



**R. P. Sebastiani Izquierdo Alcarazensis Societ. Iesv Regii
Senatvs S. Inqvisitionis Hispaniarvm Qualificatoris, Et
Olim Complvti Sacræ Theologiæ Professoris. Opvs
Theologicvm, Iuxta atque ...**

Vbi De Essentia Et Attribvtis Divinis Vbertim Disseritvr ...

Izquierdo, Sebastián

Romae, 1664

Quæst. 8. An sit possibilis creatura infinita quoad quantitatem
metaphysica[m]. Et qua ratione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76990](#)

QUÆSTIO VIII.

An sit possibilis creatura infinita quoad quantitatem metaphysicam. Et qua ratione.

256 **Q**uantitatem metaphysicam per æquivalentiā quādā habere ea omnia rerū p̄dīcēt, quæ, sicut physice sunt indiuisibilia, suscipere nihilominus dicitur magis, & minus, vt esse bonum, perfectum, potens, &c. sive bonitas, perfectio, potentia, &c. supra q. 1. ex alibi etiam dicitur tradidimus, & explicauimus. Quārū nūc, ac eiūmodi quantitas in aliquo ente creāto possit esse infinita, ita, quod illud sit infinitē bonum, aut perfectum, aut potens, &c. tamē illud aut prorsus nullam, aut finitam, quantitatem physicam habeat. Quām quidem, quæstionē a nemine vidi tractari; aut determinari vniuersē. Tamē multi Theologi pro parte affirmatiū cūs stāre videantur re ipsā; dum sepe affīrmant, sive supponunt, esse possibilem, inīo & existentem de facto creaturām aut indiuisiblēm, aut finitam physicē, cuius quantitas metaphysica vel perfectionis, seu bonitatis, vel etiam virtutis, seu potentiae major sit ēa, quā reperitur in inuititudine infinita aliarū creaturārum. Quām quidem creatura, quoad talēm sive metaphysicam quantitatēm non potest non esse infinita iuxta doctrinā statutā nō nobis supra q. 2. prop̄posit.

257 **S**uppono ex dictis in Phāro Scient. disp. 16. atque etiam supra disp. 10. q. 3. prop̄posit. 11. tum entia inter se dissimilā, atque adeō diuersa (specie); cum etiam entia similia, atque adeō eūdem specie vel æqualia esse posse, vel inæqualia quoad quantitatēmetaphysicam; quia neque dissimilitudo opponit æqualitatē, vt cernit in quadrato & triangulo æqualibus; neque similitudo inæqualitatē, vt patet in duobus circulis inæqualibus. Multoque minus dissimilitudo inæqualitatē, & similitudo æqualitatē opponuntur, vt etiam apparet in quadrato, & triangulo inæqualibus, & in duobus circulis æqualibus.

258 **D**einde suppono, idēm ens penes diuersa genera prædicatorum suscipientium ex conceptu suo magis, & minus, quæ habet, diuersa genera quantitatēmetaphysicarū sortiri. Aliam enim quantitatēmetaphysicam habet ens quatenus bonum; aliā quatenus potens tali potentie genere; aliā quatenus potens alio genere potentie, &c. Vnde sit, vt eadem duo entia quoad vnum genus quantitatēmetaphysicā possint esse inæqualia; & quoad aliud æqualia. Possunt enim esse inæqualia quoad virtutem, seu potentiam actiūam, & æqualia quoad bonitatem, aut vice versa, &c.

259 **S**uppono præterea, in hac q. solum esse sermonem de creaturās, sive de entibus creatis aut nullam habentibus physicam quantitatēm; quia physice sunt indiuisibilia, vt Angeli; aut habentibus quantitatēmetaphysicam finitam, vt aqua, vel aer; vel ignis habens finitam extensionē, aut numerus quorumvis entium confians finitis unitib⁹. Ens quippe creatum infinitum quoad quantitatēmetaphysicam, vt aqua, vel aer, vel ignis infinitē extensis, aut multitudine infinita quorumvis entium, eo ipso necessario habet etiam quantitatēmetaphysicam infinitam: quia singulæ eius partes aliquotæ necessariō habent aliquotam aliquam bonitatem, sive perfectionem,

aut virtutem, sive potentiam, quæ nequit non infinita metaphysicē euadere; cū tales partes quoad multitudinem sūt infinita, iuxta prop̄posit. 10. q. 2. Itaque de creaturis sive entibus creatis aut nullam, aut finitam physicam quantitatēhabentibus erit dumtaxat sermo deinceps in præsenti q. 1.

Propositiō 1.

Existimō, possibilem esse creaturam infinitam quoad quantitatēmetaphysicam in aliquo gēnere.

Quia talis citra dubium erit creatura, quæ fuerit æqualis quoad quantitatēmetaphysicam alicuius generis, cuius multitudini infinita aliarū creaturārum, potioreque iure, quæ fuerit maior; vt constat ex doctrinā statutā q. 2. prop̄posit. 35. Eſe autem possibilem talēm creaturām, inde mihi suadeo primō; quia, sicut possibile est vnum quantum physicum infinitum coalescens formaliter ex infinitā multitudine aliorū quantorum physicorum, iuxta doctrinām stabilitām q. 5. ita cēdendum est possibile vnum quantum metaphysicum infinitum coalescens æquivalenter ex infinitā multitudine aliorū quantorum metaphysicorum; qualis est haud dubiē creatura quoad quantitatēmetaphysicam æqualis, aut maior infinitā multitudine aliarū. Secundō, quia eo ipso, quod est possibilis multitudō creaturārum infinita, quantumque etiam physicum infinitē extensem iuxta doctrinām statutām q. 4. & 5. non potest non esse possibilis bonitas, aut perfectio, aut virtus aliqua infinita in ipsis creaturis, in ipsisque partibus talis quanti reperta, utpote cum aggregato infinito eorum realiter identificata. Ergo infinitudo quantitatēmetaphysicā enti creāto, quale est ēa, tale aggregatum, ex conceptu entis creāti repugnans non est. Poterit ergo illa etiam in ente creāto aut indiuisibili physicē, aut physice finito inueniri. Quod ipsum est, esse possibilem creaturām, de qua tractamus, quoad quantitatēmetaphysicam alicuius generis infinitam.

Tertiō; quia ex terminis videtur certum, es ē possibilem creaturām aut æquē, aut magis estimabilem, quam aggregatum infinitum aliarū creaturārum, atque adeō maiorem bonitatem, sine perfectionē habentem, quam illud. Imo defacto quemlibet ex supremis Angelis quidpiam nullius, atque adeō melius, sive perfectius esse, quam infinitum aggregatum arenularum terra, aut indiuisibilium materiae primæ, ex se videatur manifestum. Visionat itidem beatificam esse æstimabilem, amabilemque, atque adeō meliorē, quam aggregatum infinitum sensuum materialium, aliorumne longe inferiōris notæ accidentium non videtur negabile. Sicut neque quod vno hypostatica sit melior, quam infinita vniōnes materiæ, & formæ, & vnu gradus gratiæ melior, quam infiniti gradus coloris. Possibilis ergo est, imo defacto datur creatura aut æqualis, aut etiam maior quoad quantitatēmetaphysicam bonitatis, seu perfectionis, quam infinita multitudine aliarū creaturārum, & consequenter infinita quoad talēm quantitatēm. Quartō denique; quia ex æqualitate creatura quoad quantitatēm aliquam metaphysicam cum multitudine infinita aliarū creaturārum, atque adeō ex illius infinitate quoad talēm quantitatēm nulla sequitur contradic̄tio, vt ex solutione argu-

men-

mentorum, quæ opponi possunt, apparebit. Possibilis ergo censenda creatura est quoad aliquam quantitatem metaphysicam infinitis alijs æqualem, aut etiam maiorem; atque adeo infinitam in se.

261 Obijci tamen potest primo contra propositionem. Solius Dei est proprium, esse infinitum quoad bonitatem, quoad perfectionem, quoad potentiam, quoad aliaque huiuscmodi prædicata metaphysicæ quanta. Igitur infinitudo quoad illa nequit creatura communicari. Respondeo, solius quidem Dei esse proprium, esse infinitum, quoad prædicata dicta infinitudine omnimodâ, & increatâ; non verò item aliquali creatâ; quali eratur potest competere infinitam ita. Itaque Deus quoad bonitatem, seu perfectionem ita est infinitus, vt & omnium omnino creaturarum possibilium perfectionem infinitè excedat, & prater infinitam suam, totam illam insuper in se eminenter continet abesse vilâ penitus imperfectionum earum, cum quibus in creaturis ipsis est mixta; adeo, vt Deus quid infinitè perfectius, melius, & estimabilius sit; quam coniunctum ex Deo ipso, & creaturis. Quod totum insuper Deus per essentiam, sive à se, & non per participationem habet. Pariterque venit dicendum de infinitate omnipotentie, aliorumque prædictorum Dei. A quibus infinitatibus licet longissimè absit creatura; non est tamen nihil minus, cur ei possibilis negetur aliqua infinitas creata, sive per participationem aut bonitatis, seu perfectionis, aut potentie, seu virtutis, aut alicuius huiuscmodi prædictorum quantorum metaphysicæ. Et quidem, si non repugnat creatura infinitudo aliqua quoad durationem, & quoad præsentiam localem, atque adeo aliqua aeternitas, & aliqua immensitas participata, et si ei repugnet aeternitas, & immensitas propria Dei; ut cum communi Theolorum sententia statuimus disp. 6. & 9. cur repugnat creatura infinitudo aliqua quoad bonitatem, seu perfectionem, aut quoad potentiam, seu virtutem, &c. et si ei repugnet infinitudo propria Dei quoad eiusmodi prædicta?

262 Secundò obijci potest. Infinitudo secundum essentiam solius Dei est: neque vilâ omnino potest convenire creatura. Sed infinitudo quoad bonitatem, quoad perfectionem, quoad potentiam, quoad aliaque huiuscmodi prædicata essentialia, sive essentia rerum annexa infinitudo est secundum essentiam. Igitur talis infinitudo soli Deo, non item vilâ creature convenire potest. Respondeo, supposito, quod infinitudo secundum quantitatem metaphysicam infinitudo secundam essentiam loquendo vniuersi dicenda veniat, prout supra q. 1. explicauimus, quo sensu adstruitur à nobis possibilis creatura infinita, secundum quantitatem metaphysicam, eadem, & non alio, posse quoque adstrui possibilis creatura infinita secundum essentiam. Tametsi fortasse expediens non sit, isto loquendi modo, vii absolute iuxta dicenda latius infra disp. 14. q. 5.

263 Tertiò obijci potest. Si est possibilis creatura quoad quantitatem metaphysicam alicuius generis infinita, prout à nobis adstruitur, multa creatura ex existentibus tales erunt defacto. Quia, multæ ex existentibus citra dubium sunt æquæ bona, aut etiam meliores, sive estimatione digniores, quam aliqua multitudo infinita aliarum creaturarum. At absurdum videtur, defacto admittere in rerum naturâ creatam aliquam infinititudi-

nem metaphysicam; quando apud omnes certum est, physicam nullam defacto dari. Ergo, &c. Concessa maiore; nego minorem. Quia non est absurdum, dari defacto creatam aliquam infinitudinem metaphysicam, quæ per æquivalentem solidum est talis. Tametsi nulla detur physica, quæ formaliter talis esset. Et quidem, dum argumentum supponit, dari defacto creaturam æquæ, aut magis bonam, quam infinitam aliarum multidinem, pro nobis est. Nam eam ipsam creaturam dieimus nos infinitam quoad quantitatem metaphysicam; & optimo iure propter doctrinam datam supra q. 2. proposit. 3.

Propositio 2.

Possibile est, vt intra eamdem speciem **264** alia sint creature infinitæ, & alia finitæ quoad quantitatem aliquam metaphysicam.

Quia, vt possunt individua inter se similia, atque adeo eiusdem speciei physicæ (de qua solum, non de logicâ est sermo in totâ hac quest. iuxta divisionem eorum datum supra disp. 12. q. 6.) esse inæqualia quoad quantitatem aliquam metaphysicam excessu finito iuxta dicta suppositione prima, ita quoque videntur posse esse inæqualia excessu infinito. Quia in hoc p̄r illo specialis aliqua repugnantiæ necunde cernitur. Individuum autem unius speciei infinitum metaphysicæ potest esse vel, quod æquale est, aut maius infinitis alijs individuis eiusdem speciei, vel, quod æquale est, aut maius infinitis individuis alterius speciei inferioris nota. Vtrumque enim videtur possibile. Et secundum citra dubium à primo separabile est. Quia bene potest individuum unius speciei esse metaphysicæ æquale, aut maius infinitis individuis alterius speciei inferioris nota, quin se æquale, aut maius infinitis individuis propriis speciei eo quod hæc aut longè, aut infinitè maiorem, quam illa, quantitatem metaphysicam habent.

Porro quoties intra eamdem speciem alia **265** creature possibles sunt infinitæ in se metaphysicæ, & alia finitæ, non possunt non esse infinitæ multitudines vtrarumque iuxta doctrinam statutam q. 3. Insuper, quia vnaquaque creatura in se infinita metaphysicæ eo ipso est æqualis, sive æquivalentes infinitæ multitudini aliarum iuxta superius dicta, & quævis multitudine infinita ex infinitis alijs minoribus multitudinibus infinitis composta est iuxta doctrinam demonstratam q. 2. proposit. 16. consequitur, semel concepsa una creatura possibili metaphysicæ in se infinita, infinitas venire concedendas intra eamdem speciem: quoniam non est, cur sit possibilis una æquivalentes multitudini infinita aliarum majori, & non sint possibilis infinita æquivalentes infinitis multitudinibus minoribus inclusis in illa. De quo plura q. 9. proposit. 4.

Propositio 3.

Possibilis est species creaturarum, cuius **266** omnia omnino individua quoad aliquam quantitatatem metaphysicam infinita sint.

Quia possibilis citra dubium est essentia specifica, adeo bona, sive perfecta, vt quodvis omnino individuum eam essentiam habens eo ipso

ipso sit etiam, aut magis bonum, sive perfectum, quam infinita multitudo individuorum aliarum specierum exiguum valde bonitatem, sive perfectionem habent; qua proinde essentia specifica in quouis individuo reperta infinitam bonitatem, sive perfectionem habebit iuxta doctrinam supra statutam quæst. 2. proposit. 35. Imo vero credibile valde est, tales species de facto dari. Quia credibile est, quamlibet essentiam specificam superemorum Archangelorum in quouis individuo repertam perfectorem, meliorem, atque estimabiliorem esse quavis infinita multitudine, aut areolarum terræ, aut gutarum aquæ, aut individuum materiæ primæ, aut aliorum individuorum eiusmodi.

²⁶⁷ Quomodo autem intra quamlibet dictatum speciem, quarum omnia individua quoad aliquam quantitatem metaphysicam infinita infestunt, multitudo eiusmodi individuorum sit infinita, ex dictis circa propositionem precedentem est manifestum.

Propositio 4.

²⁶⁸ Possibilis est species creaturarum, cuius omnia individua quoad omnem quantitatem metaphysicam finita sint.

Quia inter species, quarum aliqua individua sunt metaphysicè finita (quas esse possibles constat ex proposit. 2.) possibiles citra dubium sunt aliqua, quarum omnia individua ita sunt inter se similia, ut etiam sint inter se metaphysicè vel equalia, vel se excedentia excessu dumtaxat finito: quia non est, unde repugner, omnia individua alicuius speciei esse equalia, ut sunt similia, aut si inæqualia, talia esse pene excessus tantum finitos. (Est autem semper sermo de individuis aut individuilibus, aut finitis quoad quantitatem physicam iuxta suppositionem tertiam). Ergo possibilis est species, cuius omnia individua sunt metaphysicè finita. Pater consequentia. Quia non possunt non esse finita omnia individua, quorum aliqua sunt finita, in casu, quod sunt omnia equalia, aut se excedentia excessu tantum finito, ut est manifestum. Tales autem fortassis sunt species terra, aquæ, aeris, lapidum, aliorumque similium entium corporeorum, & non viventium. Aut certe aliæ citra dubium possibiles longe inferioris nota, ut materiæ primæ, aliorum accidentium materialium, &c.

²⁶⁹ Intra quamlibet autem istarum specierum tam individuorum equalium, quam inæqualium erit multitudo infinita; ut ex dictis in precedentibus colligere est.

Propositio 5.

²⁷⁰ Possibile est, ut intra idem genus creaturarum aliæ sint species infinita, & aliæ finita quoad quantitatem metaphysicam.

Propositio hæc, suppositis precedentibus, certa prorsus est. Quia certum est prorsus, intra genus substantiæ contineri species illas, quarum omnia individua sunt infinita quoad quantitatem aliquam metaphysicam, de quibus proposit. 3. & species illas, quarum omnia finita sunt, de quibus proposit. 4. Priora autem non possunt non quoad ta-

lem quantitatem esse à parte rei infinitæ, & posteriores finitæ, utpote cum suis individuis à parte rei identificatæ. Et quidem longe facilius est, ut per se patet, alias species infinitas, & alias finitas metaphysicè sub eodem genere contineri; quam alia individua infinita, & alia finita metaphysicè contineri sub eadem specie. Sed hoc secundum est possibile iuxta proposit. 2. Ergo illud primum longe potiore iure possibile censendum est.

Propositio 6.

Possibile est genus creaturarum, cuius ²⁷¹ omnes species quoad aliquam metaphysicam quantitatem infinitæ sint.

Tale enim esse videtur genus (seu prædicabile mixtum iuxta dicta in Pharo Scient. disp. 17.) substantiæ rationalis, utpote quod ex suo conceptu in omnibus suis speciebus reperto aut etiam aut magis perfectum est videtur, quam multitudo infinita aliorum entium exiguum valde perfectionem habentium iuxta dicta in simili proposit. 3. Etenim creatura rationalis, atque adeò intellectu, & libera ex prædicato substantiæ rationalis precisè videtur citra dubium habere maiorem estimabilitatem, maioremque subiectum bonitatem, seu perfectionem, quam habet multitudo infinita aut aliquorum accidentium materialium insimile nota, aut individuilibus materiæ primæ, aut aliorum huiuscmodi entium. Quod ipsum est, prædicatum substantiæ rationalis, ut sic infinitè perfectum esse iuxta proposit. 35. saepe citatam ex q. 2. Et consequenter omnes species tale prædicatum habentes ab illo euadere in se infinitas quoad quantitatem metaphysicam bonitatis, seu perfectionis.

Propositio 7.

Possibile est genus creaturarum, cuius ²⁷² omnes species quoad omnem quantitatem metaphysicam finita sint.

Quoniam, ut arguebamus in simili proposit. 4. inter genera creaturarum, quorum aliqua species sunt metaphysicè finita (quæ possibilia esse constat ex proposit. 5.) possibilia citra dubium sunt aliqua, quorum omnes species sunt inter se, vel metaphysicè aequales, vel tantum se excedentes excessu finito: id namque ex nullo capite repugnare videtur. Ergo possibile est genus, cuius omnes species sunt metaphysicè finita. Consequentia est evidens. Quia non possunt non esse finita omnes species, quarum aliqua sunt finita, in casu, quod sunt omnes aequales, aut se excedentes excessu dumtaxat finito: ut constat.

Quomodo autem species sub quouis generi contenta tam infinitæ, quam finita in se quoad quantitatem metaphysicam multitudine sint infinitæ in sua possibilitate, seu quidditate; quemadmodum & individua contenta sub quavis specie, ex dictis supra quæst. 3. atque etiam in precedentibus propositionibus, comprehenditur est.

H H N Q V E.