



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

69. An Pontifex possit dispensare, ut simplex Sacerdos Ordinem Subdiaconatus? Et pro praxi hujus quætionis adducitur quædam Bulla Papæ, in qua conceditur quibusdam Abbatibus Ordinis Cisterciensis ut ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

haberet eandem vim ad probandum non possit simplicem Sacerdotem ex commissione Summi Pontificis, esse ministrum sacramenti Confirmationis, quod non nisi ab Episcopo ordinario ministrari potest, & tamen verissima sententia est, id posse committi Sacerdoti simplici, & re ipsa commissum esse. Dico ergo, potestatem conferendi minores Ordines, sicut & Confirmationem, consistere quidem in carattere Episcopali, quando hæc collatio fit ordinariè, & ex officio, satis est character sacerdotalis. Ad confirmationem, concessis maiori, & minori, negatur consequentià: quia hæc est Summi Pontificis potestas, ita declarante Ecclesiæ praxi ut concedere possit Sacerdoti simplici facultatem iurisdictionis quasi simul cum characterē sacerdotali sufficiat ad conferendos aliquos Ordines, & sacramentum Confirmationis: nemo enim dubitabit ita Christum Dominum imituvare potuisse: quòd autem intulerit sufficienter Ecclesiæ periculum est.

5. Notandum est hic cum Reginaldo tom. 2. lib. 20. tract. 1. cap. 5. num. 25. Episcopum non posse non Episcopo committere potestatem conferendi Ordines etiam minores, sique committat, nihil fieri: & rationem adducit; quia licet habeat plenissimam potestatem circa corpus Christi Mysticum; circa corpus tamen Christi verum, non habet maiorem potestatem, quam alius Sacerdos. Quia ergo potestas conferendi Ordines supponit potestatem supra corpus Christi verum, iuxta illud quod in cap. ex literis, de excessib. Pralat. dicitur, Pontificale officium sine Altaris ministerio non valere adimpleri, non potest alteri committi, quàm Sacerdoti, qui solus habet potestatem supra corpus Christi verum. Ergo, &c.

RESOL. LXXIX.

An Pontifex possit dispensare, ut simplex Sacerdos conferat Ordinem Subdiaconatus?
Et praxi huius questionis adducitur quedam Bulla Papæ, in qua conceditur quibusdam Abbatibus Ordinis Cisterciensis, ut possint conferre Ordinem Subdiaconatus, & Diaconatus Religiosis eiusdem Ordinis. Ex part. 8. tract. 1. Resol. 34.

§. 1. Negativam sententiam docet D. Thomas in 4. dist. 25. Richardus in 4. dist. 25. art. 1. in 4. dist. 25. & hanc sententiam esse communem testatur Nauarrus apud Layman lib. 5. tract. 9. cap. 9. num. 4. quam tenent ex neotericis Candidus tom. 4. dist. 4. art. 1. dub. 17. & Moltesius in Summa, tom. 1. tract. 2. cap. 2. num. 3. Azorius tom. 2. lib. 3. cap. 48. quest. 16. Sayrus de censuris. lib. 6. cap. 8. num. 8. & alij.

2. Sed ego affirmatiuè sententiæ adhaereo quam docet Granados in 3. part. tract. 22. dist. 2. n. 3. & 4. ubi sic ait: Difficultas est, an simplex Sacerdos ex commissione Summi Pontificis conferre possit Ordines maiores? quoad Diaconatum, & Subdiaconatum non pauci sunt qui negant. Alij verò contrarium affirmant, non solum ut possibile, sed ut re ipsa concessum. Nam Ledesma in illo tract. 1. cit. in fine, id docet, affirmans se ita accepisse ab homine fide digno, qui testabatur se vidisse Parisiis diploma, in quo Summus Pontifex concedebat nonnullis Abbatibus potestatem conferendi Subdiaconatum. Refert etiam Ledesma quendam Bernardi Monachum ipsi dixisse, Abbatem sui Monasterij consecuisse ordinare Subdiaconos. Deinde Victorius in Summa, quest. 216. Vidi (inquit) ego Bullam Papæ quibusdam Abbatibus Ordinis Cisterciensis

concedentis, quòd possent conferre Subdiaconatum. Et alij dicunt quòd Diaconatum etiam. Si hoc ita est, ego dico quòd factum tenet, excepto Sacerdotio: alias esset intolerabilis error. Hæc Victorius. Tertio Henriquez c. 23. §. 2. in commentario, inter c. Potest (inquit) Papa simplici Sacerdoti committere, ut ordinet Subdiaconos. Quarto Rodriguez tom. 5. cap. 14. in fine, ait ex commissione Papæ posse simplicem Sacerdotem conferre Subdiaconatum, & Diaconatum. Denique Nauarrus supra num. 1. refert, ante Tridentinum concessum fuisse à multis Pontificibus cuidam Abbati privilegium ordinandi Subdiaconos.

3. Ego quidem ut verum fatear, negare non possum, à Summis Pontificibus fuisse concessum simpliciter Sacerdoti privilegium ordinandi Subdiaconos: quia ita testantur viri gravissimi, & doctissimi. Quòd autem id facere potuerit, persuadet tum auctoritas Vicarij Christi Domini, quem in hoc negotio errasse putandum non est, cum sit res gravis, & ad Ecclesiæ mores pertineat: tum etiam maxima eius potestas, & iurisdictione, quæ non est in Scriptura, aut Patribus, aut praxi Ecclesiæ restricta, ut nequeat prædictam facultatem concedere, sicut concedit ad Ordines minores. Huiusque Granados.

4. Nec deseram etiam hic apponere verba Ioan. Præpositi in 3. part. de sacrament. Ordinis, quest. unica, dub. 13. num. 120. ubi ita asserit: Victoria asserit se vidisse Bullam Pontificis concedentis quibusdam Abbatibus Ordinis Cisterciensis, ut possent conferre Subdiaconatum, & Reuerendus admodum Dominus Dalgignes, Abbas de N. zelle in Brabantia Gallicana, mihi retulit se vidisse Reuerendissimum eorum Generalem vno die conferentem factum Subdiaconatus Ordinem quinque Religiosis Monasterij Cambrensis in Hannonia Ordinis Cisterciensis. Imò Rodriguez tom. 2. questionum Regularium, refert Bullam Innocentij VIII. anno 1489. quæ concedit Abbati Cisterciensi potestatem conferendi Ordinem Subdiaconatus, & Diaconatus Religiosis eiusdem Ordinis, quam potestatem etiam concedit quatuor præcipuis Abbatibus eiusdem Ordinis respectu Religiosorum sui Monasterij. Eandem Bullam se vidisse refert Vasquez supra, & Maior loco citato, sub finem, asserit per Bullam Pontificis prædictis Abbatibus id aliquando concessum fuisse, mihique affirmavit quendam Religiosum Monasterij de Vaucelles, eiusdem Ordinis Generalis hanc habere potestatem. Idem plures alij Religiosi eiusdem Ordinis mihi retulerunt hac de re à me consulti, quorum testimonium in read eos spectante non potest prudenter rejici, vel eleuari. Et ideo hanc sententiã tenet etiam Opatovius, Ochagavia, Hurtadus, Caramuel, & Auerla locis citandis in seq. resol.

5. Ad auctoritatem vero D. Thomæ, & aliorum, respondeo cum Ledesma, & Granado, eos locutos fuisse de potestate magis generali, & ordinariã, quæ ex decretis iuris Canonici constat; secundum hanc enim non potest Papa concedere privilegium conferendi Ordines maiores; bene tamen de potestate absoluta.

RESOL. LXX.

An Pontifex possit dispensare, ut simplex Sacerdos conferat Ordinem Diaconatus?
Et privilegia concessa aliquibus Abbatibus conferendi Subdiaconatum, & Diaconatum, an hodie sint renovata per Concilium Tridentinum? Ex part. 8. tract. 1. Resol. 35.

H 4 §. 1. Nega

LIBRARIUS
V. J. N. E.
V. J. N. E.
V. J. N. E.
V. J. N. E.
V. J. N. E.