



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

10. An bannitus, qui impunè potest occidi, sit in periculo mortis, itaut  
possit absolvi, ut moribundus? Et quid, si habet salvum conductum? Ex p.  
5. tr. 3. res. 64.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)



## De Aliquibus reservatis. Ref. IX. &c. 269

clitantes, & indigentibus spiritualibus auxiliis. Iura namque, quæ hujusmodi remediis piè provide-  
runt, nullatenus ad vim terminorum attenderunt, sed  
ad necessitatem potius, quæ utrobique urget. Undè  
ille dicitur positus moraliter in articulo mortis, quo  
arbitrio boni viri naturaliter est in periculo mortis,  
propter infirmitatem, vel propter violentiam, quan-  
do bellum actuale aggreditur, vel mare (ubi solent  
navigantes periclitari) vel quando etiam mulier  
gravida vicina est partui, quantumcumque affueta  
facile parere. Ita ille. Sed in his omnibus superius  
dictis ego non recedo à sententia, quam docui, ubi  
suprà ref. 61. & 62.

6. Sed notanda est hic obiter doctrina singularis  
Joannis de Soria in Epilogo summarum part. 2. tr. 1.  
refol. 1. disp. 6. §. circa Casus reservatos; ubi docet,  
quod quando Confessor absolvit penitentem in  
aliquo casu reservato, non habens jurisdictionem,  
si penitens credit se fuisse validè absolutum, non est  
quod postea Confessor laboret; cum enim penitens  
fuerit absolutus ab omnibus peccatis, fuit etiam in-  
directè absolutus à reservatis per infusionem gra-  
tiae. Demum hæc opinio ex absolute prolata,  
mihi non placet; idèd puto sequendam esse sen-  
tentiam Martini de San Joseph in mor. 1. Confess.  
tom. 1. lib. 1. tract. 25. de penitent. num. 10. ubi sic  
ait. Quando el penitente se confesò con buena  
fée, però la absolucion fue invalida, como de ca-  
sos reservados de que no pudo absolver al peni-  
tente, esta obligado el confessor à avisarle del yerro,  
para que se confesse otra vez, porque el confes-  
sor es Pastor espiritual y deve mirar por su utilidad  
espiritual en caso grave como este, donde el mismo  
confessor causò el daño. Però si se ha de seguir  
grave daño del aviso, non ay para que darle donde  
no ha de aver utilidad, que solamente avia de servir  
de volver à confessar los pecados, cosa que no es  
de tanto momento, que se aya de obligar con tan  
grave daño, salvo en peligro de muerte, donde se  
puede temer, que no se volver à mas à confessar,  
que à qui siempre se recibien bien semejantes avi-  
sos. Ita ille, cui adde Remigium in pract. Confess.  
tr. 5. cap. 5. §. 20. n. 3.

### RESOL. IX.

An remigantes sint in articulo mortis, ita ut possint  
absolucionem obtinere, ac ceteri moribundi? Ex  
p. 5. tract. 3. Ref. 62.

§. 1. **A**git de hoc casu Hurtadus de Mendoza ubi  
suprà vol. 1. de fide disp. 84. sect. 8. §. 126.  
& sic asserit. De remigibus est controversia, sintne  
in mortis articulo? Sà ver. absolutio, n. 4. censet eos  
esse in vita discrimine. Sanchez eo cap. 13. censet  
oppositum. Ego modò componam utrumque, quan-  
do aggradienda est longa, ac biremibus periculosa  
navigatio, remiges sunt in mortis articulo, ut de  
ceteris cum simili periculo navigaturis dixit rectè  
Sanchez & Suarez disp. 21. sect. 4. num. 23. Ratio  
est, quia homines frequenter pereunt in ea occa-  
sione, & est omnibus periculum pereundi, licet  
enim non sint omnes perituri simul, at certè omnes  
simul sunt in periculo, nec scitur quis sit evasurus.  
Nec expectandum est, ut suboriantur procella, tunc  
enim & Confessarij sunt pauci, & multa peniten-  
tium turba, & post ponuntur remiges ceteris navi-  
gantibus, quia sunt sex biremibus. Nec confessio  
tunc fit integra; tutius ergo est confessione integra  
præire periculo, quàm eam in tempestate dimidia-  
re, ubi totum animum occupat præsens mors in-

Tom I.

tenta procellis. Ego quidem existimo, qui ejusmodi  
ineunt navigationes teneri per se lege charitatis ad  
se Deo reconcilians, excusari autem nonnullos ex  
ignorantia, aut inconsideratione. Item cum imminet  
pugna navalis, remiges sunt in periculo mortis. In  
his occasionebus accipiendus est Pater Sà, in qui-  
bus Pater Sanchez non adverstatur. Extra hos ca-  
sus non sunt remiges in mortis articulo; sicut nec  
quivis miles prædicatorius est in eo, sed illi dumtaxat,  
qui prælio sunt vicini, longè enim absente oc-  
casione certaminis non sunt in vita periculo. De iis  
loquitur Pater Sanchez, de quibus non est accipien-  
dus Pater Sà, & hæc omnia docet Hurtadus loc. cit.  
Sed circa præsentem quætionem ne deseras videre  
Bellochium de casibus reservatis. p. 1. q. 2. num. 130.  
& Finellium de casibus reservatis. c. 8. n. 8. Torreblan-  
cam in pract. iur. spir. lib. 4. cap. 6. n. 24. & 26. qui-  
bus adde post hæc scripta visum Ægidium Trullen-  
ch in Bulla Cruciatæ lib. 1. §. 7. c. 2. dub. 8. n. 5.  
ubi sic ait. Damnati ad triremes non censentur in  
hoc periculo, quidquid dicat Sà ver. Absolutio, n. 4.  
quia id periculum non est proximum, & si aliquan-  
do contingat periculum, Sacerdos in triremibus ire  
solet confessiones periclitantium excepturus; atque  
sæpè triremes ad portum accedunt, in quo est Sa-  
cerdotum copia. Ita Trullench.

### RESOL. X.

An bannitus, qui impunè potest occidi, sit in peri-  
culo mortis, ita ut possit absolvi, ut moribun-  
dus?

Et quid, si habeat salvum conductum? Ex part. 5.  
tract. 3. Ref. 64.

§. 1. **R**espondet affirmativè Naldus in Summa  
ver. absolutio à censuris num. 5. Floronus  
de casibus reservatis p. 1. cap. 4. §. 8. n. 9. & Bello-  
chius in pract. Theol. mor. part. 1. q. 2. num. 133. ubi  
sic ait: Adde absolutionem ab omni peccato, &  
censura posse dari per quemcumque Confessarium  
illi bannito; qui potest ubique impunè occidi; &  
ratio est, quia ubique & semper versatur in pericu-  
lo mortis, non potest tamen illi dari absolutio si ha-  
beret salvum conductum. Ita ille.

### RESOL. XI.

An damnati ad mortem sint in articulo mortis, ita ut  
possint absolvi modo, quo supra dictum est de aliis  
moribundis.

Et an si damnati habeant peccata reservata, non tea-  
neantur mittere Confessarium, nec Confessarius tea-  
neatur adire Superiorem pro facultate etiam si pos-  
sit, & etiam si sint simul in eadem domo Prælati;  
& subditi? Ex p. 5. tr. 3. Ref. 61.

§. 1. **A**d hunc casum ita respondet Hurtadus de  
Mendoza vol. 1. de fide disp. 84. sect. 8. §.  
125. Afficiendi ultimo supplicio sunt in mortis arti-  
culo; lata igitur sententia, & instante executione,  
sunt in eo mortis articulo, in quo nulla est reserva-  
tio: Nec tenentur mittere Confessarium, ut petat à  
Superiore facultatem, quia rectè monet Pater Sanch.  
illud futurum oneri Confessatio potius, quàm peni-  
tenti, qui quidem adire non potest. Adde eum non  
teneri eum Superiorem adire, quamvis possit, e.g. sine  
simul in eadem domo Prælati & subditi. hic ha-  
beat crimina reservata Prælati, non tenetur illum  
adire magis, quàm si esset ex morbo moribundus.

Z 3 Ad