



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

13. An absoluti in articulo mortis à casibus reservatis, teneantur, si convaluerint, comparere coram Superiore, sicut tenentur, si absoluti à censuris? Et subditum absolutus ex facultate concessa cum ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

Sup. hoc & Ad hoc autem non teneri, ostendam §. 149. Ratio est, quia ex sententia justa, aut injusta, violentia hic est in articulo mortis, non secus ac qui ex morbo. Hac autem immunitas a refervatis non oritur ex hac, aut illa occasione periculi, sed ex ipso mortis articulo, ut in eo homo sine ulla difficultate sit expeditus ad se reconciliandum Deo, & in Ref. 24. § 3. & in Ref. 26, cum jam sit excessurus a vivis, non eget eo refermentationis frano, nec cum illo agitur more ceterorum. Ita Hurtadus, cui additum Floronum de cas. ref. seru. p. 1. cap. 4. §. 20. n. 3. Finellium de cas. ref. cap. 8. num. 7.

paulo post
initium, vers.
Nec tenen-
tur. & in di-
cto tom. 5.
tract. 1. Ref.
206. §. Ad-
verte.

RESOL. XII.

An existens in civitate, & si sanus, ubi graffatur pestis, possit a quoque Confessario non approbato ab solvi, tanquam confitetur in articulo mortis? Et advertitur quod debent tamen in casu, de quo loquimur, Episcopi omnes suos casus, omnemque suam autoritatem omnibus Confessariis a se approbat, & praesertim animarum curam habentibus concedere, & etiam pro se, & omnibus aliis Confessariis obtinere a Sede Apostolica facultatem absolvendi a casibus, & censuris Papalibus pro presenti casu, & similibus. Ex p. 9. tract. 7. & Misc. 2. Ref. 12.

§. 1. **A**ffirmativam sententiam, si pestis sit magna, & valde in illa civitate saviens, tenet Marchinus in Bello divino, p. 3. c. 3. num. 4. & seq. putat enim in tali casu cessare omnem refermentationem casuum, & censurarum, & omnes Sacerdotes jure divino, vel Ecclesiastico habere facultatem audiendi Confessiones, eti non approbati fuerint ab Episcopo. Probat authoritatem Doctorum afferentium, habitantes, seu existentes in loco pestilentia infecto, dicere esse in periculo mortis, quorum primus, (ex quo alij sumpsere) est Cornejus cons. 131. incipiente: In hac consultatione 5. vel 4. Ripa tr. de peste, it. de privileg. ult. volunt. causa pestis n. 8. & Homobonus in exam. Ecles. p. 3. tr. 13. q. 25.

2. Probat haec opinio: quia proxime ingressum bellum ante actualem pugnam, navigantes orta procella ante scissionem navis, & actuale naufragium, possunt propter imminentis mortis periculum absolviri a qualibet Sacerdote ab omni culpa, & censura: ergo etiam existentes in loco valde pestiferi, eti fani, propter morale periculum peccatum contrahendi, & moriendo, poterunt a quoque Sacerdote absolviri a quibuscumque peccatis, & censuris reservatis. Et tandem sic commodius, & plenijs facili animarum succurrunt, cum plures Medici spirituales in tanto periculo constituantur, & exponuntur. Neque Episcopi possunt esse in haec rationabiliter invitati, cum agatur de animarum salute.

3. Sed ego de hoc casu interrogatus ab Eminenterissimo Cardinale Doria, tempore, quo pestis graffabatur Panormi, negati respondi, & tunc adduxi pro hac sententia Rutilium Benson. in Spec. Episc. lib. 1. diff. 1. q. 6. concl. 1. Et eam nunc inventio docere, doctum, & amicissimum P. Bossum de iur. Episc. disc. 2. dub. 2. n. 28. Nam ex sententia contraria lequeretur magna confusio, & perturbatio ordinis Ecclesiastici, & decisionis, & applicationis Parochiarum in eadem Diocesi, vel civitate, si quilibet Sacerdos indiscriminatim posset administrare Sacramentum Penitentiae quibuscumque peccantibus: etiam invitis propriis Pastoriibus, in modo etiam invito ipso Episcopo. Quid posset contingere, si tunc quilibet Sacerdos a Iure divino, vel Ecclesiastico haberet autoritatem audiendi confessiones cujuscum-

que, tametsi fani. Cæteras rationes videbis apud Bossum, qui respondebit ad argumenta contraria.

4. Debent tamen in casu, de quo loquimur, Episcopi omnes suos casus, omnemque suam autoritatem omnibus Confessariis a se approbat, & præsternit animarum curam habentibus concedere, & etiam pro se, & aliis Confessariis obtinere a Sede Apostolica facultatem absolvendi a casibus, & censuris Papalibus, ut ita facilius, & promptius homines ad penitentiam sub spe abundantioris venient obtainenda alicantur.

RESOL. XIII.

An absoluti in articulo mortis a casibus reservatis teneantur, si convalescent, comparere coram Superiore, sicut tenentur, si fuerint absoluti a censuris? Et subditus absolutus ex facultate concessa cum onere comparandi, si ante absolutionem ignoravit dictum onus, an teneatur comparare? Ex p. 4. tract. 4. & Misc. Ref. 199.

§. 1. **A**ffirmativam sententiam docet novissimi Gaspar Hurtado de sacram. Panis, diff. 11. diff. 1. 1. quia facultas in jure concessa ad absolvendum a reservatis, quibus excommunicatio annexa est, in articulo mortis, aut alio legitimo impedimento existente, extensa est a DD. ad absolvendum a quibuscumque aliis, quamvis forsan eis non fit annexa excommunicatio. Ergo etiam extendenda est cum eodem onere, cum quo in jure concessa est ad absolvendum ab illis, quibus annexa est excommunicatio. Ita Hurtado contra Suarez. Sed ego sententiam Suarez puto probabilissimam esse, quam docuit Sanctius de casibus Papalibus, cap. 13. num. 147. Navartus in man. cap. 26. num. 26. & novissimi docet Guilhelmus Mercerus in 3. p. D. Tract. 11. q. 9. art. 6. ubi sic ait: Notandum eos, qui propter periculum fuerint absoluti a censuris Superiori reservatis, si evaserint, teneri, ut quamprimum potuerint, fiant se Superiori, non ut iterum absolvantur, sed ut obtemperent mandatis ejus, & nisi fecerint, recidunt in eadem censuras, ut habeant in cap. eos qui, de sent. excomm. in 6. Sed eos quoque, qui absolti fuerint a casibus reservatis non habentibus censuram annexam, non teneri ut sistant se illi, cui erant reservati, neque amplius continent cosdem. Ita Mercerus.

2. Notandum est tamen hic obiter, quod subditus absolutus ex facultate concessa cum onere comparandi, non tenetur comparare, si ante absolutionem ignoravit dictum onus. Ita Vasquez in 3. part. tom. 4. quest. 93. art. 1. dub. 6. Hurtado ubi supra, difficult. 12. & aliij.

RESOL. XIV.

An quando quis confitetur, se absque magna nota, & infamia non possit adire Superiorum, relinquendo confessionem, pro absolutione alicuius casus reservati, possit adhuc Confessarius de illo peccato absolvere? Et quid in dicto casu, si quis ob peccatum reservatum incidit in excommunicationem similius reservaram? Ex p. 11. tr. 8. & Misc. 8. Ref. 49.

§. 1. **V**arij varia dicunt, quos ego alibi adduxi, nunc tanquam probabilem admitto affirmativam sententiam, quam tuerit Dicast. de sacr. to. 2. tr. 8. diff. 11. dub. 17. n. 305. ubi sic afferit: Probabiliter quidem