



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

30. An confessio reservatorum invalida, si facta sit Confessario habenti
tantum facultatem delegatam, tollat etiam reservationem? Et an hoc
omnino certum sit, quando peccatum est reservatum ob ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

RESOL. XXVIII.

An penitentis, qui à Superiori fuit absolvitus à peccatis referuntur, teneatur postea ista cum aliis Sacerdoti inferiori confiteri. Ex part. 3. tr. 4. Ref. 74.

Sup. hoc inf. §. 1. **A**ffirmatiū respondet Homobonus in tr. 7. Rel. 125. signā er in hoc. §. 2. ver. imo licet.

Ex am. Eccle. part. 1. tract. 5. cap. 4. g. 25. qui citat Henriquez, Suarez, & Coninch: vni enim Confessorio pandenda sunt omnia peccata.

2. Verū non reticebo contrariam sententiam do-
cere Ioan. de la Cruz Dominicanum in direct. con-
scient. part. 2. de sacram. P. enit. q. 3. dub. 5. concl. 3. vbi
sic afferit: Etsi Superior possit audire integrum con-
fessionem, & ad id teneatur, si non est occupatus,
si tamen nolit, & solūm absolutū à referuntur, valet
sacramentum. Et licet penitentis tunc maneat abso-
lūtus ab omnibus peccatis, à referuntur directe, &
indirecte à non referuntur, cum gratia data in illo
Sacramento ex quā excludat omnia peccata, tamen si
vult sumere Eucharistiam, tenetur confiteri alia
peccata non referuntur alteri Confessori, non tamen
tunc isti confidit peccata referuntur Superiori con-
fessori, cūm iam sibi obiecta clavis Ecclesiae, &
directe absoluta. Ita ille, qui citat Maiorem, &
Gersonem; sed tu primā sententiam tene, licet
utramque probabile esse doceat Ledesma in sum-
ma, tom. 1. de sacram. P. enit. cap. 20. conclus. 3. dub. 4.
fol. mibi 334.

RESOL. XXIX.

*An si quis confessus est omnia peccata referuntur a legiti-
mo Superiori inutilida tamen, vel ex defectu doloris,
vel ex integritate, teneatur postea cum legitimo
Superiori confiteri, vel sufficiat cum quocumque
Confessario approbatō?*

Et an hoc procedat etiam in dictis peccatis confessis
tempore Iubilei?

Et an, quando quis confiteratur bona fide in aliquo die
septimana Iubilaei causis referuntur, & postea non
adimpleat alia opera praecipua in Iubilao, peccata illa
maneat referuntur?

Et quid est dicendum de peccatis referuntur oblitis in
illa confessione; an possint postea confiteri non haben-
ti potestatem in referuntur, etiam si Iubileum non lu-
cratus fuerit? Ex part. 4. tract. 4. & Miscell. Rel.
sol. 124.

Aliibi sup. in §. 1. **A**libi probabiliter docui, illa peccata non
tr. 3. Rel. 50. manere amplius referuntur, & posse à quo-
cumque Confessario approbatō absoluī; scio alii
dupliciū hanc sententiam, immērit tamē, &
lege doctrinā Rel. nor. seq.

*Si libi probabiliter docui, illa peccata non
manere amplius referuntur, & posse à quo-
cumque Confessario approbatō absoluī; scio alii
dupliciū hanc sententiam, immērit tamē, &
lege doctrinā Rel. nor. seq.*

sed hoc totum contingit, cūm confessio ex aliquo
capite redditur nulla, vt supponimus; ergo tollitur
omnino referuntur, & hæc conclusio etiam est vera,
cūm absolute datur ratione pœnitentiis delegata, quia
satis sit finis referuntur. Ita ille qui tamen num. 11.
obseruit at hanc doctrinam non est veram, quando
quis inutilida confiteratur peccata tempore Iubilei,
nam tunc nullo modo tollitur referuntur. Sed si
absolute à peccatis referuntur conceditur per modum
favoris, & cum ordine ad iustificationem animarum,
vt media absolutione à referuntur excitent fideles
ad querendam salutem animarum, ergo intelligitur talis
facultas absoluendi à referuntur concedi cum hac con-
ditione, vt pœnitentis expiat animam à peccatis, &
verè confiteatur vera ac salutari confessione.

2. Nō etiam hic obseruit com dicto Ochagavia, &
cum aliis Doctoribus, quos alibi citauit, quando quis
confiteratur bona fide in aliquo die septimana causis re-
feruntur, & postea non adimpleat alia opera præcepta
in Iubilao, peccata illa non maneat referuntur; sed
quid dicendum de peccatis referuntur oblitis in illa
confessione, an possint postea confiteri non habent
potestatem in referuntur, etiam si Iubileum non lu-
cratus fuerit? Negatiū respondet P. ap. vbi supr. num. 30. licet pro contraria sententia citat Suarez in
3. part. tom. 4. disp. 3. sect. 4. num. 24.

RESOL. XXX.

*An confessio referuntur inutilida, si facta est Con-
fessorio habenti tantum facultatem delegatam tollat
etiam referuntur?*

*Et an hoc omnino certum sit, quando peccatum est re-
feruntur ob annexam censuram? Ex part. 8. tr. 7. &
Misc. Rel. 65.*

§. 1. **S**uppono ea quæ alibi satis probauit peccata
referuntur confessio superiori in confessione præ-
scienter nulla, non manere amplius referuntur; sed si
posse postea mutato propposito, & vero dolore con-
cepto illa confiteri Confessario. Difficilias est in ca-
sus, quo confessio sic inutilida facta sit Confessio ha-
benti tantum delegatam potestatem. Respondeat fil.
truct. 7. de Confess. cap. 10. num. 311. peccata ad-
huc remanere referuntur, ut sic habet; Nullo autem
modo ita continget, quando confessio illa fieret
delegato, qui non habet potestatem absoluendi nulli & in
facientia; hoc enim ipso quidam confessio non ut 3. licet
fuit valida, sequitur manere peccatum referuntur & in
sicut ante.

2. Respondeo tamen probabile esse, qd etiam
in hoc casu sit liber à referuntur. Et ratio est, quia
Pœnitentis videtur satis fecisse finis referuntur, finis
enim referuntur ob; vt Pœnitentis, qui peccatum re-
feruntur commisit, aperiat illud superius, ab eoque
debitam recipiat satisfactionem. Tum quia cum hoc
tam multi DD. Afferant, & superiores non contra-
dicant, videntur in eo contentire, & suppleri iurisdi-
ctionem; in opinione enim probabili præsumitur
superior suppleri iurisdictionem. Et hoc omnino cer-
tum est quando peccatum est tantum referuntur ob
annexam censuram, quia talis Confessarius ab ha-
potest absoluere etiam extra collationem Sacramen-
ti. Ita Coninch de Sacram. diffut. 8. dub. 12. num. 92.
& alii.

RESOL. XXXI.

*An Sacerdos, qui habet causis referuntur, à quibus pre-
sens Confessarius illum non potest absolvire, possit
confiteatur?*