



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

49. An peregrini incidentes in aliquem casum reservatum illius Dioecesis possint absolvi à Confessario non habente potestatem, nec jurisdictionem absolvendi à reservatis? Et an qui habet peccata ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

2. Sed contrarium ego ſentio ; & ita tenent Hen- riquez lib. 3. de poenit. cap. 14. num. 8. & Villalobos in ſum. tom. 1. tract. 9. diſſic. 59. num. 4. vbi ſic allert. Los peregrinos y caminantes ſe han de uuzgar como ſi fueſſen ſubditos del Obiſpo del lugar donde ſe hal- lan, que en eſte ſentido ſe ha de entender la coſtum- bre, y la extrauagante de Eugenio IV. ſi el caſo eſta reſeruado en ambos Obiſpados, ha le de abſoluer el Obiſpo, o el que tuuiere ſu auoridad para abſoluer de los caſos reſeruados, y lo niſmo es ſi el caſo eſta reſeruado ſolamente en el Obiſpado donde eſta, mas ſi el caſo eſta reſeruado ſolamente en ſu proprio Obiſ- pado, en tal caſo puede abſoluer el Confesor del Obiſ- pado adonde eſta, aunque no tenga auoridad para abſoluer de caſos reſeruados como tienen Cayetano, Puluidano, y Suares. Ita Villalobos; & hæc omnia à fortiori procedunt in Confſariis \* Regularibus, modo poenitentes id non faciant in fraudem proprij Ordinarij.

RESOL. XLIX.

An peregrini incidentes in aliquos caſus reſeruatos il- lius Diœceſis, poſſint abſolui à Confſario non ha- bente poteſtatem, nec iuriſdictionem abſoluendi à re- ſeruat.?

Et an qui habet peccata reſeruata in vna Diœceſi, non poſſit data opera ad aliam Diœceſim pergere, vt ibi abſoluatur, &c.?

Et an externus, qui in hoc loco peccata hic reſeruata commiſit, nequit abſolui niſi ab habente poteſta- tem circa reſeruata? Ex part. 1. tract. 2. & Miſc. 2. Ref. 48.

§. 1. Interrogatus de hoc caſu non vt reſponderem quid ego ſentirem ſed an ſecundùm aliquos opinio affirmatiua eſſet probabilis : Et affirmatiuè reſpondi, nam Leander de Sacramentis tom. 1. tract. 5. diſp. 12. q. 27. negatiuam ſententiam, quam ipſe tenet, vocat probabiliorẽ. Ergo affirmatiua erit probabilis; & pro illa citat Fagundes, Vegun, Graffum, & Petrum de Ledefma. Hanc ſententiam etiam tan- quam probabilem admittit Andreas Mendo in Bull. Cruciat. diſp. 23. c. 2. num. 22. vbi ſic ait, Habentem peccata reſeruata in vna Diœceſi, non poſſe data ope- ra ad aliam Diœceſim, in qua non ſunt reſeruata, pergere, & ibi abſolui declaratum fuiſſe in Sacra Congregatione Cardinalium die 19. Nouembris 1616. affirmat Zambellus, verbo Caſus, 26. Contra- rium videtur probabile, ſi tamen Confſarius ha- bet facultatem abſoluendi à reſeruat. in ſua Diœce- ſi, nam id plures docent, quòd autem data opera il- le pergat ad aliam Diœceſim, non obſtat, cum ſuo iure utatur. Et quidem tunc ille iudicatur eſſe eius Diœceſis, in qua iudicio ſe ſubmittit, & abſoluitur ſecundùm conſuetudinem eius Diœceſis. Fateor, hanc doctrinam à prædictis Auctoribus tradi de Peregrinis, bona fide, & non data opera in aliena Diœceſi conſtitutibus peccata, quæ in ſua erant reſeruata, eſto non ſint in illa; ſed non impro- babilitate fieri poteſt prædicta extenſio. Quin, & Confſorem non habentem poteſtatem ad abſol- uendum à reſeruat. in hac Diœceſi, poſſe in illa abſoluerẽ à peccatis reſeruat. in alia, docet Ro- driquez in ſum. cap. 55. conſulſ. 2. cum plu- ribus, quia poenitens, qui hic conſitetur; iudicatur incola huius loci, & iuxta forum huius abſoluitur, in hoc autem loco, ſupponitur, non eſſe ea peccata reſeruata.

2. Ob hanc rationem poenitens externus, qui in hoc loco peccata hic reſeruata commiſit, quamuis non

ſint reſeruata in loco, à quo diſceſſit, nequit abſolui, niſi ab habente poteſtatem circa reſeruata. Sic Caietanus in ſumma verbo Abſolutio 2. Probabile tamen eſt oppoſitum. Ita Mendo.

3. Sed vt meam promam ſententiam, ego negati- uè adhareo. Dico igitur peregrinos, & aduenas ex recepta conſuetudine exiſtimandos eſſe in ordine ad confeſſionem, ſicut eos qui ſunt incola eiſdem loci: neque enim Confſarij huius Ciuitatis de- bent, aut poſſunt interrogare ſingulos poenitentes de patria, vel an ſint Peregrini, & multo minus de caſibus reſeruat. in ſua parria, quos certè nec Confſarius huius Ciuitatis, nec ipſe poenitens Peregrinus ſcire poſſunt. Debit ergo conſuetudo, vt vtilis eſſet ad praxim, ita introduci, vt ſolùm fit attendendum ad locum, in quo fit confeſſio. Vnde ſi poenitens confeſſetur aliquod peccatum, quod in lo- co, à quo diſceſſit, non erat reſeruatum; in loco tamen Confeſſionis fit reſeruatum; Confſarius, qui in hoc loco non habet facultatem ad reſeruata non poteſt eum abſoluerẽ. Et ita ſentit ex Sua- rez Cardinalis Lugo de Poenit. diſputat. 20. ſect. 1. num. 72.

RESOL. L.

Hic Panormi ſe adonia reſeruatur à Domino Archie- piſcopo; quidam iter agens per aliam Diœceſim ſuis abſolutus à tali caſu à quodam Sacerdote ordi- nario: poſtea Panormum rediens, cum incidenter in- altera confeſſione id explicaret, noluit Confſarius illum abſoluerẽ, aſſerendo illam confeſſionem fuiſſe inuvalidam, & ipſum non habere poteſtatem abſol- uendi à caſibus reſeruat. ; queſitum à me fuit, an hæc opinio eſſet vera?

Et an hoc intelligatur, quando quis non ſuſcipit pere- grinationem in fraudem legis, ea de cauſa ſola, vt poſſit alius conſiteri?

Et quid eſt dicendum, ſi ſupradictus caſus, vel alius fuiſſet in vtraque Diœceſi reſeruatus? Ex part. 2. tr. 17. & Miſc. 3. Ref. 56.

§. 1. Reſpondi illam mordicus docere ex Socie- tate Teſv, Paul. Comitol. in ſuis reſponſio- nibus moral. lib. 1. q. 28. num. 2. Nègnum in addit. ad 3. p. tom. 2. q. 8. art. 5. dub. 10. fol. mibi 296. Sotum in 4. ſent. diſt. 18. queſt. 2. art. 4. & ex noſtris P. Me- galam in 1. p. lib. 1. cap. 10. num. 14. Graff. p. 1. lib. 1. cap. 13. num. 46. & pleroſque alios, qui omnes aſſe- runt iter facientes, licet poſſint in omni loco confi- teri peccata ſua cuiumque Sacerdoti approbato, & hoc ex præſumpta conſeſſione proprij paſtoris; ta- men hoc illis minimè licere, ſi habent caſus reſerua- tos. Probat hanc ſententiam Comitulus, & Nègnus præcipuè ex auctoritate Bonifacij VIII. ſi Epifcopus de poenit. & remis. lib. 6. vbi ait. Si Epifcopus ſuo ſubdito conceſſerit, vt ſibi poſſit idoneum eligere Confſorem: ille, quem is eligerit in caſibus, qui eidem Epifcopo ſpecialiter reſeruantur, nullam ha- bet poenitus poteſtatem. Deinde ſi opinio contraria eſſet vera, multi peregrinarentur hac ſola intentione, vt abſoluerentur a caſibus reſeruat. Sed hoc eſt ma- ximum inconueniens. Ergo.

2. At veriùs, & magis probabiliter dicendum mihi videtur, ſubditum vnius Epifcopi iter agentem per aliam Diœceſim, non ſolùm conſiteri poſſe Confſo- ribus illius Epifcopatus; ſed etiam à caſibus reſerua- tis abſolui, licet confſarius non habeat in illo Epifcopatu facultatem circa peccata reſeruata; dum- modo peccatum non ſit reſeruatum in vtroque Epi- ſcopatu, vt non erat in caſu noſtro; quia tunc clarum eſt,

