



**R. P. Sebastiani Izquierdo Alcarazensis Societ. Iesv Regii
Senatvs S. Inqvisitionis Hispaniarvm Qualificatoris, Et
Olim Complvti Sacræ Theologiæ Professoris. Opvs
Theologicvm, Iuxta atque ...**

Vbi De Essentia Et Attribvtis Divinis Vbertim Disseritvr ...

Izquierdo, Sebastián

Romae, 1670

Quæst. 3. Quas causas habeat reprobatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77011](#)

mala etiam positiva, huius vita suis innocentibus, atque dilectis prouidere propter eorum profectum spiritualem, ut infirmitates, dolores, crumas, perseguitiones, &c. Quia hoc longissime absit a crudelitate, & sauitia, eo ipso, quod talia mala longissime præstantiora bona referunt secum.

qui moriuntur cum peccato personali mortali, uno, vel pluribus,

Dico secundò. Aliorum effectum reprobationis negatiæ, atque adeò & aliquorum actuum Dei, ex quibus ea coalescit, causa moralis meritoria dari solet ex parte Reprobi, aliquid scilicet, aut aliqua peccata personalia eius. Quia saepe decernit Deus permissionem unius peccati, atque etiam perseverantia in illo finalis in penam alterius, iuxta id, quod dicebamus supra disput. 40. quæst. 4. num. 63. Huiusmodi autem permissiones effectus sunt reprobationis negatiæ: actusque Dei tendentes in illas ipsius reprobationis partes iuxta dicta quæst.

Dico tertio. Ceterorum omnium effectum reprobationis negatiæ, actuunque Dei 30 ipsi correspondentium peccatum originale est causa mortans, seu meritoria tum prout originale, seu prout repertum in Adamo, tum prout originatum, seu prout contractum ab illius posteris, de quorum reprobatione est sermo. Dico autem ceterorum omnium effectum: quia & ipsius peccati originalis permisio dicenda est effectus reprobationis negatiæ prout videbimus quæst. 4. cuius tamen peccatum ipsum originale causa non est. Stat imprimis pro assertione ita Augustinus multis in locis, ubi docet, ex eadem massa damnabili propter dictum originale peccatum in eius penam relinquere Deum. Reprobos isto iudicio sine gratia efficaci ad salutem, adeò que sine gloria; solaque sua misericordia Prædestinatos tali gratia, & gloria donare; cum & hos pariter æquo iure posset relinquere. Ita habet epistola 105. col. 2. & epist. 106. prope medium, & epist. 107. inter medium, & finem, & epist. 107. inter principium, & medium & lib. 15. de Civit. cap. 2. & lib. 21. cap. 12. & lib. 1. ad Simplician. quæst. 2. post medium, & lib. 2. contra duas epist. Pelag. cap. 7. & in Enchir. cap. 95. 98. & 99. & lib. de Prædest. & grat. cap. 3. 6. & 16. & lib. de Prædest. Sanct. cap. 9. & 14. & de Dono persev. cap. 8. & 14. & alibi.

Deinde stant pro eadem doctrina discipuli Augustini. Propter in lib. Sentent. ex August. tent. 307. & ad Excerpta Genuens. resp. 6. & 8. & lib. de Liber. arbitr. post medium, & lib. 10. de Vocab. gent. cap. 17. saepe alibi tum ad Capita Gallor. tum ad Obiect. Vincent. Fulgent. lib. 1. ad Monim. cap. 7. 26. & 28. & de Incarn. & grat. cap. 21. Beda in Collectan. ad Roman. 9. ad illud. *Quod si Deus volens*. Anselm. ibid. ad illud. *Iacob dixi*, &c. & ad illud. *Miserebor*, *cuius misereor*, &c. Et S. Thom. ad eundem locum lect. 3. & 4. & quæst. 6. de Verit. art. 2. ad 9. & 2. 2. quæst. 2. artic. 5. ad 1.

Ratio autem dicta doctrina est. Quia propter peccatum originale digni sunt homines, qui priuenter quibusvis bonis, alias ipsis non debitis: defactoque priuenter propter illud iniustia originali, & alii bonis ei annexis, ut est certissimum. Ergo credendum est, defacto insuper priuari Reprobos propter peccatum originale, eis omnibus bonis, quæ si haberent, euaderent prædestinati. Maxime, cum per hoc erga Reprobos iustitia diuina elucelcat; & erga Prædestinatos diuina misericordia resplendat magis.

Sed est difficultas, an hæc doctrina omnibus 33 Reprobis conueniat, an ad eos sit contrahenda, quibus peccatum originale dimissum non sit.

Hoc

QVÆSTIO III.

Quas causas habeat reprobatio.

23 Sermo erit in hac quæstione de causis tum positivæ reprobationis, tum negatiæ. Circa quas, suppositis harum reprobationum acceptiōibus statutis quæst. 1. vix potest dissidium, aut controvèrsia magnitudinem remanere. Ob id præmissa diuisione causa in physicam, & moralē, quam fecimus disput. 42. quæst. 2. num. 47. per aliquot suppositiones, & assertiones breui me expedio, ut sequitur.

24 Suppono primum tanquam certum, utramque reprobationem quoad actus internos Dei nullam habere causam physicam, qua verè, & formaliter talis sit: tamen si ab intellectu, & voluntate diuina causentur virtualiter, prout dictum in similis ibid. num. 48.

25 Suppono secundò etiam ut certum, utriusque reprobationis quoad effectus externos Deum physicam causam esse tum efficientem, tum finalē: focus materialem, aut formalem; prout dictum etiam ibi in simili num. 49.

26 Suppono tertium ut certum pariter, Reprobum tere omnium sua reprobationis prætermittit negatiæ effectum cauam physicam esse tum efficientem, tum materialem iuxta dicta in simili ibid. num. 50. Vnici autem effectus reprobationis positivæ, qui est pena vel solius damni, vel etiam sensus, Deus est causa principalis physica in genere efficientis, ut constat.

27 Suppono denique etiam ut certum, in eo prædestinationem à reprobatione differre: quod prædestination non solum intendit directè gloriam Prædestinati ut finem, sed ceteros suos effectus ut media utilia ad tales finem formaliter, quæ talia sunt, eligit, atque adeò ordinat ad finem ipsum: at reprobatio, licet, qua parte positiva est, directè intendat penam Reprobi ut finem immediatè exequendum; ceteros tamen effectus reipslā ad tales finem conductentes, ad sequētantes, qua parte negatiæ est, nec eligit, nec vult formaliter prout media utilia ad tales finem, sed ad eorum existentiam ex mortuis alijs concurrexit. Quo fit, ut reprobatio, qua parte negatiæ est, permisit postulat, quām positiva prouidentia Dei sit. Hæc de attinentibus ad causas reprobationis physicis. Venio ad morales, seu meritorias. Et.

28 Dico primò. Reprobationis positivæ vnicè sunt causa moralis, seu meritoria peccata Reprobi morte consummata. Quia, ut ex dictis in præsentibus constat, propter peccata eiusmodi tantum condemnat Deus Reprobos ad aeternam penam, solius quidem damni, consistentem in priuatione gloriae, eos, qui cum solo peccato originali moriuntur: damni autem simul, & sensus eos,

Hoc secundum tenent aliqui, quibus consentit Herice disput.³³ Primum tamen tenent Soar. lib. 5. cap. 5. num. 10. Ruiz disput. 14. de Prædest. sect. 6. & seqq. Viderurque probabilius propter autoritatem August. & aliorum Patrum, qui vniuersaliter pronunciant locis citatis, Reprobos omnes propter peccatum originale relinqui a Deo, negante videlicet illis ea dona gratuitia, per quæ, si darentur, & illi, sicut & alijs, euaderent prædestinati. Quanquam enim in ijs, quibus peccatum originale remissum est, nihil propter illud damnationis remaneat, dicente Apostolo ad Rom. 8. *Nihil ergo damnationis est his, qui sunt in Christo Iesu.* Et Trident. less. 5.. decreto de peccato orig. *Nihil est damnacionis ijs, qui vere consepulti sunt cum Christo per Baptisma.* Quippe Deus nullum peccatum remissum punire poenam aliqua aeterna damni, vel sensus; imo nec priuatione gratia sufficientis, ac necessaria ad obtinendam iustificationem, & gloriam. Nihil tamen vetat, punire Deum peccatum remissum alio genere pena vel temporalis, vel negatiæ. Scimus enim ex materia de Pœnitentiâ, sape remanere penam aliquam temporalem luendam propter peccatum iam remissum quoad culpam. Est etiam certum, remiso peccato originali per Baptismum, non remitti poenam mortis, neque alias penalitates huius vita, quas propter illud patiuntur homines. Potuit igitur Deus ita propter peccatum originale negare Reprobi ea veteriora gratia dona, cum quibus prædestinati forent, vt etiam post remissionem eius quoad culpam talis pena maneat luenda. Ita ergo fecilius defacto censendus est propter dicta.

Dico quartò. Integra reprobationis negatiæ prout complectentis omnes actus Dei, & omnes effectus ad illam spectantes iuxta dicta quest. 1. nulla datur ex parte Reprobi causa moralis meritoria. Est certum. Quia talis causa aliquid Reprobi peccatum ad eius damnationem conducens deberet esse, cuius permisso ipsius reprobationis negatiæ non esset effectus. Si quidem tale peccatum suimet permissionis causa moralis meritoria esse non potest, vt est notissimum. Sed tale peccatum non datur: quia permissionis cuiusvis peccati conducentis ad damnationem Reprobi eo ipso conductit ad damnationem ipsam, arque adeò nequit non esse effectus reprobationis negatiæ ipsius Reprobi. Ergo. Confirmatur, & declaratur. Quia permissione primi peccati Reprobi, (sive illud sit originale, vt nos putamus, sive aliud), a qua incipit illius reprobatio negativa sub merito alterius peccati prioris cadere nequit; cum nequeat dari peccatum, quod sit prius primo. Ergo permissionis saltem primi peccati a qua incipit reprobatio negativa causa moralis meritoria dati non potest ex parte Reprobi; & consequenter nec integra ipsius reprobationis, vii fere nostra assertio.

Dico quinto. Nalla est assignabilis causa, sive ratio, præter diuinum benefacitum, cur isti potius, quam alij in particulari sint reprobati a Deo reprobatione negatiæ; vel quia talis ratio re ipsa non datur; vel quia, licet sape re ipsa derur, vt est probabilius, occulta omnino nobis est. Doctrina huius assertoris in eamdem recidit cum illa, quam tradidimus disput. 42. quest. 9. preposit. 2. Quocirca, quæ pro illa propositione adduximus ibi, & huic assertioni sunt hic applicanda a Lectore, ne nos actum agamus.

QVÆSTIO IV.

Quos effectus habeat reprobatio.

SVppositis acceptioribus reprobationis cum positivæ, tum negatiæ, quas statuimus quest. 1. facile erit hanc questionem resoluere. Quare & breuiter ab ea, quemadmodum à precedente, me expediam.

Suppono ergo primò, reprobationis positiva vnicum esse effectum ipsam Reprobi punitionem per poenam aeternam, vel damni simul, & sensus, vt in ijs, qui decadunt cum peccato personali mortali; vel solius damni, vt in illis, qui cum solo originali moriuntur: quoniam & eadem punitiæ est vnicum talis reprobationis obiectum, iuxta acceptiōnem huius, in qua procedimus, De qua nullum est dubium.

Suppono secundò, inter effectus reprobationis negatiæ, & prædestinationis hoc esse delictum potissimum, quod effectus prædestinationis, vt talis sit, ex fine glorificationis Prædestinati debet procedere iuxta dicta disput.⁴³ quest. 1. secus effectus reprobationis negatiæ ex fine punitionis Reprobi. Quidquid enim ad Reprobi damnationem, atque adeò punitionem defacto conductit, effectus reprobationis eius descendus est, ex quoque demum fine, sive motiu causetur a Deo. Quia talis reprobatio, iuxta acceptiōnem eius statutam quest. 1. aliud non est ab ea prouidentia permisiva, qua Deus prouider, sive causat ex quibusvis motiis cuncta illa, quæ prævidet de facto, sive cum effectu influxura in damnationem, punitionemque Reprobi ex hypothesi, quod ab ipso causetur. Vnde effectus huiusmodi reprobationis eo ipso sunt effectus Dei; cum sint effectus alicuius prouidentia diuina. Ex quo inter prædestinationem, & reprobationem aliud prouenit differeniam valde notabile, quod prædestination pro effectibus habet opera bona, sive merita Prædestinati; reprobatio verò nullatenus habet pro effectibus opera mala, sive peccata Reprobi, vt cum Magist. in 1. dist. 40. & S. Thom. 1. pars quest. 23. art. 3. docent omnes Theologi, teste Soar. lib. 5. de Prædest. cap. 7. Quia nimis Deus meritorum Prædestinati causa est præcipua: peccatorum autem Reprobi nullatenus causa esse potest.

His positis, censeo dicendum primò, permissionem peccati originalis in Reprobus reprobationis negatiæ eorum effectum esse. Quia eo ipso, quod peccatum originale Reproborum exteriorum omnium effectuum, & actuum reprobationis negatiæ eorum causa moralis est, prout quest. 3. num. 30. statuimus, non potest non permissione tollis peccati ad ipsorum damnationem, atque punitionem aeternam defacto conducere. Quod latet est, vt dicta reprobationis negatiæ sit illa effectus iuxta doctrinam suppositam num. præced. vt constat.

Dico secundò, omnes permissiones peccato-³⁹ rum personalium Reprobi, que in damnationem eius influunt defacto proxime, vel remore effectus sunt reprobationis negatiæ eius, ex quoque demum fine, sive motiu procedant a Deo,