

Weltgeschichte im Aufriß auf geopolitischer Grundlage

Braun, Franz Dresden, 1930

XLVII. Die Welt und Europa. 1. Die europäische Kleinstaaterei. 2. Die europäische Wirtschaftsparzellierung. 3. Weltmächte und Wirtschaftseinheiten.

urn:nbn:de:hbz:466:1-77289

XLVII. Die Welt und Europa.

- 1. Die europäische Kleinstaaterei.
- 2. Die europäische Wirtschaftsparzellierung.
- 3. Meltmächte und Mirtschaftseinheiten.

Das Staatenmofait Europas

1. Die Neuordnung Europas durch den Versailler Frieden hat eine mosaikartige Zerstückelung des europäischen Naumes zur Folge gehabt. Statt 21 Staaten der Vorkriegszeit zählt man heute 29; nur 10 von ihnen haben mehr Bewohner als der Großstadtbereich von Neupork.

Das für die natürliche Grenzziehung vorgeschützte Selbstbestimmungsrecht der Völker ist in Wirklichkeit nicht durchgeführt: 40 Millionen Menschen leben unter der Jerrschaft fremder Völker. Während früher die europäische Mitte nur große Staaten umfaßte und sich die Nationalitätenkämpse in ner halb der Staatsgrenze abspielten, sind jetzt durch die Berschlagung der Großstaaten zwischen den kleinen Nationalstaaten mit ihren starken nationalen Minderheiten Reibungen geschaffen worden, die dauernd den Frieden gesährden.

Die Wirtschaftszersplitterung Europas

2. Nicht minder gefährdet ist die Wirtschaftslage Europas und der einzelnen Staaten.

Zum Schutze der Nationalwirtschaften hat Europa zu den vorhandenen Bollgebieten neue dazu erhalten, die Gesamtlänge der Zollmauern ist um 35 000 km gewachsen.

Entsprechend ist die Zahl der Währungen größer geworden. Um den Betrieb der einzelnen Wirtschaftskörper in Sang zu bringen und aufrecht zu erhalten, werden Anleihen aufgenommen, die eine zunehmende Verschuldung zur Folge haben.

Die Zerstückelung der europäischen Wirtschaft beeinträchtigt ihren Anteil an der Weltwirtschaft. Europa hat gegenüber Asien und Amerika sowohl als Absatz- wie als Bezugsmarkt erheblich an Bedeutung verloren (vgl. S. 170).

Die Wirtschaftszerspaltung Europas muß, im Rahmen der politischen Gesamtlage betrachtet, geradezu als verhängnisvoll für die nationale Selbständigkeit der Staaten bezeichnet werden. Die neuen nationalen Wirtschaftseinheiten, die ihre staatliche Selbständigkeit und wirtschaftliche Unabhängigkeit durch das Schutzollspstem sichern wollen, sind zu klein und bieten nicht die Voraussetzungen, die dem Bollschutz größerer autarkischer Wirtschafts- und Staatseinheiten zugrunde liegen. Das kleinräumige, zersplitterte, verarmte Europa kann sich nur noch mit Mühe der ansteigenden Wirtschaftskraft geschlossener Mächte erwehren. Insolge seiner Verschuldung und steten Durchsetzung mit amerikanischem Kapital wächst die Gesahr, eine Wirtschaftsprovinz der Vereinigten Staaten zu werden.

Diese Entwicklung läßt sich nur durch eine dauernde Befriedung des europäischen Festlandes vermeiden. Der Geist des Versailler Friedens, der aus Europa ein Trümmerfeld schuf, muß dem Willen ehrlicher Verständigung weichen.

Ein uneiniges, politisch und wirtschaftlich zerrissenes Europa muß dem zähen, gesammelten Macht- und Herrschaftswillen der Vereinigten

Staaten erliegen. Wenn im Sinne einer wirksamen Abwehr ber Paneuropa-Gedanke (hauptsächlichster Bertreter Graf Coudenhove-Ralerghi) ernsthaft erörtert wird, so treibt die Entwicklung tatsächlich in Richtung eines zwischenstaatlichen europäischen Zwedverbandes. Aber wenn der Paneuropaplan England und Sowjetrufland aus diesem Paneuropa ausschließt, Frankreich jedoch seine jetigen Grenzen beläßt und sein afrikanisches Rolonialreich fogar hineinzieht, fo tann es nur ein "großnapoleonisches Reich mit moderner Weitenerstredung" sein: also ein Paneuropa mit militärischem und wirtschaftlichem Übergewicht Frankreichs. Zweifellos schwebt Briand bei seinem kurzlich (Juli 1929) veröffentlichten Plan, eine paneuropäische Konferenz einzuberufen, das gleiche Ziel vor. Solch ein Paneuropa wäre ebenso untragbar, wie jede andere Neuordnung Europas, die nicht der Volkspersönlichkeit volles Recht zuteil werden läßt, Achtung vor dem heiligen Recht jeglichen Volkstums hat. Doch bis dahin ist gewiß noch ein weiter Weg.

"Einem europäischen Kontinentalbunde müßte etwa die Aufgabe, auf folgenden Gebieten regelnd einzugreifen, zugeftanden werden: Sandel, Bertehr, Ausbeutung der Rohitoffe, europäische Währung und europäisches Recht, und zwar: Staatenrecht, Nationalitätenrecht, Wirtschaftsrecht. Ein solcher zweckbegrenzter Berband wäre überhaupt erft imstande, wirkliche Nationalstaaten auch in Gebieten weitgehender Bolkerverzahnung zu ermöglichen. Jedes Bolt tonnte im eigenen Staate unter feinem eigenen Rechte leben, jeder Nationalstaat die Lebensform für sein Bolt werden, das sich die ihm passende foderative oder einheitliche Regierungsform selbst geben konnte."

Gelbst für eine paneuropäische Wirtschaftsgemeinschaft ift die europäische Staatenwelt noch nicht reif. Man ist noch blind der über das Weltmeer kommenden Gefahr gegenüber. Die Not muß noch größer und brennender werden — so scheint es —, bis die Vernunft sich gegen alle Eifersucht und Haßgefühle der europäischen Staaten durchsetzt und eine planmäßige Bufammenarbeit im Sinne einer organischen Ordnung der europäischen Kräfte gewährleistet.

XLVIII. Deutschland und Europa.

- 1. Das mitteleuropäische Gifenbahnnetz. Das mitteleuropäische flugverkehrssystem. Die mitteleuropäischen Masserwege. Die Bodenschätze in Mitteleuropa.
- 2. Die Industriebezirke in Mitteleuropa.
- 3. Die deutsche Kultur und ihre Huswirkung.

"Daß Deutschland heute wieder der Brennpunkt des beutschland-Brenneuropäischen Problems ist, fühlen nicht allein die Bölfer ischen Problems des Oftens, sondern wissen auch die Berrschervölker des Westens". (Ferrero.) Diese unsichtbare Vormachtstellung Deutschlands im mitteleuropäischen Raume ist geschichtlich und geographisch (Mittellage) begründet und beruht auf der wirtschaftlichen und kulturellen Kräfteballung, die sich in Deutschland immer wieder und so auch heute trot aller Verstümmelung und Verarmung entwickelt. Das deutsche Bolk ist auch heute noch das Großvolk Mitteleuropas. Von 81 Millionen Deutschen in Mitteleuropa leben 73 Millionen im geschlossenen Siedlungsgebiet, 62 Millionen im Deutschen Reich, bei 144 Millionen Gesamtbevölkerung Mitteleuropas.

Neuordnung Europas