

**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim
Consideratum

Gibert, Jean-Pierre

Coloniæ Allobrogum, 1735

Sectio XVI. Notæ Historicæ circa Conciliorum Generalium Numerum, quæ
prout talia à Gallis habentur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74413)

se impeditum fuisse, quominus expectaret diutius, eas inter causas penuriam aliquot Episcoporum referat. *Quidam verò rerum penuria constricti nos adeuntes instanter urgebant, ut mox audientiam auspicaremur.* CONCIL. Tom. III. p. 570. Cum inopia aliquot Episcoporum Concilium haberi præmaturius cogere; quæri potest, an utilius foret suppeditare sumptus Episcopis ad Concilium euntibus? Ratio est, quia, si pauperes aliquot Episcoporum cogit, ut Concilium citius, quam par sit, inchoetur, eadem cogere potest, ut tempus brevius adhibeatur tractandis negotiis. Aliud, avaritia eodem effectus gignere potest, quos inopia. Huic questioni respondemus, quod, si incommodum sit Episcopos assistere Concilii Generalibus suo sumptu, periculosum quoque esset sumptus eis suppeditari. Vel enim divites & pauperes promiscè exhibentur; sed iniquum est divitibus erogari sumptum, quem are suo facere tenentur, & cuius gratia partim suos reditus habent: Præterea, metuendum est, ne ipsi negotia prorogarent, ad prorogandam fruitionem honorum & facultatum, quibus in Concilii potirentur: majorque esset metus ex parte Episcoporum euentum, maximè, si in majoribus abundantia & honore versarentur quam in suis Diocesibus. Vel soli pauperes hoc beneficio fuerentur, & tunc periculum esset, ne ii, qui sumptus largirerentur, suffragio eorum ad arbitrium uterentur in negotiis ad se pertinentibus, ita ut, sive Imperator aut Princeps, sive Pontifex, tot votorum certi essent, quot stipendia solvereat.

SECTIO XVI.

Note Historica circa Conciliorum Generalium Numerum, que prout talia à Gallis habentur.

Nullum est Concilium inter Generalia collocatum, cuius Definitiones circa fidem in Gallia non sint receptæ, sicut alibi; sed inde concludi non potest, Galliam pro Generalibus habere omnia Concilia, qua Generalia creduntur ab aliis Ecclesiis: nam possibile est illam accepisse Definitiones quorundam Conciliorum, id est, quod Scriptura & Traditioni consonæ essent, minime verò propter autoritatem Conciliorum; idque eò magis possibile est, quod etiam illud constet, erga definitiones Concilii Lateranensis V. circa Animam rationalem, quia Gallia illam recepit; attamen nunquam illud pro Generali habuit.

Contra hanc observationem objici posset, Galliam accipere Concilium Constantiense, quod declaravit, se pro Generalibus recipere omnia Concilia, que, prout talia, usque ad ejusdem tempus habebantur. SESS. XXXIX. ubi componendo Professionem fidei à Pontifice post suam creationem faciendam, dicitur, profitentem agnoscere autoritatem Octo Conciliorum Generalium Orientis; nempe quatuor Constantinopolitanorum, Secundi, Quinti, Sexti, & Octavi; Duorum Nicenorum, Primi & Secundi; unius Ephesini, & unius Calcedonensis, & se idem facere quoad Concilia Generalia, Lateranensis, Lugdunensis, & Viennensis. Ex hoc autem loco inferri posset, Galliam pro Generalibus recipere, non solum Octo priora, sed etiam Quatuor Lateranensis, Duo Lugdunensis, nec non Viennensis: nam, licet Synodus in illis designandis utatur singulari numero, *Lateranensis, Lugdunensis;* certum videtur, eam illis verbis complecti omnia Concilia Lateranensis, tunc temporis inter Generalia numerata; talia autem sunt Quatuor habita à CALIXTO II. usque ad INNOCENTIUM III. inclusivè, & omnia Concilia Lugdunensis, tunc pro Generalibus habiti; hec autem sunt Duo,

habita Lügduni Sæculo XIII. nulla est enim ratio, cur verbo *Lateranensis*, unum è Quatuor potius quam aliud, aut alia, designetur, & verbo *Lugdunensis*, Primum potius quam secundum, & vicissim.

Huic Objectioni responsio multiplex occurrit, 1. Ex eo, quod Gallia Conciliis Generalibus annuñeret Constantiense, ejusque autoritatem agnoscat, non sequitur, eam approbare & recipere quodcumque illud fecit. Sanè, recipere Concilium, non est approbare quidquid gesit: sed recipere ejus definitiones; exceptis tamen iis Decretis, quæ doctrina vigenti sunt contraria: necessaria est hæc modificatio; nam supponendum est, Ecclesiam illam agere rationabiliter, & proinde nihil recipere sententia sua contraria.

Et quidem falso arque injuriā putaretur, Ecclesiam Gallicanam approbare Decreta ejus Concilii, quæ Potestati Spirituali videntur attribuere Jura Potestatis Temporalis, sive comminando penas temporales in contradictores, sive Salvum-conductum Imperialem infringendo, per licentiam Judici Ecclesiastico datam, procedendi capitaliter in eos, quibus securitas atque impunitas promissa fuerant. Factum posterius est in SESS. XVII. CONCIL. Tom. XII. p. 170. Prioris generis factum reperitur in SESS. XV. p. 144. & 147. adversus eos, qui graffabuntur in Personas ad Concilia Generalia committentes. 2. Concilium Constantiense prædicta Concilia non approbat, nisi quoad fidem, astringendo solum Pontificem ad declarandum, fe credere, quod illa definitur; supra autem ostendi, concludi non posse, quod Gallia Concilium pro Generali habeat, ex eo, quod eius Definitiones suscepit.

Quod si acceptatio Definitionum fidei ab aliquo Concilio factarum, non probat, Galliam illud pro Generali habere, id multo minus efficiet acceptatio Decretorum, circa Disciplinam, ab eodem Concilio factorum. Nam plura sunt Concilia Particularia, quorum Canones in Gallia recepti sunt: tales sunt Canones non solum Conciliorum Gallicanorum, sed etiam plerique ex Concilii Africani, & longè plures ex Concilii Particularibus Orientalibus Sæculi IV. approbati à pluribus Concilii Generalibus, & inseriti Codici Ecclesiæ Universalis. Præterea, multi sunt Canones priorum Conciliorum Generalium, quos Gallia non recepit, quia suis moribus alieni visi sunt, quamvis illa pro Generalibus agnoscat. Itaque, sicut, ex non receptione Canonum, inferri non debet, Galliam non habere pro Generalibus Concilia, à quibus ipsi facti sunt; ita, ex acceptance quorundam Canonum ab aliis Conciliis conditorum, concludi non potest illa pro Generalibus haberi in Gallia: à Particulari ad Universale non valet consecutio.

Scitu ergò difficile est, quæ, & quot sint Concilia pro Generalibus habita, apud Gallos: nám medium prædictum, quod insufficiens esse evicimus, omnium aptissimum videtur: non igitur nos circa hoc caput immorari diutius expedite, præfertim, si difficultati inquisitionis, adjiciatur consideratio spei quammodum fructum aliquem inde percipiendi. Sanè, reperiatur quot Concilia Generalia à Gallis agnoscentur; quid inde emolumenti capiemus? Major-ne veneratio Decretis illorum accederet? Meliusne observarentur? Certè, ad conciliandam reverentiam Decretis ad fidem pertinentibus, sufficit, ut illa recepta esse cognoscatur: cetera, vel repudia ta fuere; hec autem observari non debent, etiamsi Concilia, à quibus condita fuerunt, pro Generalibus habentur in Gallia: vel recepta fuere; horum autem utilitas sufficit, ut accuratè custodiantur.

... etiam invenimus, quod in omnibus Conciliis Generalibus, quæ in Gallia habentur, omnia Concilia Generalia in SECTIO