



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Clypevs Theologiæ Thomisticæ**

Continens Tractatus de attributis, de visione Beatifica, de scientia Dei, ac  
de ejus voluntate, & Providentia

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Parisiis, 1669**

§. III. Explicatur quid sit voluntas beneplaciti & signi,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77232](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77232)

torum respicit, non supponit in eis ullorum meritorum prævisionem; quia ante gratiam nulla sunt merita, cum ipsa sit causa & origo omnium meritorum. Unde D. Prosper 2. de vocat. gentium cap. 35. *Deus his quos elegit sine meritis, dat unde ornantur ex meritis.* De quo fusè in Tractatu de prædestinatione.

Disp. 2.  
art. 1.

§. II.

Corollaria præcedentis doctrinae.

8. **E**X dictis inferes primò, quòd distinctio voluntatis Dei in antecedentem & consequentem, non accipitur ex parte voluntatis divinæ, in qua nihil est prius & posterius, sed ex parte rei volitæ, quæ potest considerari vel secundùm se, & ut præcisa à circumstantiis, vel secundùm quod habet adjunctas circumstantias, cum quibus ponitur à parte rei. Ex quo
9. Inferes secundò: has duas voluntates seu volitiones, non distingui virtualiter in Deo, sed tantùm per ordinem ad objecta seu connotata materialia, eoque ferè modo, quo scientia Dei dividitur in abstractivam & intuitivam, juxta diversum modum quo attingit creaturas.
10. Inferes tertio contra Vazquez, hanc divisionem esse adæquatam. Quia Deus potest tantùm attingere res creatas secundùm duplicem illum statum: id est vel secundùm se, & præcisè circumstantiis: vel in particulari, & adjunctis iisdem circumstantiis. Unde præter voluntatem antecedentem & consequentem, non debet poni alia concomitans, quæ Deus decernat concurrere nobiscum, ut docet Vazquez; sed hæc voluntas ad consequentem & efficacem reducitur.
11. Inferes quartò: Voluntatem antecedentem esse voluntatem solùm secundùm quid: voluntatem verò consequentem esse voluntatem simpliciter. Nam ut ait D. Thomas hic art. 6. ad 1. *Quod antecedenter volumus, non volumus simpliciter, sed secundùm quid; quia voluntas comparatur ad res secundùm quòd in seipsis sunt: in seipsis autem sunt in particulari, unde simpliciter volumus aliquid, secundùm quòd volumus illud consideratis omnibus circumstantiis particularibus, quòd est consequenter velle.* Quod latius exponit in 1. dist. 47. quæst. 1. art. 1. ubi advertit hoc esse discrimen inter voluntatem & cognitionem speculativam, quòd cognitio speculativa perficitur in abstractione à singularibus, sed voluntas, & quidquid est ordinatum ad opus, perficitur in particulari circa quòd est operatio: ex quo infert, illud esse simpliciter & perfectè volitum, quòd subjacet voluntati secundùm omnes particulares conditiones circumstantes ipsum; illud autem quòd non est volitum secundùm omnes conditiones ipsum circumstantes, non habere rationem voliti simpliciter, sed secundùm quid.
12. Inferes quintò: Voluntatem antecedentem communem esse amori & odio. Nam sicut in bono terminante amorem, ita & in malo terminante odium, possumus distinguere rationem mali absolute, & mali consideratis omnibus circumstantiis; sicque odium in antecedens & consequens dividere. Antecedens in Deo odium est odium omnium hominum, propter peccatum Adami. Consequens verò est odium reproborum, propter illorum peccata & demerita. Ex quo
13. Inferes ultimò, prædestinatum existentem in mortali peccato, odio haberi à Deo, odio ante-

Tom. I.

**A**cedenti, diligi verò ab ipso amore efficaci consequenti. Nam Deus vult tali homini damnationem æternam voluntate antecedenti: Ergo illum odio habet odio antecedenti. Consequentia patet, Antecedens probatur. Hominem existentem in peccato mortali, in æternum damnari, est bonum quoddam amabile à Deo: Ergo de facto amatur ab ipso: Sed non consequenter & efficaciter, aliàs damnaretur de facto: Ergo ineffaciter & antecedenter.

Secunda pars corollarij, oppositâ ratione probatur. Deus vult, voluntate consequenti, prædestinato existentem in mortali peccato, vitam æternam: Ergo illum diligit amore consequenti.

§. III.

Explicatur quid sit voluntas beneplaciti & signi.

**D**E voluntate beneplaciti & signi agit Magister sententiarum in 1. dist. 45. & D. Thomas ibidem quæst. 1. art. 4. & quæst. 23. de verit. art. 2. & hic art. 11. & 12. habetque fundamentum in Scriptura utraque voluntas. Nam de voluntate beneplaciti dicitur ad Roman. 11. *Ut probetis quæ sit voluntas Dei bona, beneplacens, & perfecta.* Et Psal. 105. *Memento nostri Domine in beneplacito populi tui.* Similiter in Scriptura signa quibus Deus suam voluntatem ad extra manifestat, vocantur *voluntates Dei*: Psal. 15. *Mirificavit omnes voluntates meas in eis.* Et Psal. 110. *Magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates ejus.* Oramus etiam quotidie, ut fiat voluntas Dei: id est illud quòd ejus voluntate præceptum & ordinatum est.

14.

Voluntas ergo beneplaciti est illa quæ verè propriè & formaliter reperitur in Deo, seu actus divinæ voluntatis, quò verè & propriè vult aliquid. Voluntas verò signi, est aliqua operatio externa, seu aliquis effectus externus, quò ejus voluntas significatur, & manifestatur: unde hæc voluntas non est in Deo formaliter & propriè, sed metaphoricè tantùm & analogicè: sicut urina dicitur sana, quia significat sanitatem.

D

Quinque autem sunt (ut docet Sanctus Doctor hic art. 12.) signa voluntatis: scilicet operatio, permissio, præceptum, prohibitio, & consilium; quæ distinguuntur ex diverso modo declarandi voluntatem. Nam aliquando declaramus illam per nos, aliquando per alium. Per nos, vel aliquid faciendo, & sic operatio externa est signum voluntatis internæ: vel aliquid permitiendo & sinendo fieri, & sic est permissio. Per alium declaramus voluntatem nostram, quando ordinamus alium ad aliquid faciendum: ordinamus autem de alio, vel per imperium obligando, vel per consilium suadendo. Per imperium obligando, vel præcipiendo ut fiat, vel prohibendo ne fiat. Et sic sunt quinque signa manifestandi voluntatem: scilicet operatio, & permissio, præceptum, prohibitio, & consilium. Quædam versantur circa mala, ut prohibitio & permissio: quædam circa bona, ut operatio & præceptum. Quædam circa perfectâ seu optima, ut consilium. Quædam referuntur ad præsens, ut operatio, & permissio: quædam verò etiam ad futurum, ut præceptum, prohibitio, & consilium.

15.

Advertendum est etiam, quòd licet hæc duæ voluntates inter se differant, non tamen semper se mutuò excludunt, sed interdum utraque versatur circa idem objectum, diversimodè consideratum: ut enim inquit S. Thomas hic art. 12. ad

16.

Fff iij

2. Sicut Deus potest significari metaphoricè velle A  
id quod non vult, voluntate propriè acceptà, ita  
potest metaphoricè significari velle id quod propriè  
vult. Et in quæstionibus disputatis quæst. 23. de  
voluntate Dei, art. 3. in resp. ad 6. sic habet:  
Sciendum est quod voluntas signi tribus modis se  
habet ad voluntatem beneplaciti: quædam enim  
est voluntas signi quæ nunquam incidit in idem  
cum voluntate beneplaciti, sicut permissio quæ  
permittit mala fieri, cum mala fieri nunquam  
velit: quædam semper in idem incidit, sicut  
operatio; quædam verò quandoque incidit, &  
quandoque non, sicut præceptum, prohibitio,  
& consilium.

## ARTICVLVS II.

An sit in Deo voluntas generalis, & ante-  
cedens salvandi omnes homines, post Adæ  
lapsum, subindeque Christus pro omnibus  
hominibus mortuus sit?

17. **N**egat Jansenius libro 9. & 10. de gratia Chri-  
sti Salvatoris, ubi docet Deum ante pecca-  
tum Adæ, omnibus ac singulis hominibus æter-  
nam voluisse conferre beatitudinem, volunta-  
te generali & antecedenti, ex eaque in statu  
innocentiæ profluxisse in primos parentes auxilia  
sufficientia, subdita ipsorum voluntati, quantum  
ad efficaciam & usum; subindeque talem volun-  
tatem in eo statu fuisse perutilem: sed non posse  
statui voluntatem generalem, quæ Deus omnes  
homines in damnatione primi peccati positos,  
velit salvos fieri, & quæ omnibus præparet reme-  
dia & auxilia generalia ad salutem necessaria.  
Unde ibidem asserit, voluntatem antecedentem  
homines salvandi post Adæ lapsum (si quæ in  
Deo sit) nihil aliud esse quàm nudam velleita-  
tem, qualem Deus habet erga jam damnatas  
creaturas, sive homines, sive Angelos; quæ non  
obstante potest Deus aliquos nolle salvos fieri,  
ac reipsa non vult, eos scilicet qui reipsa damnan-  
tur, quos idcirco ait destituisse mediis ad salutem  
sufficientibus. Eandemque ob causam docet li-  
bro 3. cap. 21. Christum non esse mortuum pro  
redemptione & salute æterna omnium homi-  
num, sed tantum electorum: pro salute autem  
aliorum, non magis sanguinem fudisse, aut  
etiam orasse, quàm pro salute ipsius diaboli.  
Verba ejus hæc sunt. *Christus pro infidelium  
in infidelitate morientium, aut justorum non  
perseverantium salute mortuus non est, nec san-  
guinem fudit, nec seipsum redemptionem de-  
dit, nec Patrem oravit; imò non magis pro  
æterna liberatione ipsorum, quàm pro diaboli  
deprecatus est.*

Huic doctrinæ Jansenij aliquo modo favent  
Gregorius Ariminensis, & Vazquez: licet enim  
voluntatem generalem & antecedentem salvandi  
omnes post Adæ lapsum, in Deo agnoscant, eam  
tamen nolunt comprehendere parvulos in utero  
materno decedentes; cum eis Deus nullum præ-  
beat pro remissione peccati originalis remedium;  
subindeque tenentur asserere, Christum pro illis  
parvulis non esse mortuum.



## §. I.

Conclusio affirmativa statuitur, & testimonio  
Scripturæ, & SS. Patrum roboratur.

**D**ico igitur: Deum voluntate generali & an-  
tecedenti, velle omnes homines, etiam  
post Adæ lapsum, salvos facere.

Probatum primo ex celebri illo Apostoli testi-  
monio 1. ad Timoth. 2. *Deus vult omnes salvos  
fieri, & ad agnitionem veritatis venire.* Ubi in  
primis sermonem esse de hominibus ut sunt in  
statu naturæ lapsæ, patet; Tum quia Paulus lo-  
quitur de hominibus prout nunc sunt, vult enim  
fieri pro eis orationes & obsecrationes ad Deum:  
nunc autem omnes homines sunt in statu naturæ  
lapsæ. Tum etiam, quia si Apostolus loqueretur  
tantum de voluntate nos salvandi in obedientia  
Adæ innocentis, non dixisset, Deus vult omnes  
homines salvos fieri, sed voluit salvos fieri:  
ita enim in præterito exprimitur Dei voluntas,  
cum præterit tempus impletionis illius: sicut  
non dicimus nunc de Angelis malis, Deus vult,  
sed tantum voluit illos salvos facere. Addo quod  
Paulus ibidem ait, Christum ad hanc voluntatem  
Dei implendam, obtulisse redemptionem  
pro omnibus: Atqui redemptio supponit lapsum  
in originale: Ergo loquitur de hominibus ut  
sunt in statu naturæ lapsæ, & peccato originali  
vitiatæ.

Secundo Apostolum non loqui de simplici vel-  
leitate & nuda complacentia, qualem Deus habet  
circa merè possibilem, manifestum est, quan-  
doquidem jubet ut oremus pro omnium homi-  
num salute: stultum verò esset pro merè possibili-  
bus, v. g. pro conversione dæmonum, vel alterius  
mundi creatione orare.

Tertiò, Licet verba illa Apostoli, intellecta  
de voluntate efficaci & consequente, explicari  
debeant per distributionem accommodatam, vel  
de universalitate incompleta, qualiter ea Augu-  
stinus, Gregorius, alique SS. Patres locis  
infra referendis exponunt; si tamen intelligantur  
de voluntate antecedenti & inefficaci, ea de-  
bere intelligi de singulis generum, & per distribu-  
tionem completam, constat non solum authoritate  
Damaſceni, hunc locum Apostoli in hoc  
sensu intelligentis, sed etiam ex ipso Apostolo;  
ejus enim discursus exigit, ut propositio illa  
*Deus vult omnes homines salvos fieri*, genera-  
liter & de omnibus ac singulis hominibus intel-  
ligatur: nam immediatè antea obsecrat ut oretur  
pro omnibus: *Hoc enim bonum est* (inquit) *&  
acceptum coram Salvatore nostro Deo, qui omnes  
homines vult salvos fieri, & ad agnitionem veri-  
tatis venire.* In quibus verbis particula univer-  
salis, *omnis*, sine dubio eodem sensu in utroque  
membro propositionis accipienda est, ne Paulus  
loquatur æquivocè in tam brevi contextu, neve  
ipsius ratio minimè idonea sit. Ita ut sicut oran-  
dum est pro omnibus hominibus generaliter, &  
sine exceptione (ut nemo negat esse de mente  
Apostoli, & ex charitate deberi) ita Deus velit  
omnes homines generaliter & sine exceptione  
salvos fieri. Idque magis confirmat duplex ratio  
immediatè post subjuncta ab Apostolo, quæ pro-  
bat Deum velle omnes homines salvos fieri:  
*Vnus enim Deus* (inquit) *unus & mediator Dei  
& hominum homo Christus Jesus, qui dedit re-  
demptionem semetipsum pro omnibus. Quæ ver-  
ba exponens Caietanus, sic ait: Ex hoc quod non*