



**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine  
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et  
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac  
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac  
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres  
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim  
Consideratum

**Gibert, Jean-Pierre**

**Coloniæ Allobrogum, 1735**

Cap. II. Alia generalis probatio Secundi Ordinis, in Diœcesanâ Synodo,  
Autoritatis, deducta ex plerorumque Ecclesiæ Sæculorum praxi universâ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74413)

plar, illudque legi. Extant adhuc Canones, qui, quamvis convocari Synodum prospiciant, finemque, ob quem habenda est, exponant; de solis tamen documentis, convocatis ab Episcopo dandis, loquuntur hi omnes Canones, & his similes continent testimonia *negativa* contra Secundi Ordinis in Dioecesana Synodo autoritatem, & de solo fine, propter quem habita fuit Synodus, agunt.

Hæc omnia testimonia nihil contra autoritatem de qua agitur concludunt, & sunt, ut ita dicam, imperfecta, cum mentionem duntaxat, faciant de una parte rerum quæ sunt, aut in eâ fieri debent.

Quantum vero ad *Positiva* testimonia, duplices sunt generis. Alia clarè innuant talem & talem exercuisse potestatem, in Dioecesana Synodo, Secundum Ordinem. Iстius generis, inter alia, ea sunt, quæ pronuntiant, Statuta Secundi Ordinis consensu, aut de consilio facta fuisse. Alia duntaxat insinuant, Secundum Ordinem partipem fuisse eorum, quæ à Synodo facta sunt. Tali sunt ea; quæ ostendunt Synodos Dioecesanas habitas fuisse veluti Concilia; sive illis tribuendo Concili nomen, aut præcipuum Conciliorum prærogativam, nempe Spiritus Sancti opem; sive statuendo eas bis per annum celebrandas fore secundum Canonem, qui id de Conciliis Provincialibus definierant; sive statuendo unumquemque per Procuratorem adesse teneri, quando ipse adesse non poterat; sive penas infligendo iis, qui adesse negligerent; sive mentionem faciendo de Appellationibus, quæ ad ipsam Synodum deferrentur, sive nos certos faciendo in eâ reos judicari, omnesque delatas controversias dirimi; sive prohibendo, ne quis ante finem Synodorum, sine licentia discederet; sive insinuando à Synodis Statuta fieri; denique, sive præcipiendo, Synodum per plures dies duraturam, vel fidem faciendo, quædam Synodos per plures dies continuatas fuisse. Inter secundi hujus generis positiva testimonia, nonnulla sunt, de quibus forsitan aliqua ponni posset difficultas; scilicet, an de Synodo Dioecesana, an de Concilio Provinciali, agant hæc testimonia.

Quod modo dictum est, hoc in Monito, est velut ordo, quem sequi statuimus in iis, quæ dicturi sumus, de Secundi Ordinis autoritate in Dioecesana Synodo agentes. A præjudicio ordiemur, de quo sermo habitus fuit, utpote maximè apto ad ea, quæ hanc materiam spectant, in certum ordinem dirigenda.

#### DE SECUNDI ORDINIS IN DIOCESANA SYNODO AUTHORITATE, Dissertatio.

##### CAPUT PRIMUM.

##### PRÆJUDICIUM GENERALE in gratiam SECUNDI ORDINIS in Dioecesana Synodo AUTHORITATIS.

Multa sunt facta indubitate ex quibus Generale præjudicium deduci potest, in gratiam authoritatis Secundi Ordinis in Dioecesana Synodo.

Primum repetitur ex eo, quod, in omnibus Conventibus, in quibus tractari solent ea, quæ congregatos Homines spectant, ut abusu emendatio, vitorum correctio, qua Corpori dedecus afferunt, Statuta necessaria huic fini dirimendæ Controversiae ad Synodum delatae, fieri solent, & hi homines aliquo modo sunt participes eorum, quæ sunt in iis, quæ has res spectant: quod potest reduci vel ad vocem *Decretoriam*, vel ad vocem *Consultativam*. Hujus rei tot extant testimonia, quæ sunt ejusmodi Conventus, Tales sunt 1. Conciliorum Convocationes. 2. Capitulorum Regularium, sive Generalium, sive Provincialium, sive Conventionalium. 3. Capitulorum Sæcularium Canonorum, & aliarum Ecclesiasticarum Societatum. 4. Universitatum. 5. Facultatum Universitatum. Porro: Synodus Dioecesana est totius Cleri Dioecesani Congregatio, quæ semper habita est ad corrigendos mores, emendandos abusus, in quâ vulgo facta sunt Statuta, in quâ sapè de litibus Civilibus iudicatum est, vel Capitibus, in quâ demù frequenter actum est de rebus Communibus toti Clero Dioecesano, ut de Episcopis in Clerum Juribus, & vicissim De Cleri in Episcopum prærogativis honorificis, vel præminentibus.

Sic, vel hi qui Synodo Dioecesana interfuerunt, jure, & ut membra, aliqua voce aut Decretoria, aut Consultativa, gavisi erunt; aut dicendum est, eos pejoris fuisse conditionis, quam eos, qui tenentur interesse vel minimis Conventibus supra recentis.

Non minus constat Synodum Dioecesanum bis per annum habitam fuisse: elapsis seculis eandem Synodum tunc tribus vel quatuor Diebus continuari: Dioeceses tante fuisse longitudinis, ut ad eam convenire non possent Parochi sine longâ absentia, sive ratio haberetur dierum adventui & redditui necessariorum, sive dierum, per quos habebatur Synodus. Denique non minus liquet huic itineri maximas impensas necessarias fuisse, multumque nocere non solum longo itinere defatigatis Pastoribus, sed & Fidelibus, qui absentibus Parochis per multis dies absque Sacramentis è vivis discedere poterant.

His observatis, vix credi potest hoc tempore Synodum Dioecesanum unicè convocari propter res, quæ agi possent sine ulla autoritate, ex eorum parte, qui ad eam convocabantur; quod tamen evenisset, si in Synodo data duntaxat fuissent Concilia, date, vel generales vel speciales Monitiones, lecta Statuta jam facta; de Ministerio Sacro ratio reddita. Hæc enim, & alia similia, absque Synodo peragi potuissent, Litteris ab Episcopo ad Rectores missis, aut Epistolis uniuscujusque Episcopi, Parochis scriptis; & quando id agi debuisset modo minus congruo sine Synodo, quam in Synodo, utilitas, quæ ex Synodi celebratione percepit poterat, tanta non fuisset, ut ipsi cedere debuissent & defatigatio & impensa & mala, quæ ex Pastoris absentia Fidelibus evenire poterant.

##### CAPUT II.

##### ALIA GENERALIS probatio SECUNDI ORDINIS, in Dioecesana Synodo, authorita- tis, deducta ex plororumque Ecclesia Sacolorum praxi universa.

Mens hic non est invictè statuere, ferè semper, & ubique habitas fuisse Synodos Dioecesanas; sed indicare loca ea, quibus hujus facti probationes depromi possunt, & inde inferre, Secundum Ordinem in Dioecesana Synodo autoritate gaudere debere. Hæc autem probationes leguntur, in Conciliorum Canonibus, in Synodorum Statutis, & Authoritatibus aliundè desumptis; quæ omnia in decursu operis tractabuntur. Hæc autem testimonia evidenter astruent, Secundum Ordinem aliquam, in Dioecesana Sy-

nodo;

nodo, authoritatem exercuisse, omnibus ferè temporibus, & in plerisque Ecclesiis; unde sequitur, Secundum Ordinem, in Synodo, sive iustitia auctoritate privari non posse.

Etenim, apud omnes constat, non levis esse auctoritatis conuentudinem, usumque longevum, novitatesque plerumque discordiam parere: quid igitur censendum de tot seculorum praxi, & tam universali? Quae ipsi non debetur reverentia? Nonne habebiri potest, aut, ut verius loquamur, nonne habenda est, veluti una ex priscis Institutionibus, quæ intactæ remanere debent, ut verbis GELASII Papæ utamur, qui expressis verbis definit, contra Statuta Parrum condere aliquid vel mutare, nec huius quidem Sedis potest auctoritas: apud nos enim inconveniens radicibus, viget antiquitas, Cui Decreta Patrum sanxere reverentiam. Nonne jurè ac merito Episcopo dici posset, qui hanc proxim mutare vellet, ne transgrediaris terminos, quos posuerunt Patres tui, nec alieni tibi tribuas auctoritatem; an iis sapientior es? Nonne, qua tunc viguerant, rationes, vigent? Nonne verisimile videtur, esse has rationes?

Primo promissione CHRISTI, in gratiam Conventuum in ipsis nomine agendorum, facta universo Conventui, non verò soli Praesidi hujus Conventus. Sicque talem promissionem Episcopo prodeße non posse, nisi in Diœcesana Synodo congregatos homines consuleret.

Secundò, multis in occasionibus Apostoli Septuaginta Discipulos congregaverunt, quibus successerunt Sacerdotes, & uno animo Successorem Judæ elegerunt. Diaconos denique, uno consensu quæstionem de Circumcisione, & aliis Mofaicam Legem spectantibus, direxerunt. Decebat ergò secundum hoc exemplum, ab Episcopis primorum seculorum eundem honorem deferri Presbyteris, praesertim Parochis, eos congregando ob quadam Diœcesis negotia, eos consulendo, aut consensem eorum hunc ob finem postulando.

Tertiò, Hierarchia Dei nomine instituta in Ecclesia Catholica, non Episcopis solis constat, sed Presbyteris, & Diaconis; & inter functiones Hierarchicas, qua administrationem & Statutorum faciendorum potestatem tribuit, collocatur. Unde accedit, Presbyteros Rectorum personam, & Ecclesiasticorum Societatum Præsidum, portionem Christi gregis gubernandam habere, ipsosque Diaconos Romæ & Hispaniæ, eo jure gavios fuisse, & etiamnū nomine Cardinalium Diaconorum, & Archidiaconorum gaudere. Ut ergò Diœcesana Synodus semper eo fine coacta est, ut gregis commodo in Diœcesis regimine consuleret, æquum erat eos, qui aliquam partem in hoc regime habebant, cum eo congregatos aliqua gaudere auctoritate, circa ea, quæ ad conservationem boni Ordinis agebantur.

Hæc tria Momenta omnibus viguerunt temporibus, de qua enim habitus est sermo, tandem duratura est promissio, quandiu duratura est Ecclesia. Vices Apostolorum tenent Episcopi, istique illos imitari tenentur, tanquam suorum munierum exemplar, & iisdem nunc constat personis Hierarchia, quibus præteritis facilis constabat.

### CAPUT III.

*ALIA PROBATIO in gratiam auctoritatis SECUNDI ORDINIS, in Diœcesana Synodo, ex hujusc Synodi origine deponita.*

Quando hæc aggrediar auctoritatem Secundi Ordinis in Diœcesana Synodo hujusc Synodi origine stabilire, is non sum, qui credam à me proferri posse clara testimonia, quæ claram faciant mentionem Temporum & Locorum, quibus origo Synodi

debetur; dudum enim omnibus notum est desisse Synodos: verum non minus constat, conjecturas, quæ habentur, causas, propter quas habita est, sufficienter indicare, Secundum Ordinem, in ea, auctoritate gaudere debere.

Prima conjectura desumitur ex conformitate Synodorum Diœcesanorum cum Conciliis Provincialibus, quæ, ut infrà ostendetur, tanta est, ut manifestè patet, eas ad instar horum Conciliorum directas fuisse. Porro, liquet eos, qui tenentur Conciliis Provincialibus interest, ut Conventus Membra, in iis semper auctoritatem exercuisse, ut etiamnū exercent; cum semper Voce Decretoria gavisi fuerint, & etiamnū gaudeant. Credendum igitur est, Diœcesanas Synodos directas secundum Concilia Provincialia, in iis servatas fuisse aliquam auctoritatem iis, qui adessent.

Hæc conjectura sequente confirmatur; ista autem nititur iis, quæ prima in Synodo Diœcesana, cuius Acta superfunt, gesta sunt. In ea enim accipimus, ab Abbatis & Parochis, simul cum Episcopis, factum fuisse quod ab Episcopis in Conciliis Provincialibus agebatur. Synodus autem, de qua mentionem hic facimus, *Altissodorense* vocatur, celebrata Anno Quingentesimo Septuagesimo Octavo. In ea verò aperte demonstratur, has Personas, Abbates, scilicet, & Parochos, diremisse multas quæstiones, quæ Dogma spectabant, vel Mores, Canonibus Tertio, Octavo, Nono, Vigesimo Secundo, & ab iis, multa de Disciplina Statuta facta fuisse.

Alii *Quadragesima* Canones id non minùs luculenter probant. Hæc inter Statuta, pauca sunt, quæ ex præcedentibus Conciliis deponuntur: quantum verò ad Decisiones, non immerito credi posset, eas ex his Conciliis deponuntas fuisse; quamvis proferantur absque ullius Canonis anterioris citatione, quasi omnes novæ forent.

In Canonum *ultimo* legitur, eos communis consensu factos fuisse, & uno animo, eodem modo, quo Episcopus, subsignant Abbes & Parochi; & ut hic, in chirographo, nomini suo proprio Dignitatis suæ nomen adjungit, idem præstant & Abbes & Parochi, ut videre est in Subscriptionibus subsequentibus, *Aunacharius Episcopus subscripti*. *Vinaubodis Abbas subscripti*. Alii ferè eodem modo subscripti, *Vigilius Presbyter subscripti*. Alii Triginta & unus Parochi idem præstant. Idem fit à Diaconis: hi autem, nempe Diaconi, adjungunt, se *Nomine Rectorum* subscribe.

Denique, Canonum antiquissimi, qui Conciliorum Provincialium congregationem jubent, nos docent, ea haberi ad tractanda Provincia negotia, & ad terminandas Controversias natas; & inde inferri potest, Synodos Diœcesanas habitas fuisse ob res Diœcesi Universæ communes, & imprimis, ad terminandas Controversias, quæ ibi ortæ essent. Porro: si talis sit Diœcesanarum Synodorum origo, ut credendi locus est, manifestè liquet ea probari, à Secundo Ordine, in ea, aliquam auctoritatem exerceri debere; Cum horum Negotiorum & Controversiarum cognitio unicè spectaret vel judicia, vel Statuta, quæ ex his Synodis emanabant, in quibus Secundus Ordo, numero saltem, dominatus est.

Ut novum robur accedat his conjecturis, prætermittere non debeo, *Sanctum CAROLUM*, qui tam sedulo investigavit originem gravissimorum Ecclesiæ usum, asseruisse, originem Diœcesanarum Synodorum, ad tempora Apostolorum referendam esse, eamque S. Spiritus afflato directam fuisse. Hæc autem leguntur initio primi sermonis in undecima Synodo Diœcesana: Verum ipsum audire juvat: *Sancta profectò & laudabilis consuetudo, hoc est, ab Apostolorum primordiis ad hac usque tempora, Spiritu Sancto dictante, & promovente deducta*. Hæc autem leguntur in *Actis Ecclesiæ Mediolanensis*, pag. 1220.

Enimvero, si ha Synodi suam temporibus Apostolorum