



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

10. Adducuntur aliquæ doctrinæ consolatoriæ pro Confessariis scrupulosis  
circa impositionem pœnitentiæ in sacramentali confessione. Prima est,  
quod possit Confessarius dare levem pœnitentiam pro ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

## Tractatus Sextus

312

nem penitenti, si nollet acceptare penitentiam pro peccatis confessis, nisi leuem, & exiguae; fecus autem si nullam, docet ex Layman Castrus Palauis ubi sup. §. 4. n. 5.

### RESOL. X.

*Adducuntur aliae doctrinae consolatoria pro Confessoriis scrupulis circa impositionem penitentia in sacramentali confessione.*

*Prima est, quod possit Confessorius dare leuem penitentiam pro magnis peccatis, si post eius absolutionem apponat clausulam istam: Quidquid boni feceris, sit tibi in remissionem peccatorum, &c.*

*Altera doctrina est, quod si probabilitas Confessorius opinatur penitentem lucratum esse aliquam Indulgentiam plenariam, potest similiter pro magnis peccatis imponere penitentiam leuem.*

*Et docetur esse Indulgentiam plenariam concessam ab Adriano VI. omnibus Christi fidelibus, qui salutem Angelicum vespertinam, seu post-Completorium post solis occasum ter recitant, cum versiculis solitis, etiamque eam lucrari, si illam ignorant.*

*Imo additur, quod si quis recitat sero in statu peccati mortalis dictas salutines Angelicas, si postea mane, &c. gredieatur in gratiam, lucrabitur illam Indulgentiam Adriani VI. Ex part. 10. tr. 16. & Milc. 6. Ref. 1.*

**§. I.** *V*ocatus fui his diebus à Confessario, qui in imponendis penitentiis dum excipiebat Confessiones, præter nimis angebatur scrupulis; & ad eius consolationem, & quietem adduxi duas opiniones. Prima est, quod possit Confessor dare leuem penitentiam pro magnis peccatis, si post eorum absolutionem, apponat clausulam istam: *Quidquid boni feceris, sit tibi in remissionem peccatorum.* Et ratio est, quia quamvis per huiusmodi clausulam; non alliget penitentes ad bona opera (saltem in particuli) peragenda, efficit tamen, ut quæcumque peregerint, eis in penitentiam Sacramentalem cedant. Sic D. Thomas, *Quodlibet, 3. artic. 28.* & ex illo P. Soto, *lett. 2. de Satisfact. & alij, quos Ego alibi citavi; quibus nunc addo me citato Leandrum de Sacram, tom. 1. tract. 5. disq. 9. q. 109. Martinum de San Ioseph, in Monita Confess. tom. 1. l. 1. tract. 26. de Penitentia, num. 12. & me citato Bassum v. Satisfactio, numero 5. vbi sic ait: Præterea non solum iniungi possunt opera in particuli, verum etiam in generali, ut si Confessorius absoluendo dicat: *Quidquid boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi in remissionem peccatorum;* huiusmodi enim opera sic iniuncta elevarunt ad satisfactionem, ex opere operato pro peccatis in illa confessione manifestatis, quia per huiusmodi iniunctionem sunt pars Sacramenti; vnde usu receptum est, ut modice penitentia iniungantur, quia id in quo deficiunt penitentiae iniunctæ, suppleri potest per bona opera, quæ vi plurimum ab hominibus præstantur. Ita ille. Vide etiam Baucum in *Casibus singularibus Conscientie, cas. 111. & Trullench, de Sacram. libro 4. capite 7. dub. 2. num. 9. & 14.* Hanc sententiam me citato tenet Machadus, *tomo 1. libro 3. part. 1. tract. 5. docum. 9. numero 5.* vbi sic ait: [ *Para asegurar este peligro, e inconveniente, anadio la Iglesia en especial cuydado a la forma de la absolucion aquellas ultimas palabras:* ] *Quidquid boni feceris, vel mali sustinueris, sit tibi in remissionem peccatorum, &c.* [ *Las cuales afirman graves Autores, que sruen de que el Confessor se libre de pecado en auer im-**

*puesto penitencias leues por graves peccados; porque generalmente hablando, los hombres por la mayor parte hacen algunas obras buenas, y padecen muchos trabajos, que aplicados por el Confessor, tienen razon, y son de satisfaccion Sacramental.* ] Et tom. 2. lib. 7. part. 2. tract. 5. docum. 5. *et etiam me citato; asserit: [Finalmente acerca de las ultimas palabras: consuene a saber; Quidquid boni feceris, vel mali sustinueris, &c. se ha de aduertir, que aunque no tienen necessidad, y connexion alguna con las de la forma: con todo esto, segun enseñan granissimos Autores son tan importantes, y tienen tanta fuerza para la satisfaccion, y penitencia para la remision de la pena: que aunque el Confessor hubiera pecado en auer impuesto corta penitencia al penitente, y designado a la gravedad de sus pecados, se ejerceran dela culpa con aplicarlas, en la forma que la Iglesia las aplica, porque verdaderamente no se puede negar que los hombres hacen muchas obras buenas, y demas de ellas padecen muchos trabajos; y aplicando lo uno, o lo otro por penitencia, tienen razon de satisfaccion Sacramental.* ] Et licet hanc doctrinam non admittit Cardinali de Lugo, vt ego alibi adnotavi, tamen præter Doctores citatos, illam admittit Reuerendissimus Candidus, Sacri Palatij Apo-

*stoli dignissimus Magister, tom. 1. disquisit. 24. art. 3. 1. dub. 16. vbi sic asserit: Tres sunt gradus bonorum operum plenarium, quibus Deo satisfacimus. Primus, & præcipuus ille est, quando illa bona, quæ agimus, sunt speciatim, & in particulari iniuncta a Confessore, haec enim opera sunt maximè satisfactoria. Secundus gradus est eorum operum, quæ Confessor iniungit generatim, & sub condicione, dicendo: Si quid boni feceris, & mali patienter sustinueris, & haec etiam sunt multum satisfactoria virtute clavis, & magis quam sunt illa, quæ propria voluntate ex deuotione facimus, quia haec nullo modo sunt sacramentalia, & id est ceteris paribus minus habent de satisfactione. Ita bene declarat Caetanus in *opusculis*, tom. 1. tract. 6. quef. 1. de satisfactione. Hinc possumus excusari a peccato Confessore imponendo parvas penitencias in particuli, quia omnes hac clausula iam videntur: Quidquid boni feceris, & mali patienter sustinueris, sit tibi in remissionem peccatorum tuorum; homines autem, vt plurimum, in hoc mundo bona multa faciunt, & mala plurima sustinent, quæ sic applicata rationem habent satisfactionem sacramentalis, quo sit, vt fructuosa maximè sint hec verba: *Quidquid boni feceris, &c. & declaranda penitenti, ut sciat leuem penitentiam sibi id est imponi, quia omnia bona opera totius sua vite in satisfactionem penae peccatis suis debita iniunguntur.* Ita Candidus. Vnde ex autoritate tantorum virorum satis remanet probabilis hac opinio.*

2. Alteram doctrinam supradicto Confessario addixi; nempe posse Confessarium in sacramento Penitentiae leues penitentias imponere, quia probabilitas opinatur penitentem lucratum esse aliquam Indulgentiam plenariam; & ita docet in terminis Pater Gobat in *Thef. Indulg. part. 2. c. 39. num. 687.* vbi haec ait: Confessarius potest in omitenda penitentia vindicativa, accommodare se opinioni, quæ probabilitate credit suum penitentem, lucratum immox, vel lucratum iam esse Indulgentiam plenariam ratione Congregationis, cui inscriptus est, ratione numismatis quinque Sanctorum, &c. Et vel maximè hoc facere potest, quando penitentis grauatus est antiquis penitentiis ieiuniorum, disciplinatum, rosariorum, confessionum ostiuarum, &c. Et hoc

hoc ipsum practicare potest etiam in casu, quo pœnitens non leit se luceratum esse, vel mox lucraturum Indulgenciam plenariam. Et quia tam multi Indulgencias partiales adipiscuntur ratione Concionum, aut Templicitum ordinum Mendicantium, quæ ad-eunt, & visitant. Item ratione Confraternitatum, Nomini Iesu, &c. Item ratione Confraternitatum, quibus sunt adscripti: itemque ratione terma salutis Angelicae, quam ad pulsū matutinū, & ve-sperinū recitant. Hæc omnia Gobat, quæ magis latè probat *in tract. de Iubilo, cap. 3* queſt. 67-70.

vbi me citato inter alia sic ait: Tenerit idem Confessarius imponere pœnitentiam vindicatiūm, seu satisfaciūm, quando non est ipsi satis probabile, obtinuisse pœnitentem, vel mox obtentūm esse Indulgenciam. Argument. Concilij Tridentini, ſig. 1.4. cap. 8. tenereturque pœnitens illam admittere quando similiter non habet probabilem conie-turam ſe potius, aut potitum Indulgenciam, pœnitentiam adquātum. Argument. eiusdem Concilij Tridentini, loco citato, potestatem ligandi Sacerdotibus conciſam, extendentis etiam ad pœnitentias iniunctionem, & communiter Doctores contra nonnullos. Si tamen probabiliter eredit Confessarius, pœnitentem iam consecutum aut mox consecuturum Indulgenciam plenariam, aut aliā & qualē pœnū ab ipso promerita, potest omnem pœnitentiam, in quantum eft vindicatiūm, ſeu pœnitua, & satisfaciūm, omittere, ſicut & ob eandem cauam pœnitens etiam absque conſensu Confessarii. Ita Gobat, Itaque in opinione Patris Gobat; potest, v. g. Confessarius imponere mane leuē pœnitentiam in Confessione abſque peccato, quia ſatis probabiliter exiſtimat pœnitentem fero, vel altero die lucraturum Indulgenciam plenariam in recitatione Angelica ve pertinere, ſtante Indulgenciam plenaria conceſsa ab Adriano VI I. omnibus Christi fideli-bus, qui dictam ſalutationem Angelicam recitarent: de qua Indulgenciam vide etiam eundem Gobat me ci-tato cap. 30.9.85. num. 690. cum ſeqq. & me citato Le-andrum in Summa QQ. Regul. tom. 3. verb. Indulgencia, n. 20. & me citato Leandrum de Sacram. tom. 1. tract. 5. diſp. 1.47. 37. & me citato Mariam de Rhetia Cappucinum in Fasiculo Sacram Indulgenciarum, Escobar virum doctissimum, & amicissimum, in Theo-logicis moralis tract. 7. exam. 5. c. 8. n. 54. & Layman penes ipium.

3. Et hanc Indulgenciam lucrari omnes Christi fi-deles, etiam illam ignoren, ſatis alibi probauit ex Molina, Portel, & aliis; quibus nunc addo me citato Leandrum ubi ſuprā; & me citato Gobat part. 1. cap. 1.4. queſt. 48. n. 163. & me citato Martinum de Sā Ioseph in monita Confessoriorum, tom. 1. lib. 2. tract. 6. de indulgentiis, num. 8. Quintanadueñas in Theolog. Mor. tom. 1. in Appendix, tract. 9. dub. 6. num. 1. & 6. Escobar ubi ſuprā. Thomam Leonardum Dominicum in Thesauro Sacratissimi Rosarii, cap. 9. fol. 59. §. vii. Pellizariu in Manuali Regul. tom. 2. tract. 8. cap. 5. num. 250. & Eminentissimum Dominum meum Cardinalem Lugo de Sacrament. Pœnitentias, diſp. 27. ſect. 6. num. 81. vbi firman hanc ſententiam, & respondet ad argumenta contraria: Ex quibus patet ut diſimus, omnes Christi fideles lucrari Indulgenciam plenariam recitando poft ſolis occafum tria-ane Maria cum verificulis ſolitis, etiam neſcirent, quod recitabit illas ſalutations Angelicas Summus Pontifex conſecrari Indulgenciam plenariam. Immo plus addo, ſecundum opinionem probabilem aliquorum; quod ſi quis recitauit fero in ſtatu pecuniae v. g. redeat in gratiam, lucrabit illam Indulgenciam plenariam Adriani VI I. Et ita docet ex Syl-

Tom. I.

nistro, Paludano, & Nauarro, Quintanadueñas in Theol. Moral. tom. 1. in Appendix tract. 8. dub. vlt. n. 5. & me citato Martinus de San Ioseph in monita Confessoriorum tom. 1. lib. 2. tract. 4. de Indulgentiis, n. 5. & me citato Bassæus in Floribus Theolog. vers. Indul-gentia 2. num. 4. Pellizariu in manual. Regular. tom. 2. tract. 8. cap. 5. ſect. 5. num. 255. cum Cardinali de Lugo & Filliūco penes ipsum, qui omnes hanc ſententiam tanquam probabilem admittunt. Vnde pro caſu noſtro Gabat de Indulgentiis, part. 1. cap. 12. queſt. 44. n. 256. fatetur hanc ſententiam eſſe práctice valde tutam, vt tam Confessarius circa pœnitentias iniunctionem, quam ipse pœnitens circa eius execu-tionem, poſſint in praxi huic opinioni ſe accommodare. Et hæc omnia ſatis confirmant opinionem diciti Patris Gobat, quam ſupra adduximus, nempe, poſſe Confessarium in pœnitentis vindicatiūs leuiter gerere cum pœnitentibus, exiftimantem eos mox Indulgenciam aliquam lucratorum. Nec obſtat quod diſſicilē quis ſcire poſteſ ſe verè lucratum eſſe indulgentiam. Respondeo; licet raro, vel num-quam poſſit conſtrare integrè aliquem ſatisfecitſe pro peccatis, vel Indulgenciam fuſile lucratum; dic tamen ad noſtram rem ſufficere quod probabiliter quis videatur, ſatisfecitſe; cum probabilitas ſufficiat, vt quis prudenter operetur. Et ita ex Lugo, & Soto docet Tamburinus opus. de Confessione, lib. 4. cap. 1. §. 1. n. 6.

4. Nota vero quod omnia ſuperius dicta, à me tam diligenter obſeruata fuit, non ut habemas laxarem Confessarii imponendi oſitanter, & ad libitum leues pœnitentias in Sacramentali Confessione: Abſit hoc. Sed poſtquam prudenter, & conſideratis omnibus circumſtantiaſ ex parte Pœnitentis, ſatisfactionem impoſuerint, ne dem poſtea locum ſcrupulis, nec ſinat ab ipſis vexari, ſed quiescant ex doctrinis ſuperius allatis. Itaque omnia ſuperius dicta pro ſcrupulis tantum admittenda eſſe puto, quibus aliqua conceduntur, & permittuntur, quæ aliis nec concedi, nec permiſſi poſſunt; ac debent.

### R E S O L . XI.

An Confessarius poſſit imponere pœnitentiam omnino liberaſ faciendam arbitrio pœnitentis?

Et infertur, quod non requiriſtur ſemper, ut Confessarius iniungat aliquid opus in particuliari, ſed ſufficiat, ut dicat, impono tibi pro pœnitentia, quidquid hodie, vel hac hebdomada, vel mense feceris.

Et an tamen ex voluntate Confessarii, & ex iusta cauſa poſſit pœnitentia impleri per alium, & ſuum effectum ex opere operato in eo, pro quo impletar, ſortiri? Ex part. 3. tract. 4. Ref. 82.

**S. 1.** *N*egatiū ex Valsquez respondet Turrianus sup. hoc inſ. de pañit diſp. 3.5. dnb. 2. quia ſi pœnitentia, in Ref. 37. §. est libera, non poenitentia potest ligandi, hæc enim ligat pœnitentem; vnde non erit pars Sacramenti. Deinde praedictus modus ligandi non quadrat in ſententiam: ſententia enim iudicis iusta ligat, & alias non eft ſententia, ſed conſilium iudicis; ergo, &c. Vide etiam Petrum Fay de pañit, in addit. ad 3. part. q. 1.5. art. 1. diſp. 4.

2. Sed hiſ non obſtantibus affirmatiuam opinio-nem docet Villalobos in ſumma, tom. 1. tract. 9. diſp. 77. n. 2. vbi ſic afferit. Ha ſe de aduerſir, que no eſta obligado el Confesor a dar ſiempre la penitencia por via de precepto, que algunas veces basta de zir, ſi huiſſeredes tales, y tales buenas obras, yo os la doy en penitencia, que con ello por virtud de las llaves ſe leuanta de punto aquella ſatisfacion, y eſta muy en vifo

Dd entre