



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Tractatvs De Regimine Ecclesiae Episcopalis In Octo  
Libros Distribvtvs**

**Antonelli, Giovanni Carlo**

**Velitris, 1650**

§. IV. An reus possit capi in ecclesia, si dubitetur, eum commisisse  
delictum aliquod in constitutione Gregorij exceptum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11401**

*Zbidem vers. prateret à quod de iure pena confiscationis bonorum non habet locum, quando committitur crimen læse Maiestatis cōtra Principem inferiorem: sed cōtrarium in hoc videtur verius per l. meminisse C. ad l. Iul. maiest. aut bona damnatorum, & ibi glof. in ver. fisco, & ver. iubemus C. de bon. proscrip. ubi quoad hoc crimē veteres leges confirmantur.*

**103.** Infertur 2. quod ratam habentes, aut defendantes huiusmodi delinquentes post factum, aut scientes delictum patrandum, sed non reuelantes non sunt immunitate priuandi: quia particula illa, *in personam*, indicat actionem positivam; ratiabilitio autem, & omissione reuelandi non importat huiusmodi actionem, & influxum positivum, ut cum Peregr. & alijs obseruat Bonac. d. §. 11. n. 10. Dian. par. 1. tr. 1. ref. 7. & par. 6. tract. 1. resolutione 18.

**104.** Infertur 3. Clericos offendentes Principem non esse censendos reos criminis læsa maiestatis, etiā si nati sint in terris eiusdem Principis: quia per clericatum à laicā potestate exempti sunt Clar. in d. §. læsa maiest. vers. Hinc infertur ubi de communi.

**105.** Infertur 4. quod coniurans, seu machinans, vt tradat inimicis regnum, vel Civitatem, immunitate gaudet: quia in tali casu delinquens non dicitur coniurare in personam Principis, nec facere actionem in offensionem personæ, sed dignitatis, quæ tali personæ cōpetit Peregr. de immun. cap. 10. n. 7. Farinacc. in Apend. cap. 14. n. 190.

*Mar. Ital. de immun. lib. I. cap. 5. §. 7. n. 45. & alij, quos refert, & sequitur Dian. par. 4. tr. 1. ref. 103.*

**106.** Infertur 5. qnod licet subditū per rebellionem resistant suo Principi, illique non obedient, non ramen priuantur immunitate, si nō offendant personā Principis Dian. par. 1. tr. 1. ref. 7. ubi citat etiam Peregr. de immun. cap. 10. n. 8.

#### §. IV.

*An reus possit capi in ecclesia, si dubitatur, eum commississe delictum aliquod in constitutione.*

*Gregorij exceptum.*

**107.** *S*i curia secularis prætēdat, reum commississe aliquod crimen exceptum, potest idem reus cum expressa licetia Episcopi servata forma dictæ cōstitutionis capi, & in carceribus Curiæ ecclesiastica reponi, & ibi detineri, donec per Episcopum cognoscatur, an verè delictum exceptum commiserit, ut constat ex d. constit. & notat etiam Valp. in Prax. Iudic. c. 3. n. 21. Clar. §. fin. q. 30. vers. quero modo, & in tali casu Episcopus debet formare processū ad probandum, an delictum sit de exceptis non enim sufficeret, per curiam secularē ostendi, & exhiberi Episcopo processum ab eadem Curia fabricatum, quo constet delinquētem commississe crimen exceptum tum quia Iudex ecclesiasticus non tenetur stare processui factō à Iudice laico Ricc. in collect. dec. 1792. par. 5. Dian. part. 5. tr. 1. ref. 9. & alij, tum quia processus factus a Iudice

ce



**C**onseculari nullam fidem facit iuria curia ecclesiastica. *I. fin. C. si à non comp. Iud. Vulp. d.c. 3. n. 22. Lezan. in ver. Immun. ecclesiarum. nu. 28.*  
**109** Debet autem plenè, & concludenter constare de delicto in dicta constitutione excepto, antequam reum tradat curia seculari, quia per dictam constitutionem requiritur, ut verè constet de delicto, & ideo admitti non debent presumptiones, & conjectura Ricc. in *Prax. for. eccles. part. 2. ref. 38.* & in *collect. dec. 1792. p. 5.* & alij apud Dian. p. 3. tr. 1. ref. 38. & par. 4. tr. 1. ref. 112. & par. 5. tr. 1. ref. 9.  
**110** Refert tamen idem Ricc. d. ref. 38. in *fin. Clementem VIII. declarasse*, quod sufficiunt sola indicia ad probandam qualitatem dictæ constitutionis.

## §. V.

*An Episcopus absoluere possit ab excommunicatione contracta ob violatam ecclesie immunitatem.*

**H**ic non loquimur, an Episcopus absoluere possit ab huiusmodi excommunicatione, quādo crimen est occultum: in hoc enim casu certum est, quod Episcopus potest absoluere ex facultate sibi concessa à *Cone. Trid. sess. 24. de ref. cap. 6.* ut notat Bonacini. *de Censur. in part. disp. 2. q. 3. pun. 16. §. 16. n. 2.* sed sermo est, an Episcopus possit ab hac censura absoluere, quando crimen est publicū.

Affirmatiuam sententiam in-

hoc tenet Vulp. in *Prax. iudic. c. 3.* nu. 29. *Genueni. in Prax. Archibep. c. 17. n. 3.* & 4. Ricc. in *Prax. for. eccles. par. 2. ref. 333.* & alij apud Dian. p. 1. tr. 1. ref. 41. *Barbos. de officio. & pot. Episc. par. 3. alleg. 5. 1. n. 72. Bonacini. loc. cit. n. 1.* quia hic casus non reperitur expressè reseruatus c. nu. 29. *de sent. excom.*

Alij verò asserūt, hanc censuram ob violationem immunitatis contractam, esse reseruatam summo Pontifici, sic enim decisum fuisse in sacra penitentiarię prætorio annuente Paulo V. testatur Peregr. de *immun. cap. 15. n. 16.* quē refert Dian. loco cit. & ita declarasse Sac. Cong. dicit idem Dian. par. 6. tr. 1. refol. 34. *Lezan. in sum. to. 3. ver. immunitas ecclesiarum n. 21.* ubi etiam testatur de filio curiae Romane.

**112** Ad huiusmodi autem censuram incurrendam nō requiritur actus completus, sed sufficit attentatus, quia Gregorius in *d. confit. punic* etiam attentantes, & ideo sufficie, quod fuerit deuentum ad aliquem actum exteriorem, etiamsi extra actio non fuerit subsequuta. *Peregr. de immun. c. 14. nu. 7. Mar. Ital. eod. tract. lib. 1. cap. 6. §. 2. n. 60. Farinac. de immun. cap. 20. nu. 322.* quos refert. & sequitur Dian. par. 1. tract. 1. ref. 15. *Lezan. loco cit. nu. 21.* non tamen sufficeret sola voluntas, seu ordinatio ad delinquendum; hęc enim regulariter non punitur, nisi processum sit ad aliquem actum ordinatum de presenti ad ipsum factum, ut d. Ricc. in *Prax. part. 3. resolut. 488.*