

Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

Art. I. Vtrum animæ Iustorum à corporibus separatæ, & plenè purgatæ, statim consequantur beatitudinem?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](#)

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum anime Iustorum à corporibus separate,
& plenè purgatae, statim consequantur
beatiitudinem?

L. PARTEM negativam tenuere olim plures ex SS. Patribus, tam Græcis, quam Latinis, existimantes animas justorum à corporibus separatas, ac plenè purgatas, non fore beatas, nec visuras divinam essentiam, usque ad diem judicij, & generalis resurrectionis, in qua (aiebant) rursus unientur corporibus suis, & numerus electorum erit omnino completus. Ita D. Bernardus serm. 3. de omnibus Sanctis, ubi ait: *In illam beatissimam Dei domum anima nec sine nobis intrabunt, nec sine corporibus suis, scilicet nec sancti sine plebe, nec spiritus sine carne.* Cui sententia ita acriter adhæsit olim Joannes XXII. ut plures Ordinis nostri Doctores, qui zelò catholicæ veritatis firmiter ei se opponebant, incarceraverit, nominatim Patrem Thomam Valentem, qui ipso festo S. Joannis Evangelista Avenionii prædicans, maximâ Cardinalium & aliorum Prælatorum astante ceterâ, contra hunc errorem vehementissimè invectus fuerat; ususque verbô & exemplô Pauli, qui in faciem restituit Petro, eo quod reprehensibilis esset, nec non maledictionem omnibus, qui huic perverso dogmati adhaerenter, pronuntians, addiderat hæc verba Apostoli: *Si quis vobis annuntiaverit præter id quod accepisti, anathema sit.* Quæ cum recrivilset Ludovicus Bavarus, qui se Imperatorem dicebat, quicunque extremitate odiò Pontificem & Dominicanos ei summoperè adictos prosequebatur, animum infenatum, quem erga Patres nostros gerebat, deponens, & illorum zelum pro veritate tuenda demiratus, exclamavit: *Nunc compereo quod Ordo Predicatorum sit ordo veritatis: siquidem Joannem errantem dereliquit, quem antea non errantem contra me tam animosè defendit.* Ita referunt Antonius Senensis in Chronicis FF. Prædictorum ad annum 1331. Bzovius ad eundem annum, & alij quos illi citant.

S. I.

Conclusio affirmativa statuitur.

Dico igitur, Animas justorum, à peccatis perfectè purgatas, in cælum evolare, & frui clara Dei visione, non expectatâ resurrectione, aut generali iudicio.

2. Hac conclusio nunc est certa de fide, utpote definita in Florentine sœl. ultimâ, ubi dicitur, *E Animas à corporibus exutas & purgatas in cælum mox recipi, & intueri ipsum Deum Vnum & Trinum sicuti est.* Eandem veritatem prius definierat Benedictus XII. in quadam Extravaganti quæ incipit, *Benedictus Deus, ut refertur in Directorio Inquisitorum parte 2.*

3. Colligitur etiam ex Scriptura: nam ad Philip. 1. Apostolus ait: *Desiderium habens dissolvit & esse cum Christo: inutile autem esset, tale desiderium, si non fuisset visurus Deum statim post mortem.* Item 2. ad Corinth. 5. dicitur: *Quandiu sumus in corpore, peregrinamur à Domino: per fidem enim ambulamus. & non per speciem: Ergo relitto corpore non ambulabimus per fi-*

A dem, sed per speciem, videndo clarè divinam essentiam. Unde Apocal. 7. videntur Iusti amici stolis albis: quod præmium illorum denotat. Et Luca 23. Christus dixit ad latronem: *Hodie mecum eris in paradiſo:* quod non potest intelligi de paradiſo terrestri, ut quidam explicant; cum Christus è die in paradiſo terrestri non fuerit, sed in lymbo, qui paradiſus dicitur; quia ibi latroni & SS. Patribus communicata fuit beatitudo, & visio divina essentia: nam ut ait Augustinus Epist. 57. *Generale paradiſi nomen est, ubi felicitas vivitur.*

Favent etiam SS. Patres: nam D. Gregorius super Psal. 4: penitentiale, ait: *Beatiudo & animabus Sanctorum ante resurrectionem tribuitur, & corporibus nihilominus post iudicium;*

& id probat latè 14. dialog. cap. 25. Item D.

Chrysolomus hom. 32. in Epist. ad Rom. dicit:

Pauli animam versari in summo cælo. & prope Regis solum, ubi Cherubim & Seraphim volitant.

Fulgentius serm. de S. Stephano: *Hodie (inquit) miles de tabernaculo corporis exiens, triumphanter migravit ad cælum.* Item: *Stephanus hodie stola est immortalitatis indutus.* Unde Ecclesia diem mortis Sanctorum appellat natalem ipsorum: quia nimis quenadmodum per nativitatem corporalem nascuntur mundo, ita per transiit ex mundo nascuntur cælo. *Natalem Sanctorum* (inquit Chrysologus) cùm audiris, nolite putare illum dici quod nascuntur in terram de carne, sed de terra in cælum, de labore ad quietem, de cruciatibus ad delicias, non fluxas, sed fortes, & stabiles, & eternas. Et Emilianus homil. de natali S. Genesij: *Beatorum Martyrum passiones, natales vocamus dies, quando eos martyris, vita & gloria fides, dum ingerit morti, genitū aeternitati, & perpetua gaudia brevi dolore parturiit.* Merito planè dicendi natales dies, per quos qui nati fuerant in hac fragilitatis humana misericordiam, subito nascuntur in gloriam, viete perennis initium de mortis fine sumentes. Etenim si istos dies natales vocamus, quibus in hanc lucem in delictis & doloribus nascimur ad dolores, quibus hunc mundum fletu infantiae vagientes ingredimur; justiū sibi celebrantur natales, quibus Sancti ex corruptibili in novam istam futuri saeculi veniunt claritatem, & filii hominum in adoptionem divina paternitatis ascendunt, & consortes paulo ante mortalium, subito cives incipiunt esse Angelorum.

Varii etiam rationibus seu congruentiis probant aliqui nostram conclusionem: putà quia beatitudo, seu clara Dei visio, cùm non fiat per aliquam speciem à phantasmatibus educatam, non dependet à corpore; unde non est ratio cur differatur usque ad reaumptionem corporum; maximè quia ea dilatio præmij valde esset afflictiva animas purgatas. Addunt quod, cùm beatitudo debeatur homini ut corona & merces, statim post finitam pugnam, & laborem expletum dati deber, juxta illud Levitici 19. *Non morabitur opus mercenarii tui apud te usque ad mane.* Confirmant exemplô Angelorum, qui finitâ viâ statim acceperunt præmium; & malorum hominum, quibus statim datur pena aeterna post mortem: Deus autem prærior est, inquit, ad miserendum & præmiandum, quād ad puniendum.

Verum haec rationes parvum urgent. Ad primam enim facile responderi posset, eam dilationem non fieri ob repugnantiam visionis cum

anima separata; sed quia ante judicium generale, & generalem omnium remunerationem, non oportet aliquos beatificari: vel certe quia Deus ipse ita voluit ac disposuit, propter occultos fines suis providentia. Alia vero patiuntur instantiam in animabus iustorum, qui ante adventum Christi decesserunt: illae enim, quamvis perfectè purgatae, statim post separationem à corpore non viderunt divinam escentiam; immo per multa saecula earum beatitudo & merces fuit dilata, celo adhuc clausa, ob culpam originalem.

7. Quare existimo aliam hujus rei, utpote à sola Dei voluntate pendentis, non debere assignari rationem, quam eam quam tradit D. Thomas 3. p. qu. 49. art. 5. ad 4. ubi ait, quod Christus sua passione meruit nobis introitum regni caelestis. & impedimentum renovat; sed per suam ascensionem nos quasi in possessionem regni caelestis introduxit. Et ideo dicitur quod ascendit pandens iter ante eos. Unde licet ante passionem Christi, ejusque in celum ascensionem, nullus quantumcumque justus regnum caeleste intrare posset: attamen in lege gratiae anima iustorum, cum primùm sunt perfectè purgatae, statim consequuntur beatitudinem, post deceplum à corpore. Et hoc (inquit art. 1. S. Doctor ibidem) figuratur Numer. 35. ubi dicitur quod homicida manebit ibi (scilicet in civitate refugii) donec sacerdos Magnus, qui oleo sancto unctus est, moriatur, quo mortuo, poterit in dominum suum redire. Quare Apostolus ad Hebreos 9. postquam dixit, quod olim in sancta sanctorum non poterant ingredi sacerdotes, nec populus, subdit: Hoc significante Spiritu Sancto, nondum propalatam esse sanctorum viam, adhuc priori tabernaculo habente statum: id est, per hoc Spiritus Sanctus declarare intendebat, toto tempore veteris testamenti non fuisse apertam viam ad celum; ideoque etiam justissimos quoque ad inferos descendisse: At postquam Christus prorupit velum templi, celsaveruntque figuræ, ex tunc patet via Sanctorum ad caeleste tabernaculum, & celorum janua per passionem Christi nobis aperta est. Unde Leo Papa serm. 1. de ascensione: Christi ascensio (inquit) nostra provectio est. & quod praecellit gloria capititis, eo spes vocatur & corporis: hodie enim non solum paradisi possessores firmati sumus, sed etiam celorum in Christo superba penetravimus; ampliora adepti per ineffabilem Christi gratiam, quam per diabolos amiseramus invidiam. Item D. Ioannes Apocal. 21. dicit caelestem Ierusalem habere portas duodecim, & subdit: Ab Oriente porta tres, & ab Aquilone porta tres, & ab Austra porta tres, & ab Occidente porta tres: per hoc innuenis, modò post Christi passionem & ascensionem, unde aquaque patere aditum in celum, omneque impedimentum penitus esse sublatum; ac proinde iustorum animas, cum primū à peccatis perfectè purgatae sunt, consequi beatitudinem, & claræ Dei visione perfici, non expectata resurrectione vel die judicij.

S. II.

Solvuntur objectiones.

8. CONTRA hanc conclusionem primò objici possunt plura Scripturæ testimonia, quibus significari videatur, primum beatitudinis, & visionem Dei refervari in diem judicij. Matthæi namque 20. dicitur omnibus simul operari redditam fuisse mercedem, cum sero factum

A effet, hoc est in fine mundi. Et cap. 25. cùm describitur judicium universale, dicitur: Ibunt hi in supplicium eternum, justi autem in vitam eternam. Paulus etiam 2. ad Timoth. 4. ait: Reponita est mihi corona justitiae, quam redder mihi Dominus in illa die, extremi scilicet judicij. Et ad Hebreos 11. inquit de Sanctis: Non acceperunt reprobationem, Deo pro nobis melius aliquid providente, ut non sine nobis consumarentur. Item 1. Ioan. 3. dicitur: Cum apparuerit (nempe Christus in die judicij) similes ei erimus: quoniam videbimus eum sicuti est. Denique Apocal. 6. dicit idem Apostolus: Vidi subibus altare animas interfectorum propter verbum Dei: & dictum est illis, ut requiescerent adhuc tempus modicum, donec compleantur conservi eorum: id est, ut expectent tempus resurrectionis, & generalis judicij, in quo, completo numero electorum, omnes simul recipient mercedem & beatitudinem.

B Veruntamen haec parum urgent: nam quadriga prima loca, si intelligantur de die judicij generalis, dicendum est, tunc præmium meritorum cum publico honore, ac solemní pompa, & manifestatione omnium bonorum operum, iustis esse conferendum; vel tunc novâ & publicâ sententiâ, non solum animæ, sed etiam toti homini reddendum esse. Dixi, si intelligantur de die judicij generalis: quia in primo loco ly ad vesperam denotat finem vitæ cuiuslibet, ut ait Glossa interlinearis. Item cùm Apostolus ait, quod Deus iustus judex reddet ipsi coronam iustitiae in illa die, loquitur (ut ait Nicolaus de Lyra) de die mortis, de quo præmisserat: Tempus resolutionis mea instar. Quartus locus facilis est: nam vel loquitur Apostolus de præmio completo per resurrectionem; vel intendit Sanctoros veteris Testamenti non intraesse celum sine Sanctis Legis Evangelice, non quidem omnibus, sed aliquibus. Testimonium vero primum ex Joanne placet carer diffiditate: nam ly cùm apparuere, non significat, cùm Christus venerit ad judicandum (neque enim visio humanitatis Christi Domini reddet Sanctoros beatos) sed intelligitur de Deo secundum se, ut si sensus: quando se nobis per visionem ostenderit. Quod si aliquis haec verba ad Christum in secundo adventu referat, Glossa interlinearis ait, tunc nos futuros ei similes, id est secundum corpus immortales, quia videbimus eum sicuti est: nam ex gloria animæ redundabit gloria & immortalitas in corpus. Ultimus locus qui est ex Apocalypsi, communiter explicatur de desiderio unionis ad corpus, quod habent animæ Sanctorum: illud enim non complebitur, nisi in die resurrectionis generalis, in qua torus homo beatificabitur. Porro ipsa gloria essentia fui in celis ante illud tempus, colligitur ex eo quod ibidem dicitur: Data sunt illis singulæ stola alba: nam ut expllicant Sancti Patres, per stolam illam intelligitur gloria & beatitudo essentia.

C Secundò objici possunt plura SS. Patrum testimonia, in quibus aperte dicitur Sanctorum beatitudinem usque ad tempus resurrectionis esse differendam.

D Verum, vel haec explicari possunt de adæquata beatitudine corporis & animæ; vel dici aliquos ex SS. Patribus id olim docuisse, quia tunc res erat dubia, & nondum ab Ecclesia definita; nunc vero non licere de hoc dubitare, ob definitiones Concilij Florentini, & Benedicti XI. I. supra adductas.

Tertio objiciunt aliqui Decretum Joannis XXII. qui, teste Ocham in opere sex dierum, & Gersone in serm. de Paschate, dicitur definitissime contrarium.

Sed responderetur, verum quidem esse, illum fuisse valde propensem in hanc sententiam, eamque persuadere statuisse: non tamen ut Pontificem definitivum, sed, ut ait Benedictus XIII. in sua Extravaganti, speciali Dei providentia raptum fuisse, antequam aliquid definiret. Nec credendum est Ochamo, quippe qui Joanni XXII. fuit infensissimus, utpote ab eo excommunicatus.

ARTICVLVS II.

Vtrum beatitudo semel adepta possit amitti?

II. **F**ERTVR communiter error Origenis, ne-gantis perpetuitatem beatitudinis, & ponentis perpetuam viciitudinem felicitatis & misericordiae: licet aliqui eum excusare nitantur, dicentes hunc errorem inter opera Origenis ab hereticis fuisse insertum; sed immorito, qui tum D. Thomas hic art. 2. & 3. contra gent. cap. 62. tum etiam D. Augustinus libro 21. de civit. cap. 17. & libro de heresibus heresi 43. & D. Hieronymus in Epistola ad Avitum, in 4. & sexta Synodus generalis actione 11. in Epistola Sophronij, approbatam actione 13. hunc errorum Origeni tribuunt.

Porro contra illum militant plura Scripturae testimonia, quibus asseritur beatitudinem Sanctorum perpetuam duraturam, praefertim illud Matth. 25. quod adducit S. Thomas: *Ibunt hi in supplicium eternum, iusti autem in vitam eternam.* Et Joan. 22. Christus dicebat Apostolis: *Gaudium vestrum nemo tollerat a vobis.* Item 1. Petri 2. beatitudo vocatur hereditas incorruptibilis, incontaminata, & immarcessibilis. Et cap. 5. immarcessibilis gloria corona. Denique in Fidei symbolo profitemur nos expectare vitam aeternam.

12. De fide ergo certum est, beatitudinem Sanctorum fore perpetuam & nunquam desitaram. Sed dubitant ac disputant Theologi, an hoc ei conveniat ab intrinseco, & ex natura rei, vel solum ab extrinseco, & ex gratuita voluntate Dei, eam perpetuam conservantis? Scotus enim & Durandus in 4. dist. 49. qu. 6. docent illam sola Dei voluntate, & non ab intrinseco esse perpetuam. Idem videtur sentire Vazquez hic disput. 21. cap. 2. ubi ait eodem modo philosophandum esse de visione beatifica & lumine gloriarum, sicut de Angelis: unde sicut Angeli, in ejus sententia, non sunt in incorruptibiles ex natura sua, sed solum ab extrinseco Dei providentia illos conservantes; ita & lumen gloriarum, ac visio beatifica. Alij dicunt beatitudinem posse duplicititer considerari, scilicet in ratione beatitudinis, & boni perfecti ac plenae satiati, & in ratione visionis & operationis: & primo modo esse ab intrinseco inamisibilis & incorruptibilem, non autem secundo modo. Ita Curiel hic art. 4. dubio unico. Thomistae vero asserunt perpetuitatem ab intrinseco convenire beatitudini, tam ut est visio Dei, quam ut est perfecta beatitudo: sic Cajetanus, Conradus, Martinez, Aluarez, Suarez, & alijs.

S. I.

Conclusio affirmativa statuitur.

Dico igitur: Visionem beatam, tam ut beatitudo, quam ut visio est, ab intrinseco esse incorruptibilem. Ita D. Thomas hic art. 4. ubi docet beatitudinem perfectam, quae expectatur post hanc vitam, & ex ipsa communi ratione beatitudinis, & ex ratione beatitudinis in speciali, que in clara Dei visione constitut, habere quod non possit deficere: unde in resp. ad 1. ait per hanc beatitudinem elevari hominem ad participationem aeternitatis, transcendentis omnem mutationem; & 1. p. qu. 10. art. 3. inter entia natura sua immutabilit, & aeterna ponit visionem Dei, quam dicit propterea vocari in Scriptura vitam aeternam; & art. 5. ad 1. asserit illam visionem non mensurari tempore, vel aeo, sed aeternitate participata: idem habet in 2. dist. 2. quest. 1. art. 1. ad 4. & tertio contra gentes cap. 62.

Probatur ergo prima pars conclusionis primâ ratione D. Thomas hic art. 4. Beatitudo, cum sit bonum sufficiens & perfectum, ab intrinseco & ex propria ratione habet quod defiderium hominis quietet, & omne malum excludat; Sed neutrum praefaret, si non esset ab intrinseco inamisibilis & incorruptibilis: Ergo inamisibilitas & incorruptibilitas ab intrinseco illi convenient. Major pater, Minor quoad utramque partem suadetur. Nam unum ex pricipiis quae optat beatus, est perpetuitas boni quod possidet; unde maximè anxiaretur, si existimat tale bonum non fore perpetuum: Ergo si beatitudo non esset perpetua & incorruptibilis ab intrinseco, nec perfectè satiaret hominis appetitum, nec omnem miseriariam & anxietatem excluderet. Unde Augustinus: *Nullo modo esse poterit vita veraciter beatia, nisi fuerit sempiterna.*

Dices, sufficere ad hoc ut beatus quietetur, & omnis anxietas ab eo tollatur, quod Deus de-creverit illi beatitudinem perpetuam conservare, & hoc illi innoteat.

Verum haec solutio ex non penetrata rationis efficacia procedit: unde sic eam explico, & datum solutionem evertio. De ratione formâ in qua beatitudo essentialiter constituit, est quod vel ratione sui, vel ratione eorum quae illi debentur, satiet appetitum beati, & omnem miseriariam & anxietatem excludat, ut disp. 3. art. 1. fuisse ostendimus: Atqui perpetuitas seu inamisibilitas beatitudinis exigitur ad tollendam anxietatem beati, & illius appetitum quietandum: Ergo illa debita est formalis beatitudini, eique ab intrinseco (id est vel ratione sui, vel ratione eorum quae illi debentur) & non solum ab extrinseco, & ex gratuita Dei voluntate, debet competere.

Secunda pars conclusionis, quae asserit quod clara Dei visio, non solum in ratione beatitudinis, sed etiam in ratione visionis Dei, est incorruptibilis ab intrinseco, secunda ratione Divi Thomae suadetur. Visio Dei, neque ex voluntate ipsius videntis, neque ex voluntate Dei, neque ex aliquo extrinseco impediente cessare potest: Ergo ex propria ratione habet, quod sit perpetua & duret in aeternum, subindeque quod ab intrinseco sit inamisibilis & incorruptibilis. Consequenter pater à sufficiens enumeratione: nihil enim aliud assignari potest, ex quo visio Dei possit cessare. Antecedens vero probatur, quan-