



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

124. An si aliqua fœmina remaneret innupta propter deformitatem, v.g.
sed in dispensationis petitione ponitur, quod remaneret innupta ex
defectu dotis, quæritur an talis dispensatio sit valida? Idem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](#)

ta merita eius, qui petit dispensationem; valde enim facit ad bonum Ecclesiae augendum, si personae Republica, vel Ecclesia bene merita huiusmodi beneficia conferantur: inde enim sit, et vel illa, et similes magis excitentur ad praecare pro Ecclesia et ceterum. Quia ratione potest censeri abunde sufficiens causa, quod Rex, vel magnus Princeps etiam pro aliis huiusmodi petat dispensationem. Ex quibus patet, quod facilius possit dispensari cum magnis, quam cum hominibus communibus, ex quorum coniunctione commune bonum non ita potest promoueri.

5. Et omnes has causas enumerat Villalobos in Summa tom. 1. tractat. 14. diff. 20. num. 6. vbi sic ait. Sinalan los Doctores muchas causas; que suelte aceptar su Santidad, como instas. La primera, el acabarse con ello un grande pleito: y a esta se reduce el enitar el escandalo; porque con la dispensacion se quita en ello gran pecado. La 2. es la estrechez de lugar, que no se puede casar con su igual, porque no le ay: y tambien aunque el lugar sea grande, si la paremella de muger esta tan estendida, que no se bolla en el su y qual con quien se pueda casar, sino es que sea pariente. La razan desto, porque conviene que los matrimonios se hagan entre personas iguales, como prueva la latamente Tiruelo, y el reyuan Castellano dize: si quieres bien casar, casa con tu igual. Y no es menester para verificar esta causa, que se busque puntualissimamente todo el lugar, que basta que la mayor parte de los de la ciudad, o lugar donde vive, de sus iguales se an parientes; que no se ha apretar tanto una muger, que le obliguen a casar se con uno solo, o uno de dos, sino que den a elegir; porque los matrimonios han de ser libres, y no todas las personas son a profiso, que son menester muchas condiciones para que una persona sea igual, como tiene Sanchez con otros. T. no es menester para verificar la narrativa, se busquen los lugares circunvezinos, que no han de obligar a la muger que se enfose fuera de su lugar: assi lo declararon los Cardinales al Arcobispo de Milan el año de mil y quinientos y sienta, cuya declaracion refiere Sanchez, por estas palabras: Clausula illa, quae dispensationis; occasione dotis, incompetenti apponi solet, vigilices, quia virtum non consanguineum, vel affinem pars conditionis inuenire inquit, verificatur, & iustificatur per diligentiam dumtaxat præstitam in ipso loco mulieris, & non in locis circumvicinis. Otra declaracion de Cardinales al mismo tono refiere Prospicio Farinacio. La tercera causa, es saltarla a la muger la date competente para poder casar con oiro que sea su igual, y no su pariente: y no se dira que carece de date, quando tiene padres ricos a quien ha de heredar fortasamento, aunque no aya heredado: mas dirase pobre, y que no tiene date, aunque tenga hermano rico que tiene voluntad de dotarla, mientras no ay pacto, o promesa que le obligue a dotarla. Estas causas pone Nauarro, y ay para ellas algunas declaraciones de Cardinales en Prospicio Farinacio. Mas siempre se ha de aduerrir, que quando dixerit que no tiene date, sea censisse fraude, & dolo, que no aya renuncias engañosas: porque si esto huiesse, y se dixesse al Pontifice, es sin duda que no dispensaria.

6. Otras causas ponen tambien los Doctores. La primera, quando el matrimonio se hizo con buena se: y parecio ser nulo por algun impedimento occulto, y auia ya hijos. La segunda, fer may benemerita la persona con quien se dispensa, como es uno que ha hecho grandes bazas en la guerra, para que se animen otros a hacer otro tanto. La tercera, el confesar en la misma paremella alguna grande hazienda, que conviene a la Republica tener niernos y bueños: esto

es; que tenga familias ricas. La quarta el confesar la familia ilustre en la misma sangre: y por esta causa refiere Enriquez, que dispenso Gregorio XIII. con D. Luyaz Condestable de Janua Gadea para casarse con suyo: con quien auia estando casada una hermana suya, y ella tenia hecho voto de castidad. Hucusque Villalobos, cui addit Ochagavia de Sacramenta, tract. 4. de Matrimonio. diff. 20. num. 7. & seq. Conink de Sacramenta. disputat. 33. dub. 5. Sanchez, lib. 8. disput. 19. Hurtadum disputat. 26. dub. 3. n. 13. Auerla de sacra. Matri. quest. 19. sect. 4. Baumum in Theol. moral. tom. 1. tractat. 12. quest. 2. propos. 5. & alios penes ipsos.

7. Notat tamen Ochagavia ubi supra, quod ut matrimonium sit inter aequales, non est attendenda sola equalitas in genere, & diuitias, sed etiam in motibus, & ne vir sit validè dispar in arte, nec filios ex alio matrimonio habeat, vel sit aspergi ingenii, aut feminina hos defectus patiarum respectu viri.

8. Et apponam etiam hic verba eiusdem Ochagavia sic asserint. Iusta est causa dispensandi in tertio gradu consanguinitatis, cum aliqui consanguinei constituti sunt heredes sub ea conditione, non adquirendi hereditatem, nisi inter se matrimonio copulentur, imo est causa ad dispensandum in consanguinitatis impedimento sufficiens, cum patrimonio formine magna ex parte est libitus implicatum, & non reperitur aliquis extraneus cum ea volens matrimonium contrahere, qui ita lites penetrare queat, ac ille consanguineus, qui se offert in sponsum, propter quam rationem nouimus his annis dispensare Pontificem.

9. Pauper autem dicitur filia, quando non habet ius ad aliquam bona, quae efficiant dotem competentem, etiam si habeat parentes diuitias, ut in his Regni Nauarrae nostræ, vel Aragonie, in quibus, licet parentes sint diuitiae, tamen secundum ius commune cuilibet possunt libere bona sua dare, vel post mortem relinquere, quibusdam quinque florenis, vel alii rebus parui momenti reliquis filiis, vel cum legitima debita filia non est sufficiens ad dotem competentem constituantur, nisi a patre ex bonis liberis suis augeatur: licet enim haec filia a parentibus vehementer diligatur, & idcirco spem habeat magnam dotem consequendi, adhuc tamen pauper iure optimo reputatur, dum non habet ius iustitia ad bona sufficientia sibi. Ita sentit optimè Nauarus lib. 1. confit. 2. ed. iii. de script. confit. 1. Praeterea feminæ vere inops appellanda est, ita ut ratione inopie facilis ei possit concedi dispensatio, quando non quidem gratia obtainderet dispensationis, quia huiusmodi factum potius ei nocere debet, sed propter altos fines bonis renunciatur. Ita ille.

10. Aduerre etiam hic cum Hurtado. Primo, aliquando plures causas aggregatas sufficiere, quare singule non sufficiunt. Secundo, facilis posse dispensari in impedimento post matrimonium bona fide faltam vnius publicè celebratum, imo tunc regulariter sufficiere, fuisse contractum; quia ex separacione contrahentium grauia incommoda regulariter oriuntur, praesertim quando matrimonium fuit consummatum, & maxime, quando iam fuit proles genita.

RESOL. CXXIV.

An si aliqua feminæ remaneret innupta proper deformatatem. v.g. sed in dispensationis petitione portinari, quod remaneret innupta, ex defictu dotis, queratur;

De Dispensationibus Res.CXXVI.&c. 253

quae ueritatis dispensatio sit valida?
Item qd si alio defecit notabilis feminam patiuam, pro
genitum innuptam maneat si ita non impetrat dispensationem talam cum pradieta narrativa. Ex p. 10.
m.11. & Milc. 1. Ref. 42.

dispensatio in certo consanguinitatis gradu, restri-
gitur, causa vitandi scandali, ad casum, quo utique
contrahens a quæ distat a stipite: ergo à contracio-
nenu, si non esset scandalum, ex dispensatio ampli-
anda esset. Nam respondet Sanchez ex eo textu non
colligi, dispensationem in causa matrimoniali, esse
ampliandam, sed tantum potestam dispensandi,
quod verum est.

2. His tamen non obstantibus, Merolla tom. 1.
disput. 4. c. 6. dub. 1. n. 28. contrariam sententiam te-
net, quia ratio Sanchez parum vrget: nam dici po-
test, dispensationem in causa matrimoniali censem-
dam esse fauorabilem; quia reducit ad ius naturæ,
quod est fauorabile. Vnde, licet dispensatio in im-
pedimentis matrimonii sit contra ius commune
Ecclesie, sicut nihilominus, quia hoc ius Ecclesiasticum
est odiosum, cum exorbitet à iure naturæ,
quo spectato, validum esset matrimonium, v.g. in
ter consanguineos in linea transuersali, saltem ex-
cepto primo gradu, per consequens huiusmodi
dispensatio erit fauorabilis, quia per eam fit redi-
tus ad ius naturæ, quod est fauorabile.

RESOL. CXXVI.

An in secundo gradu sit dispensandum solum inter
magno Principes, & pro causa publica?
Et an Summus Pontifex in omnibus gradibus con-
tinuitatis linea transuersa, exceptio primo gradu dis-
pense posset, ac prouide soleat? Ex part. 8. tr. 3.
Ref. 92.

5. 1. R E sposio huius debij, pendet ex intelli-
gentia & explicatione Concilij Trident. sup. hoc si
seff. 24 de matrim. cap. 5 & ideo, quia casus est quo
magno. Et ita prater Sanchez de Marim lib. 8. diff. 19.
num. 29, hanc sententiam tenet Leandrus, de Sacram.
tom. 2. tract. 9. dif. 24. queft. 52. cui addit nouissime
Maritum de San Joseph in mon. Confess. tom. 1. lib. 1.
tradic. 40. de Maritim. num. 4. vbi sic ait De que se colo-
ge que se alegó por causa, que no haziendose aquell
casamento se quedara la mujer sin casar por la falta
de dote, si fué falso el dezir, que no tenia dote, pero era
verdad, que se quedaria por casar, o por ser mayor
de edad, o por que tiene hijos de otro Matrimonio,
o porque la calligaron por algun crimen, o por se sea;
no era inaudita la Dispensacion, porque basta, que
sea verdad, que se quedara por casar por qualquier
de las causas, aunque fuese falso el dezir, que no te-
nia dote. Ita ille. Et ad rationem in contrarium, re-
te respondet Leandrus, Pontificem feliciter non
monet ad dispensandum ob defectum dotes, tan-
quam ob causam finalē & motiuam, cum solū
causa motiuam, ne feminam innuptam maneat, &
proper hanc concedit Dispensationem: quare de-
ficiens dotes expressus in petitione soūm efficit, vt
Pontifex credat talem feminam innuptam perma-
nente, nisi cum illa dispense.

RESOL. CXXV.

An dispensatio in causa matrimoniali sit late, vel stri-
cte interpretanda? Ex part. 8. tract. 3. Ref.
fol. 33.

5. 1. E ste stricte interpretandam, dicit Sanchez
de matrimonio, lib. 8. diff. 1. num. 30. Gurtier-
rez in questi. canonico, lib. 2. cap. 15. num. 127. & alii pe-
tros ipsos. Quatenus iure probatur dispensationem
in causa matrimoniali esse fauorabilem, & ita ex-
tentandam. Nec obstat quod dilectio, de consang. vbi
Tom. III.

3. Fraciscus Zipponius in Anal. Iur. Pont. lib. 4.

X vii.