



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

47. An si quis culpabiliter omittat modicam injunctam pœnitentiam,
peccet mortaliter, etiamsi sit imposita propter peccata venialia? Et quid
dicendum sit, si pœnitentia gravis sit, sed ob venialia ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

De Satisfactione Sacrament. Ref. XLVI. 337

etiam circumstantia: quæ omnes regulæ transferri possunt ad casum nostrum, & videri apud illum Audorem, ne quæstionem late, & optimè ab eo tractatam ad hunc locum, cuius non ita propria est, transferre cogamur. Et hæc omnia docet Lugo *vbi sup.* & secundum superius dicta intelligenda sunt, quæ dixi in loco citato à Leandro citato.

6. Nota, Pasqualigum in *Theol. to. 2. diff. 36. sc. 7. 5.* n. 23, cum aliis docere, non posse imponi satisfactionem in Sacramento pœnitentiae, implendam per alium. Probatur, satisfactione sacramentalis est actus proprii pœnitentis, vt definit Trid. *sc. 1. 4. c. 4. & can. 3.* & debet esse in cœlumationem peccatorum, vt habet r. 8. Ergo non posse imponi ut implenda per alium, quia tunc nō est actus proprius pœnitentis, nec cœlumatio peccatorum.

7. Sed contraria sententiam ego docui, & me citato cum pluribus aliis docet Leander *vbi sup. q. 8. 1.* qui q. 8. 2. firmat, quod quando pœnitens per se ipsum nequit implore, posse absque expressa licentia Confessori, alteri eam committere, & per illum satisfacere ex implicita, & interpretatione licentia Confessori, dummodo pœnitentia sit satisfactionis, & non medicinalis.

8. Item, licet Fagindez veget non posse Confessum post datam pœnitentiam declarare suam mentem fusile, posse pœnitentem illam per alium impleere. Tamen Leander q. 8. 3, me citato, putat posse absolute declarare, esse siam voluntatem, ut per alium satisfactionis (et hoc extra confessionem) etiam si à principio, quando pœnitentiam imposuit non ita intellexeris. Primo, quia tunc pœnitens etiam verè satisfaciens per alium conseruavit Confessoris, qui talem pœnitentiam imposuit. Secundo, quia mutatio sententiae quodam per sonam satisfactionis, potest fieri à quocumque Iudice; ergo meliori iure ab eodem: Poterit ergo Confessor declarare pœnitentem, siam voluntatem esse, ut per alium pœnitentiam adimplere posse, etiam in casu, in quo à principio, nec ita intellexerit, aut voluerit.

RESOL. XLVI.

An in dilatione pœnitentia iniuncta deetur parvitas materia?

Et cur si docetur pœnitentem posse infra annum differre adimplacionem pœnitentia, si Confessorius alio non iniunxerit.

Et notetur non adimplere pœnitentiam esse quid graue, & mortale.

Et quid, si Confessorius imponat pœnitentiam dicendi terian partem Rosarii B. Virginis, si omittentur, v. g. quatuor Ave Maria, an excusat pœnitens à peccato mortali ratione parvitas materia?

Idem est de pœnitentia audiendi Sacrum, si illud audiatur post Euangeliū, recitatum, & de aliis similibus pœnitentias agitur in quibus datur parvitas materia. Ex part. 5. tractat. 5. Resolut. 1. 5.

A bis amicissimi P. Hurtado de Sacram. Pœnitentiam, *tom. 1. lib. 1. cap. 14. difficult. 1.* vbi sic ait: Circa tempus in quo pœnitens teneatur implere pœnitentiam, certum est teneri tempore præscripto à Confessorio, si illud præscriptum. Quod si tunc illam non impletat, etiam tenebit postea illam implere, quia semper etiam quando aliquando iniungitur in honorem diei præscripti, intingitur in vindictam peccatorum confessorum. Si vero à Confessorio nullum præscribitur, tempus, implenda est quamprimum moraliter comodo possit, ut aduertunt Suarez scđt. 7. & Egidius Tom. 1.

dub. 9. nisi aliud ex verbis, aut ex circumstantiis coniunctu, & praecipiat voluisse Confessorium. Ita tamen obligat doctrina cōstantia, à vīs, quamprimum moraliter commode possit, vt non Itatamen, ut quæcumque dilatio impletionis pœnitentia grauis præ in Ref. sit mortal, nisi sit nimia, seu grauis, & quod hoc idem est, quando differtur pœnitentia post tempus eius secundum anot.

6. Nota, Pasqualigum in *Theol. to. 2. diff. 36. sc. 7. 5.* n. 23, cum aliis docere, non posse imponi satisfactionem in Sacramento pœnitentiae, implendam per alium. Probatur, satisfactione sacramentalis est actus proprii pœnitentis, vt definit Trid. *sc. 1. 4. c. 4. & can. 3.* & debet esse in cœlumationem peccatorum, vt habet r. 8. Ergo non posse imponi ut implenda per alium, quia tunc nō est actus proprius pœnitentis, nec cœlumatio peccatorum.

7. Sed contraria sententiam ego docui, & me citato cum pluribus aliis docet Leander *vbi sup. q. 8. 1.* qui q. 8. 2. firmat, quod quando pœnitens per se ipsum nequit implore, posse absque expressa licentia Confessori, alteri eam committere, & per illum satisfacere ex implicita, & interpretatione licentia Confessori, dummodo pœnitentia sit satisfactionis, & non medicinalis.

8. Item, licet Fagindez veget non posse Confessum post datam pœnitentiam declarare suam mentem fusile, posse pœnitentem illam per alium impleere. Tamen Leander q. 8. 3, me citato, putat posse absolute declarare, esse siam voluntatem, ut per alium satisfactionis (et hoc extra confessionem) etiam si à principio, quando pœnitentia iniuncta deetur parvitas materia?

9. Notandum est etiam hinc adnotare id quod alibi in Ref. *sc. 1. tract. 9. difficult. 7. 8. num. 3.* Que del seq. & in aliis sunt, cum aliis docere, non posse imponi satisfactionem in Sacramento pœnitentiae, si se decessit aliqua prima pars, & peccato mortal; mas si se decessit aliqua pars, & peccato venial, non & pro causa prima pars, & in aliis document. 4. num. 5. & document. 9. 5. 2. num. 3. docere pœnitentem posse infra annum differre adimplacionem pœnitentiae, si aliter Confessorius ei non iniunxerit.

10. Notandum est etiam hinc cum Villalobos in *Sup. hoc pri-* *mo in Ref. sunn. tom. 1. tract. 9. difficult. 7. 8. num. 3.* Que del seq. & in aliis *xar de cumplir la penitencia de su naturaleza, es co-* *eius prima* *fa graue, y peccato mortal; mas si se decessit algu-* *not & pro ce-* *na pequena parte della, seria solo peccado venial por* *cunda in Ref.* *la parvitud de la materia. Sic ille. Cui addit Ioan-* *sol. prima* *nus Sanctum in selectis, disput. 1. 4. num. 1. 4. Igitur si* *post feq. 8. 2.* *quis habetur pœnitentiam audiendi Sacrum, si il-* *cusim, in fi-* *lud audiat post Euangeliū recitatum, adhuc satis-* *ne, & in Ref.* *faceret, & idem dicendum est de Officio diuino.* *vers. infra.* *Nam illa parvitas materia, quam admittunt Do-* *cetes ad excusandam fractionem præcepti recitan-* *di horas Canonicas, admittenda est etiam quoad* *implacionem pœnitentiae iniuncta à Confessorio.* *Et hæc doctrina proportionabiliter applicanda etiam* *erit, si imponetur pœnitentia recitandi Offi-* *cium Beatae Virginis, vel Defunctorum, seu septem* *Psalmos.*

11. Sed quid dicendum erit si Confessorius imponat pœnitentiam dicendi tertiam partem Rosarii B. Virginis, an si omittentur, v. g. quatuor Ave Maria, excusaretur pœnitens à peccato mortali ratione parvitas materia? hoc calum non inuenio à Doctoribus in indiuiduo pertractatum, & videtur negatiuè respondendum ex vtrique Sanchez, Thoma, & Ioanne, hoc in selectis, disput. 1. 5. num. 7. illo in summa, tom. 1. lib. 1. cap. 1. 9. num. 4. afferentibus tertiam partem Circuli Virginie indiuiduum materiam reputari. & idem deficientibus aliquibus Ave Maria, Rosarium non dicitur. Ego puto in tali casu pœnitentem non peccare mortaliter saltem ex presumpta voluntate Confessorij, quem rationabiliter, credendum est, non imponere dictam pœnitentiam cum tali onere. Ita ut si pœnitentem tam parvam materiam relinquit, pœnitentia iniuncta non satisficiat.

RESOL. XLVII.

An si quis culpabiliter omittat modicam iniunctam tempore pœnitentiam, peccet mortaliter, etiam si imposta propter pecata venialia?

Et quid dicendum sit, si pœnitentia grauis sit, sed

F f ob

Principio, &
in Ref. 6. paulo
pot iniit,
vel. Et ideo
& infra in
Ref. seq. §. 2.
prope haec,
à vers. Qua
omnia & in
§. 2. seq.

Sup. hoc
quod in lin. 2.
huius textus
infertur in
Ref. prateri-
ta, §. 3. & in
Ref. 3. nor-
mata, &
in eadē ver.
Sup. hoc sup.
in Refol. 4.
§. 2. ad me-
cium, à verb.
Addit. Sed le-
ge eam per
tom. &
Ref. eius an
notacionum.

Sup. hac gut-
ta aqua late
in 10. 2. II. 1.
Ref. 127. & in
aliius eius not.

Sup. hac si-
monia in
tom. 5. tra. 7.
late in Ref. 2.

Sup. hoc in
Ref. seq. &
supra in Ref.
§. 2. vit.

3. Notandum est etiam hīc obiter contra Henriquez lib. 5. cap. 20. num. 8. quid est pénitentia
gravis sit, sed ob venialia tantum peccata imposta,
vt iustè aliquando fieri potest eius transgressio, non
transcedit culpam veniale. Et ita docet Layman
in Theolog. morali. lib. 4. tractat. 6. cap. decimoquinto,
num. 7. nisi pénitentia versetur in probabili periculo
mortaler peccandi, si pénitentiam sibi impositam
non exequatur.

RESOL. XLVIII.

*An qui non implet pénitentiam grauem imposta pro
venialibus, vel quod sapienter enuenire promortali-
bus alias confessis, peccet mortaler?*

*Et quid, si imposta pénitentia absolvitur sit leuis, vel
si aliqua exigua pars pénitentia gravis à pénitente
non adimplatur?*

*Et notatur Confessarium imponentem pénitentiam post
datam absolutionem, non peccare venialiter. Ex
part. 3. tract. 4. Ref. 135. alias 136.*

Sup. hoc in §. 1. P
g. vlt. Refol.
cap. 3. num. 13. Henriquez lib. 5. cap. 20. n. 8.
praterita, &
supra in Ref.
conclus. 4. vbi sic afferit: Etiam si confessio sit solum

de peccatis venialibus, vel de mortalibus iam con-
fessis, est mortale peccatum, non adimplere talem
satisfactionem. quidquid dicat Suarez, qui dicit,
quid quando confessio solum fuit de peccatis ve-
nialibus, vel etiam de mortalibus iam confessis,
etiam quotiescumque pénitentia iniuncta est leuis,
tantum esse veniale peccatum non adimplere illam.
In quibus Suarez non loquitur consequenter ad ea,
qua ante dixerat, scilicet Sacerdotem obligari ad
imponendam satisfactionem, & pénitentem ad ac-
ceptandam, & adimplendam illam. Et ratio est,
quia facere Sacramentum non integrum, est res gra-
uissima, & importat magnam irreuerentiam contra
ipsum Sacramentum. Ergo est peccatum mortale,
& etiam si alias materia secundum se leuis sit. Ita
Nugus.

2. Sed his non obstantibus, mihi placet senten-
tia Suarez, & contraria dura videtur. Et ideo ex-
stimo non adimplente pénitentiam grauem im-
positam pro venialibus, vel pro mortalibus alias
confessis, non peccare mortaler, sed venialiter.
Et ita prater Suarez citatum in 3. part. tom. 4. diffe-
ratione 38. seq. 7. num. 4. docet etiam Layman in
Theol. moral. libr. 5. tractat. 6. cap. 15. num. 7. quia
(vt ipse ait) durum videtur fateri, licet culpa con-
tracta leuis sit, tamen obligationem pro ea satisfa-
ciendi grauem effici posse, per se loquendo, nam
per accidens id fieri posse non nego, si aliquo ho-
mo veretur in probabili periculo peccandi morta-
ler, nisi remedia pénitentiae ipsi imperata exequar-
tur. Similiter durum videtur dicere, potestam
homo peccata mortalia semel confessis est, &
iniunctam pénitentiam implevit, si iterum eadem
peccata libera voluntate confiteatur, quid nonam
obligationem satisfaciendi sub culpa mortal contrahat. Ita Layman. Q. à omnia à fortiori proce-
dunt, si pénitentia imposta absolute effe leuis,
vel si aliqua exigua pars pénitentia gravis à pénitente
non adimpletur; nam in his casibus contra
Nugum, tantum venialiter peccaret pénitens; vi-
de etiam Filliicum tom. 1. tractat. 8. cap. 2. num. 14.
Villalobos in summa, tom. 1. tractat. 9. difficile. 78. num. 3.
& alios.

3. Notandum est hic etiam obiter contra dictum
Nugum vbi sup. q. 18. art. 4. diff. 2. Confessarium im-
ponentem pénitentiam post datam absolutionem,
non peccare venialiter, nullum enim est peccatum
pénitentiam post absolutionem conferre.

RESOL. XLIX.

*An iniungenda sit pénitentia scrupuloso frequenter
intra eandem horam accedenti ad confessionem? Ex
part. 6. tract. 7. & Mis. 2. Relol. 6.*

§. 1. A ffirmatum sententiam docet Stephanus
Bauny in Theol. Mor. p. 1. tr. 4. q. 25. vbi sic
ait: Q. à pénitenti cùm prius est confessus, impe-
rata est a Confessario pénitentia in satisfactionem
culparum, hanc secundū eidem intra horam, aut bre-
ue aliquod tempus, iterum confitenti iniungi non pos-
se. Ratio est, quid diversa Sacraenta, partes quoque
distinctas habere debant, aliquo diversa non essent,
nisi secundū quid: at Sacraenta hīc non sunt ca-
dem: nam peccata noua sunt ad Sacerdotem allata,
noua item contrito ad eorum curationem adhibita,
diversa item absolutione sunt remissa, quæ omnia in-
dicant horum Sacramentorum distinctas effe mate-
rias numero, formas item differentes, nec eadem ab-
soluendi intentiones: oportet ergo satisfactionem
quæ est pars ad corum integratatem necessaria, can-
dam