



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

46. An in dilatione pœnitentiæ injunctæ detur parvitas materiæ? Et cursim docetur pœnitentem posse infra annum differre adimpletionem pœnitentiæ, si Confessarius aliter non injunxerit. Et notatur non ...
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76393)

De Satisfactione Sacrament. Ref. XLVI. 337

etiam circumstantia: quæ omnes regulæ transferri possunt ad casum nostrum, & videri apud illum Auditorum, ne quæstionem late, & optimè ab eo tractatam ad hunc locum, cuius non ita propria est, transferre cogamur. Et hæc omnia docet Lugo *vbi sup.* & secundum superius dicta intelligenda sunt, quæ dixi in loco citato à Leandro citato.

6. Nota, Pasqualigum in *Theol. to. 2. diff. 36. sc. 7. 5.* n. 23, cum aliis docere, non posse imponi satisfactionem in Sacramento pœnitentiae, implendam per alium. Probatur, satisfactione sacramentalis est actus proprii pœnitentis, vt definit Trid. *sc. 1. 4. c. 4. & can. 3.* & debet esse in cœlumationem peccatorum, vt habet r. 8. Ergo non posse imponi ut implenda per alium, quia tunc nō est actus proprius pœnitentis, nec cœlumatio peccatorum.

7. Sed contraria sententiam ego docui, & me citato cum pluribus aliis docet Leander *vbi sup. q. 8. 1.* qui q. 8. 2. firmat, quod quando pœnitens per se ipsum nequit implore, posse absque expressa licentia Confessori, alteri eam committere, & per illum satisfacere ex implicita, & interpretatione licentia Confessori, dummodo pœnitentia sit satisfactionis, & non medicinalis.

8. Item, licet Fagindez veget non posse Confessum post datam pœnitentiam declarare suam mentem fusile, posse pœnitentem illam per alium impleere. Tamen Leander q. 8. 3, me citato, putat posse absolute declarare, esse siam voluntatem, ut per alium satisfactionis (et hoc extra confessionem) etiam si à principio, quando pœnitentiam imposuit non ita intellexeris. Primo, quia tunc pœnitens etiam verè satisfaciens per alium conseruavit Confessoris, qui talem pœnitentiam imposuit. Secundo, quia mutatio sententiae quodam per sonam satisfactionis, potest fieri à quocumque Iudice; ergo meliori iure ab eodem: Poterit ergo Confessor declarare pœnitentem, siam voluntatem esse, ut per alium pœnitentiam adimplere posse, etiam in casu, in quo à principio, nec ita intellexerit, aut voluerit.

RESOL. XLVI.

An in dilatione pœnitentiae iniunctæ deetur parvitas materia?

Et cur si docetur pœnitentem posse infra annum differre adimplacionem pœnitentiae, si Confessorius alterius non iniunxerit.

Et notetur non adimplere pœnitentiam esse quid graue, & mortale.

Et quid, si Confessorius imponat pœnitentiam dicendi terian partem Rosarii B. Virginis, si omittentur, v. g. quatuor Ave Maria, an excusat pœnitens à peccato mortali ratione parvitas materia?

Idem est de pœnitentia audiendi Sacrum, si illud audiatur post Euangeliū, recitatum, & de aliis similibus pœnitentias agitur in quibus datur parvitas materia. Ex part. 5. tractat. 5. Resolut. 1. 5.

A bis amicissimi P. Hurtado de Sacram. Pœnitentia *tom. 1. lib. 1. cap. 14. diff. 1.* vbi sic ait: Circa tempus in quo pœnitens teneatur implere pœnitentiam, certum est teneri tempore præscriptio à Confessorio, si illud præscriptum. Quod si tunc illam non impleat, etiam tenebit postea illam implere, quia semper etiam quando aliquando injungitur in honorem diei præscripti, intingitur in vindictam peccatorum confessorum. Si vero à Confessorio nullum præscribitur, tempus, implenda est quamprimum moraliter comode posse, ut aduertunt Suarez scđt. 7. & Egidius Tom. 1.

dub. 9. nisi aliud ex verbis, aut ex circumstantiis coniunctando, & praecipiat voluisse Confessorium. Ita tamen obligat doctrina cōstantia, à vīs, quamprimum moraliter commode possit, vt non Itatamen, ut quæcumque dilatio impletione pœnitentia grauis præ in Ref. sit mortal, nisi sit nimia, seu grauis, & quod hoc idem est, quando differtur pœnitentia post tempus eius secundum anot.

6. Nota, Pasqualigum in *Theol. to. 2. diff. 36. sc. 7. 5.* n. 23, cum aliis docere, non posse imponi satisfactionem in Sacramento pœnitentiae, implendam per alium. Probatur, satisfactione sacramentalis est actus proprii pœnitentis, vt definit Trid. *sc. 1. 4. c. 4. & can. 3.* & debet esse in cœlumationem peccatorum, vt habet r. 8. Ergo non posse imponi ut implenda per alium, quia tunc nō est actus proprius pœnitentis, nec cœlumatio peccatorum.

7. Sed contraria sententiam ego docui, & me citato cum pluribus aliis docet Leander *vbi sup. q. 8. 1.* qui q. 8. 2. firmat, quod quando pœnitens per se ipsum nequit implore, posse absque expressa licentia Confessori, alteri eam committere, & per illum satisfacere ex implicita, & interpretatione licentia Confessori, dummodo pœnitentia sit satisfactionis, & non medicinalis.

8. Item, licet Fagindez veget non posse Confessum post datam pœnitentiam declarare suam mentem fusile, posse pœnitentem illam per alium impleere. Tamen Leander q. 8. 3, me citato, putat posse absolute declarare, esse siam voluntatem, ut per alium satisfactionis (et hoc extra confessionem) etiam si à principio, quando pœnitentiam imposuit non ita intellexeris. Primo, quia tunc pœnitens etiam verè satisfaciens per alium conseruavit Confessoris, qui talem pœnitentiam imposuit. Secundo, quia mutatio sententiae quodam per sonam satisfactionis, potest fieri à quocumque Iudice; ergo meliori iure ab eodem: Poterit ergo Confessor declarare pœnitentem, siam voluntatem esse, ut per alium pœnitentiam adimplere posse, etiam in casu, in quo à principio, nec ita intellexerit, aut voluerit.

RESOL. XLVII.

An si quis culpabiliter omittat modicam iniunctam tempore pœnitentiam, peccet mortaliter, etiam si imposta propter peccata venialia?

Et quid dicendum sit, si pœnitentia grauis sit, sed

F f ob