UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor, Coordinatus, Seu Omnes ...

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

48. An qui non implet pœnitentiam gravem impositam pro venialibus vel quod sæpius solet evenire pro mortalibus alias confeßis, peccet mortaliter? Et quid, si imposita pœnitentia absolute sit levis, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-76393

Visual Library

principio, & in Reſ.6.paulo poſt initiũ, verſ. Et ideo & infra in Reſ.ſeq. §.2. prope finem, à verſ. Quæ omnia & in §.not. ſeq.

ob venialia tantum peccata impoſita,,an eius tranſgreſſio,vel omiſſio non tranſcendat culpam venialẽ? Et aduertitur obligationem acceptandi pœnitentiam, leuem eſſo ſolum ſub veniali. Ex part. 3. tractat.4. Reſol. 101. aliàs 102.

Sup. hoc quod in lin. : huius textus infertur in Reſ præterita, §.3. & in Reſol.3. not. præteritæ, & in eodẽ verſ. Sup. hoc ſup. in Reſol. 4. § 1. ad medium, à verb. Addit Sed lege eam per totam, & Reſ. eius annotationum.

§.1. PEccare mortaliter docuit nouiſſimè Ioannes Sancius *in ſelectis, diſp.*15.*n.*14.ſic aſſerens: Infero ex dictis implentem maiorem partem pœnitentiæ, & omittentem modicam in ſe, ſolùm delinquere venialiter. At ſi modica eſſet tantùm iniuncta, & illam culpabiliter non impleret, lethaliter peccare iudico, cùm truncum, & defectibile reddat Sacramentum, quod graue quid eſt. Sicut enim ille, cui impoſitum eſſet ſub pœnitentia vnam tantùm ſalutationem Angelicam recitare, & nollet acceptare abſque cauſa, abſoluendus non eſſet, vt indiſpoſitus, renuens integrare Sacramentum. Eodem modo non volens implere iniunctam ſalutationem Angelicam mortaliter peccabit, cùm nolit implere illam obligationem, quam ſub mortali acceptauit; & quamuis oratio Angelica ſecundùm naturam orationis modica ſit materia, ſi tamen vt materia, & vt pars conſtituitur Sacramenti Pœnitentiæ grauis eſt reputanda, ſicut deglutire guttam aquæ ſecundùm ſe quid modicum eſt, at poſt illius ſumptionem Euchariſtiam ſumere, quid graue eſt. Et quòd præceptum pronuncietur de non ſumendo Euchariſtiam poſt ſumptionem cibi, aut potus, quantumuis exigui, & graue ſemper præceptum violatur, & in re graui, videlicet irreligioſitas Sacramenti, ſicut ſimoniæ crimen mortale erit rem ſpiritualem vendere, etiam exiguo pretio. Ita Sancius, probabiliter quidem.

Sup. hac gutta aquæ late in to.2. tr.1. Reſ.127.& in aliis eius not.

Sup. hac ſimonia in tom.5. tra.7. late in Reſ.2.

2. Sed contrariam ſententiam in praxi probabilem, & tutam eſſe exiſtimo, quam tuentur Henriquez *lib.*5.*cap.*20.*n.*3. *in gloſſa, littera I.* Fagundez *præcept.*2.*lib.*9 *c* 3.*n.*14.Coninch *de Sacr. diſp.* 10. *dub.*9.*n.*80.Reginaldus *tom.*1.*lib.*7.*c.*7.*n.*77. Vega *in ſumma,part.*2.*cap* 64.*caſ.*3.Rodriquez *in ſumma, to.* 1.*cap.*56.*num.*9.& alij penes ipſos; quia leue reputatur ex hac parte Sacramentum non integrare. Adde, quòd Suarez *tom.*4. *diſp.*38.*ſect.*7.*num.* 5. putat obligationem acceptandi pœnitentiam leuem, eſſe ſolùm ſub veniali.

Sup. hoc in Reſ. ſeq. & ſupra in Reſ. 5. §.vlt.

3. Notandum eſt etiam hîc obiter contra Henriquez *lib.* 5. *cap.* 20. *num.* 81. quòd etſi pœnitentia grauis ſit, ſed ob venialia tantùm peccata impoſita, vt iuſtè aliquando fieri poteſt eius tranſgreſſio, non tranſcendit culpam venialem. Et ita docet Layman *in Theolog. morali. lib.*4. *tractat.*6.*cap.decimoquinto, num.* 7. niſi pœnitens verſetur in probabili periculo mortaliter peccandi, ſi pœnitentiam ſibi impoſitam non exequatur.

RESOL. XLVIII.

An qui non implet pœnitentiam grauem impoſitam pro venialibus, vel quod ſæpius ſolet euenire pro mortalibus alias confeſſis, peccet mortaliter?

Et quid, ſi impoſita pœnitentia abſolutè ſit leuis, vel ſi aliqua exigua pars pœnitentiæ grauis à pœnitente non adimpleatur?

Et notatur Confeſſarium imponentem pœnitentiam poſt datam abſolutionem, non peccare venialiter. Ex part.3 tract.4 Reſ.135. aliàs 136.

Sup. hoc in §. vlt. Reſol. præteritæ, & ſupra in Reſ.

§.1. PEccare mortaliter docent Fagundez *p,*2.*lib.*9. *cap.*3.*num.*13.Henriquez *lib.*5.*cap.*20. *n.* 8. & à fortiori Nugnus *in* 3.*p.tom.*2.*q.*13.*art.*3.*diffic.*2. *concluſ.* 4 vbi ſic aſſerit: Etiamſi confeſſio ſit ſolùm de peccatis venialibus, vel de mortalibus iam confeſſis, eſt mortale peccatum, non adimplere talem ſatisfactionem. quidquid dicat Suarez, qui dicit, quòd quando confeſſio ſolùm fuit de peccatis venialibus, vel etiam de mortalibus iam confeſſis, etiam quotieſcumque pœnitentia iniuncta eſt leuis, tantùm eſſe veniale peccatum non adimplere illam. In quibus Suarez non loquitur conſequenter ad ea, quæ antea dixerat, ſcilicet Sacerdotem obligari ad imponendam ſatisfactionem, & pœnitentem ad acceptandam, & adimplendam illam. Et ratio eſt, quia facere Sacramentum non integrum, eſt res grauiſſima, & importat magnam irreuerentiam contra ipſum Sacramentum. Ergo eſt peccatum mortale, & etiam ſi aliàs materia ſecundùm ſe leuis ſit. Ita Nugnus.

2. Sed his non obſtantibus, mihi placet ſententia Suarez, & contraria dura videtur. Et ideò exiſtimo non adimplentem pœnitentiam grauem impoſitam pro venialibus, vel pro mortalibus aliàs confeſſis, non peccare mortaliter, ſed venialiter. Et ita præter Suarez citatum *in* 3.*part.tom.*4. *diſputatione* 38. *ſect.* 7. *num.* 4. docet etiam Layman *in Theol. moral. libr.*5. *tractat.* 6. *cap.*15. *num.*7. quia (vt ipſe ait) durum videtur fateri, licèt culpa contracta leuis ſit, tamen obligationem pro ea ſatisfaciendi grauem effici poſſe, per ſe loquendo, nam per accidens id fieri poſſe non nego, ſi alioquin homo verſetur in probabili periculo peccandi mortaliter, niſi remedia pœnitentiæ ipſi imperata exequatur. Similiter durum videtur dicere, poſteaquam homo peccata mortalia ſemel confeſſus eſt, & iniunctam pœnitentiam impleuit, ſi iterum eadem peccata libera voluntate confiteatur, quòd nouam obligationem ſatisfaciendi ſub culpa mortali contrahat. Ita Layman. Quæ omnia à fortiori procedunt, ſi pœnitentia impoſita abſolutè eſſe leuis, vel ſi aliqua exigua pars pœnitentiæ grauis à pœnitente non impleretur; nam in his caſibus contra Nugnum, tantùm venialiter peccaret pœnitens; vide etiam Filliucium *tom.*1. *tractat.* 8. *cap.*2.*num.*54. Villalobos *in ſumma,tom* 1.*tractat.*9 *diffic.*78.*num.*3. & alios.

3. Notandum eſt hîc etiam obiter contra dictum Nugnum *vbi ſup.q.*18.*art.*4.*dif.*2.Confeſſarium imponentem pœnitentiam poſt datam abſolutionem, non peccare venialiter, nullum enim eſt peccatum pœnitentiam poſt abſolutionem conferre.

RESOL. XLIX.

An iniungenda ſit pœnitentia ſcrupuloſo frequenter intra eandem horam accedenti ad confeſſionem? Ex part.6.tract.7.& Miſc 2. Reſol.6.

§.1. AFfirmatiuam ſententiam docet Stephanus Bauny *in Theol. Mor.p.*1.*tr.*4.*q.*25.vbi ſic ait: Quæ pœnitenti cùm primò eſt confeſſus, imperata eſt à Confeſſario pœnitentia in ſatisfactionem culparum, hanc ſecundò eidem intra horam, aut breue aliquod tempus, iterum confitenti iniungi non poſſe. Ratio eſt, quòd diuerſa Sacramenta, partes quoque diſtinctas habere debeant, alioquin diuerſa non eſſent, niſi ſecundùm quid: at Sacramenta hic non ſunt eadem: nam peccata noua ſunt ad Sacerdotem allata, noua item contritio ad eorum curationem adhibita, diuerſa item abſolutione ſunt remiſſa: quæ omnia indicant horum Sacramentorum diſtinctas eſſe materias numero, formas item differentes, nec eaſdem abſoluendi intentiones; oportet ergo ſatisfactionem quæ eſt pars ad eorum integritatem neceſſaria, eandem