



Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

§. I. Prima difficultas resolvitur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](#)

DISPUTATIO QVINTA

142

tionem, quām quoad exercitium determinetur A' immateriales & divinas: quia scilicet iste sunt magis à sensibus remotæ, quām illæ.

S. I.

Prima difficultas resolvitur.

2. **D**ico primò: Voluntatem moveri quoad specificationem ab intellectu; non quòd ipse formaliter specificet actus voluntatis, sed quia applicat, & proponit ei id quo tam ipsa quām eius actus specificantur formaliter.
Conclusio sic explicata est Divi Thomæ art. 1. & communis inter Theologos, potestque facile suaderi. Motivum voluntatis quoad specificationem est illud quod determinat voluntatem ad unum specie actum, potius quām ad alium: Sed intellectus determinat, modo in conclusione posito, voluntatem ad actum unius speciei, potius quām alterius: Ergo illam movet quoad specificationem. Minor probatur: Voluntas non elicit hunc specie actum potius quām alium, nisi quia tendit in hoc potius objectum quām in aliud: Sed quòd tendat in hoc potius objectum quām in aliud, habet ab intellectu, istud potius objectum quām aliud proponente: Ergo intellectus proponendo voluntati objectum, illam movet & objectivè determinat, ut eliciat hunc specie actum potius quām alium.

3. **D**ico secundò: Voluntatem moveri etiam ab appetitu quoad specificationem, non directè & immediate, sed indirectè & mediare. Ita D. Thomas art. 2.

Probatur: Ex affectu seu passione appetitus sensitivi homo disponit, ut objectum intellectui apparet conveniens aut disconveniens: nam ut ait Philosophus 3. Ethic. *Qualis unusquisque est, talis finis videtur ei*, id est, iuxta modum quo aliquis est dispositus, judicat objectum esse conveniens vel disconveniens: Cū ergo objectum determinet voluntatem ad unum specie actum potius quām ad alium, appetitus, mediare saltē & indirectè (mediante scilicet iudicio intellectus, cui objectum sub ratione convenientis aut disconvenientis representat) voluntatem quoad specificationem movere potest. Quod ut magis declaretur:

Observandum est, quod dum aliud conveniens aut disconveniens apprehenditur per sensus externos, & perphantasmam (cujus notitia regulatur appetitus sensitivus) exurgit in ipso appetitu vehemens motus prosequutionis aut fugæ, cum quadam corporis alteratione, & rufus totum hoc representatur in phantasia; phantasma autem virtute intellectus agentis movet intellectum possibilem, imprimendo ei horum omnium representationem, ex qua intellectus possibilis, convertendo se ad prædictum phantasma, illa apprehendit, & exhibet voluntati; voluntas autem prorumpit in actum prosequutionis aut fugæ, proportionatum motui appetitus sensitivi, si succumbat; aut disportionatum, si resistat.

Ex quo intelliges unum valde notabile, scilicet vehementiam motionis appetitus sensitivi ori ex eo quòd versetur immediatè circa singularia, & tangentia sensus. Cū enim singularia, & sensibus coniuncta, sint in statu existendi, & habendi omnes circumstantias, in quo solum statu possunt acquiri; ideo efficacius movent, quām res in communi considerata, & à sensibus remotæ. Et ob hanc etiam rationem magis transimur ad res materiales & sensibiles, quām ad

S. II.

Alia difficultas expeditur.

Dico tertio: Voluntatem movere quoad exercitium omnes alias potentias, exceptis potentia anima vegetativa. Ita S. Doctor hic art. 1. & 1. p. quæst. 82. art. 4. ubi sic discutit: *In omnibus potentias activis ordinatis, illa potentia, que respicit finem universalem, movet potentias qua respiciunt fines particulares. Et hoc appareat tam in naturalibus, quām in politicis. Cœlum enim, quod agit ad universalem conservationem generabilium, movet omnia inferiora, quorum unumquidque agit ad conservationem propriæ speciei, vel etiam individui. Rex etiam, quia intendit bonum commune totius regni, movet per suum imperium singulos prepositos civitatum, qui singulis civitatis curam regiminis impendunt. Objectum autem voluntatis est bonum & finis in communi: qualibet autem potentia comparatur ad aliquod bonum proprium sibi conveniens, sicut visus ad perceptionem coloris, intellectus ad cognitionem veri. Et ideo voluntas per modum agentis movet omnes anima potentias ad suos actus, prater vires naturales vegetativæ partis, que nostro arbitrio non subduntur. Quibus verbis utramque partem conclusionis luculenter doxit ac probavit.*

Sed quæres, an voluntas potentias inferiores ad suos actus moveat & applicet, ex vi naturalis sympathia & colligationis quam habet cum ipsis, absque impressione alicuius realis, & sine physica potentiarum inferiorum mutatione; vel in hac applicatione & motione aliiquid reale & physicum eis imprimat, quod realiter & physicè ipsas immutet?

Respondeo, utramque opinionem esse probabilem, licet secunda videatur probabilior, & menti S. Thomæ conformior: nam infra qu. 16. art. 1. de potentia voluntati inferioribus ait: *Comparantur ad voluntatem, à qua applicantur ad agendum, sicut instrumenta ad principale agens. Et t. p. qu. 82. art. 4. citato, asserti voluntatem movere intellectum, & omnes vires animalia, Sicut alterans movet alteratum, & impellens movet impulsum: Sed principale agens, quando moverit instrumentum, aliiquid reale ei imprimat, & alterans alterato, ac impellens impulsu: Ergo ex D. Thoma voluntas movendo & applicando potentias inferiores ad suos actus, eis imprimat aliiquid reale præmium ad earum operationes, sive illud sit motio virtuosa, sive virtus, aut qualitas fluens & transiens. Quamvis enim actio voluntatis sit formaliter immanens, virtualiter tamen potest esse transiens, & habere duplicum terminum seu effectum; unum in seipso, qui est pondus quoddam in objectum quod prosequitur; & alium extra se in potentia quas movet, qui est quædam motio seu impulsus, aut vis aliqua fluens & transiens, quā ad agendum applicantur, & reducuntur de potentia in actum: non enim repugnat ab eadem potentia plures attingi effectus ordine quoddam.*

Addo quod sympathia solum deseruit in potentia, quae sic subordinantur, quòd una non possit resistere alteri; ubi enim datur resistencia, non vincitur nisi immutando & movendo:

8.