

**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine  
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et  
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac  
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac  
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres  
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim  
Consideratum

**Gibert, Jean-Pierre**

**Coloniæ Allobrogum, 1735**

Cap. III. Observationes in præcipuas Collectiones Græcorum seorsim  
sumptas.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74413)

Personarum, id scilicet, quod facere aut vitare tenentur. Id facile percipietur ex illorum Argumentorum lectione. Hic autem id demonstrari inutile foret, longumque ac tedium laborem postularet, sive propter numerum Collectionum, sive propter multitudinem Divisionum generalium ac subdivisorum, in quas distributae sunt. Hæc exempla prorsus patrocinantur Secunda pars proposito, circa *Jus speciatim sumptum versantis*, in qua omnia ad Personas reducuntur, prout in confilio Operis observatum fuit, & fatus in ejusdem Partis *Prefatione* exponeatur. Hæc, inquam exempla docent hanc, Juris ordinandi methodum multis egregiis Viris placuisse.

## CAPUT III.

## Observationes in Precipuas COLLECTIONES GRÆCORUM seorsim sumptas.

Hic recordari debemus observationis, à qua Titulus hic orsus est. Scilicet, Collectiones Græcas, de quibus hic agimus, alias non esse ab iis, que apud LEUNCLAVIUM aut JUSTELLUM, aut BEVEREGIUM sunt: scilicet 1. Collectio Canonum Apostolorum 2. Collectio post Calcedonensem Synodum confecta ex eis, & præcedentium omnium Conciliorum Canonicis. 3. Collectio post Concilium Trullanum facta, que Canones ejus Concilii cum Canonicis Synodorum anteriorum complectitur, necnon Canones Epistolarum Canonicarum præcipuum Patrum Græcorum, & versionem Canonum Concilii Sardicensis, & Codicis Ecclesiæ Africanae.

4. Collectio PHOTII, qui his adjectit Canones Concilii Nicenii II. & Concilii Constantinopolitani, quod VIII. Generale dicitur, nonnullosque alios.

5. Epitome HARMENOPULI. 6. Collectio alphabeticæ MATTHEI BLASTARIS. Post ea, quæ suprà de Collectione Canonum Apostolorum dicta sunt, sive ea, quæ circa eos certa sunt observando, sive eos cum Canonibus priorum Sacrorum conferendo, nihil notandum superest nisi quod, si ex ipsis conflata sit, ejusque substantia ex eisdem desumpta fuerit, & novam duntaxat formam acceperit, ipsa est congeries Canonum Apostolis suppositorum, cuius substantia, ut plurimum bona est, sed Titulus falsus, sicut & forma, aliam non habens autoritatem quam eam, quæ sibi intrisca est. Unde sequitur, eam esse Primam Collectionem juxta seriem Argumentorum dispositam, neglecto penitus tempore, quo Canones, ex quibus coalescit, conditi sunt. In quo Collectioni FERRANDI comparari posset, & ei, quam secundum ejus exemplum compilavit CRESCONIUS. In his enim ordo Argumentorum numero continuo distinctus fuit, sicut in Collectione Canonum Apostolorum. Iis etiam, quæ de illis Canonibus laudato loco dicta sunt, adjicere hic debemus, *Gratianum* nullum ex iis retulisse, qui à DIONYSIO EXIGUO collecti non fuerint; cum nullus sit in ejus Collectione nisi n. 45. inferior.

De Primâ Græcorum Collectione in CALCEDONENSIS Concilio laudata non loquemur, quæ, juxta testimonium DIONYSII EXIGUI, in suâ *Prefatione* 165. Canones continebat. Circa eam immorari inutile esset, eo quod sit Pars Collectionis DIONYSIANÆ, cui duntaxat adjiciuntur quatuor Concilii Constantinop. I. Canones, Otto Ephesini & viginti novem Calcedonensis. Itaque, hæc exposita, illa exponetur. Præterea, nihil notandum scimus, nisi alios contendere, eam ultimo Synodi Laodicenæ Canone claudi; alios vero affirmare, eam tres præterea Canones Constantinopolitani I. complexam fuisse. Hæc autem questione levius est momenti, penderetque ex aliâ, quæ decidi nequit, nisi ex hujus Prima Collectionis inspectione, prout DIONYSII EXIGUI tempore, existebat. Et quidem inspicendum foret, quis Canon num. 165. notabatur, quod si conjiciamus ex Collectione ejus Autoris, tres primi Canones Concilii Constantinopolitani pertinebant ad hanc Primag Collectionem; is enim numerus *Canoni* 3. ejus Concilii præfixus est: conjiciendo

autem ex Collectione, quam JUSTELLUS refert sub Titulo *Codicis Ecclesiæ Universalis*, in Primâ de quâ agitur Collectione, Duo tantum priores Concilii Constantinopolitani Canones continerentur; numerus enim 165. ad Canonem 2. ejus Concilii pertinet. Sed quoniam tertius ejus Concilii Canon Secundo adjici potuit in MSS. juxta quæ JUSTELLUS Editionem suam concinnavit, nihil certum appareat, quominus credamus, hanc Collectionem continuisse tres primos Canones Primi Concilii Constantinopolitani.

Secunda Collectio, qua post Concilium Calcedonense facta est, posito quod eadem sit cum eâ, quam JUSTELLUS dat pro *Codice Ecclesiæ Universalis*, differt à Dionysiana 1. In eo quod illa continent *Septem Canones Concilii Constantinopolitani I.* hæc autem *Tres* tantum; 2. Illa Canones Otto Concilio Ephesino tribuit; hæc autem nullum ex eo Concilio commemorat; 3. In eo quod illa refert Canones 28. & 29. Concilii Calcedonensis, quos DIONYSIUS omitit: 4. Omnes Canones in illa sub numero continuo collocantur: apud DIONYSIUM autem solo distinguuntur numero, quem habent in Concilio, à quo condita sunt; 5. Illa è CCVII. Canonibus coalescit, Dionysiana vero è CLXXXVIII. tantum; 6. In illâ sunt Canones Conciliorum Orientalium: eis autem Dionysius adjectit Canones Apostolorum, quos in fronte collocavit; Canones Sardicenses, & Codicem Ecclesiæ Africanae, quem dat sub nomine *Synodi Carthaginensis* que CXXXVIIT. Canones condidit; quæ tamen XXXIII. tantum fecit, aliosque à præcedentibus Concilii factos, post eorum in frequenti Cœta Collectionem, confirmavit, suisque conjunxit. Cum hic non agamus de illâ Collectione, nisi quatenus ad Corpus Juris relationem habet, observandum est, apud Gratianum nullum esse Canonum à Dionysio Exiguo omisso.

Duæ posteriores, de quibus egimus, ordinem Temporum sequuntur, tres mox commemoranda seint Argumentorum.

1. Est JOANNIS ANTIOCHENT, quæ duas facies habet, scilicet, in Prima Canones integri referuntur, qui in utrâque distribuuntur in L. TITULOS; in Secunda iidem Canones laudantur tantum cum suo fonte, ipsique subjiciuntur Leges integræ, ubicumque Argumento congrua ab Autore reperta sunt. Cæterum hæ duæ veluti species Collectionum sunt eadem, utraque vocari potest *Concordia Canonum*, quia in singulis Titulis junguntur Canones de eodem Argumento agentes: utraque dici potest *Concordia seu Concordantia Canonum cum Legibus*, in qua cernitur, in quo ambæ Potestates concurrent ad Tituli cuiusvis Argumentum, cum reperta sunt Leges, quæ circa illud versentur. Quoad reliquos, scilicet IX. XI. XXI. XXIX. XXXI. XLIII. monet Collector, nullas esse Leges scriptas circa ipsorum Argumentum. TITULUS L. etiam Legibus defititur, verum insinuat, eas non quidem defuisse, sed Titulum Legum repertum non fuisse. Rectus est, ut plurimum, ordo, paucique sunt Tituli, qui cum præcedentibus difficile conjugantur. Initium fit ex Patriarchis, quos Metropolitanis sequuntur, tunc Episcopi exponuntur, quorum officia, tam specialia, quam communia, cum Dignitatibus superioribus, & cum Prelatis inferioribus, quorum præcipui erant Corepiscopi, quibus subjiciuntur Sacerdotes, Dianoni, omnes denique Clerici inferiores, tunc Monachi, five Moniales, denique ultimo loco Laici. Opus hoc ad Episcopos inscriptum fuisse, ostendit conclusio sic concepta. Hæc vero Episcopi vobis de Canonibus sint constituta; vos autem in iis perseverantes, & pacem foventes, salvi eritis, inobedientes autem si fueritis, puniemini, & bellum sempiternum vobiscum geretis. Hæc verba desumpta sunt ex fine Constitutionum Apostolicis tributarum CONC. TOM. I. p. 110. Titulus (*Concordia*) quem gerit hæc Collectio, quicque cæteris quibuscumque ejusdem generis Collectionibus dari potest, eamdem non habet significationem, quam Titulus DECRETI Gratiani, *Concordia discordantium Canonum*. Hic enim significatur Conciliatio Canonum, qui oppositi videntur, facta per reponiones ad eam

eam contrarietatem; illuc verò significatur Collectio Canorum similium, quā Canones inter se congruere ostenditur, sine *Notis* in hunc finem scriptis.

Præterea diximus ex Præfatione Collationis hujus, quod tūm, cūm ea facta est, jam circumferebatur Collectio in LX. TITULOS divisa, quā Autorem movit, ut suam componeret propter duo vitia, quā in priore reperit. Primum est, quod omisi fuerant Canones S. BASILII: alterum, quod sub singulis Titulis non referrentur Canones similes, sed insignior tantum, aut is, qui convenientior visus fuerat; unde nacebatur incommodum non reperiendi facile Canones ejusdem generis, in unumquodque Argumentum. Hac LX. Titulorum Collectio ex ipsa est, quā tribuitur THEODORETO, rationes in utramque partem refert DOUJAT, Lib. 3. *Prænotionum Canonicarum*. Hac verba inscriptionis operis, hic universos Canones in 5. *Titulos digesti*, significant, omnes Canones qui in Præfationis fine enumerantur, et in Collectiōnē relatos fuisse. PHOTIUS, de quo nunc locuturi sumus, duas fecit Collectiones juxta seriem Argumentorum JOANNIS Antiocheni Compilationi in eo similes, quod Canones integros in primā referat, eos autem simpliciter laudet in alterā, iisque subjiciat Leges congruas, quoties tales repertae sunt: multifariam verò ab illā discrepantes. 1. Anba dividuntur tantum in TITULOS XIV. verū singuli Tituli dividuntur in *Capita* plura aut pauciora, pro Argumenti conditione; 2. Utrique adjecti sunt omnes Canones post JOANNIS Antiocheni Collectionem facti. 3. Argumenta aliter disponuntur, fitque initium ex Theologī & Fide, Canonibus & Ordinationibus. Titulus hic in XXXVIII. Capita dividitur, quorum *Primum* ad Fidem pertinet: *Secundum* varia recipiendorum Canonum genera enumerat, cetera ad Ordinationes pertinent, sub quibus continentur Electiones, Translationes aliisque viæ, quibus Dignitates, aliaque Ministeria Sacra acquiruntur, nec non Collatio Ordinum: in quo Ordinem servat prima Partis, *Gratiani* formæ ferè similem, ubi, post declarata Juris principia, fit transitus ad Ordinationes in eadem extensione acceptas; item dispositioni *Libri I. DECRETARIUM*, ubi, postquam de Fide actum est, de Principiis Juris agitur; tūm de Ordinationibus codem sensu sumptis. Reliquorum Titulorum Argumenta eadem ferè sunt, atque apud JOANNEM Antiochenum; Ordo paulo discrepat, quamvis omnia in singulis Titulis ad Personas referantur.

Eadem PHOTII Collectiones ampliores sunt, quam JOANNIS Antiocheni Compilationes, non solum quantum ad Canones Conciliorum; sed etiam quantum ad Canones è Patribus Græcis desumptos: hic enim LXVIII. tantum, è solo BASILIO Canones refert: PHOTIUS autem omnes Canones Patrum Gracorum *Canone 2. Concilii Trullani* approbatorum refert. Excepto ATHANASIO, & LXVIII. *Basilianis*, adjicit reliquos omnes ejusdem Patri ex alia Epistola ad AMPHITHEOCHEM desumptos, atque ex Epistolis ad THEODORUM, GREGORIUM, Presbyterum, ad Archiepiscopos, ad Suffraganeos, & ex ejus Scriptis de S. Spiritu. Quod utraque Collectiones referunt ex Patribus Græcis abest è Collectione Gratiani, qui alios ex iis non laudat Canones, quam Tres S. BASILII aliundè quam ex ejus Epistolis accitos, *Unum ex Libro de S. Spiritu*; nec non *unum ex Epistolâ CYRILLI ad DOMNUM*. Vid. *Indicem Autorum à Gratiano* relatorum, aut laudatorum.

Legum tantum Compendium à PHOTIO refertur: integræ referuntur à JOANNE Antiocheno. Cūm multum ex utilitate utriusque Operis detraxisset reformatio Legum, ab Imperatore Constantino, LEONIS Philosophi filio, facta, BALSAMON huic incommodo providit per remedium *Commentarii* sui, in Leges à PHOTIO laudatas, quæ exdem ferè sunt, atque apud JOANNEM Antiochenum: ibi notat quānam abrogatae fuerint, ex eo quod in *BASILICIS* relatae non fuerint (sic vocantur *Leges emendatae*,) Leges quo-

que post *BASILICORUM* Editionem promulgatas addit; ut prorsus ea suppleret, que in opere Patriarchæ deficiebant: in quo *Notæ BALSAMONIS* congruent cum *Glossa Corporis Juris*, quæ mutationes in Jure antiquo, per Jus novum factas, observat.

PHOTIUS Canones *Sardicenses* post *Calcedonenses*, postquam Codicem Ecclesie Africanae collocat instar DIONYSII *Exiguī*; sed minori cum ratione: hic enim alios non habebat Canones Orientales colligendos, ideoque, cūm velit hos ab illis distinguere, necessarium fuit, ut illos postponeret Canonibus Calcedonensisibus, qui suā ætate postremi Orientalium erant. Quoad PHOTIUM, plures alii Canones Orientales referendi erant; ii nempe, qui conditi sunt in Concilio Constantinopolitano sub NECTARIO habitu. In Conciliis Quinto & Sexto in Niceno II. in Conciliis Constantinopolitanis I. & II. atque illi, qui à Patribus Cræcis desumpti sunt. Itaque debuisset non solum Occidentales Canones ab Orientalibus distinguere, ope numeri specialis, quem illis præfigebat, sed etiam illos in medio Orientalium collocando non permiscere.

JOANNES Antiochenus neque Concilii Constantinopolitani sub NECTARIO, neque Codicis Ecclesie Africanae mentionem facit, Conciliumque *Sardicense* immeiatè Concilio Niceno subjicit.

Omitimus, quod hic JOANNES Antiochenus XXVII. tantum Canones Concilio *Calcedonensi* tribuat: PHOTIUS autem XXVIII. *Codex* verò Ecclesie Universalis apud JUSTELLUM XXIX. Discriminis hujus causam jam insinuavimus: plurim scilicet Canonum adnotationem, Collectorumve opinionem circa Canones 28. aut 29. ejus Concilii.

Ex omnibus Collectionibus juxta Argumentorum seriem ordinatis, nulla est, cuius ordo nobis magis arideat, quam Collectio HARMENOPULI, Judicis Thessalonicensis. Ea dividitur in SECTIONES VI. quarum 1. spectat Episcopos, 2. Sacerdotes, Diaconos, & Subdiaconos. 3. Clericos. 4. Monachos, 5. Laicos, 6. Mulieres. Unaquæque SECTIONE subdividitur in TITULOS congruos; *Notæ* quibusdam Canonibus subjiciuntur; plerque. Autoris nomine carent: Quædam PHILOTHEI, Patriarchæ, aut UTRENSIS nomen gerunt. Inter Patres, quorum Canones adhibet HARMENOPULUS, duo sunt, quorum Collectoræ precedentes mentionem non faciunt, scilicet NICOLAUS, & NICEPHORUS. Hac Collectio reperitur initio Tomi *Juris Græco-Romanij*. Ipsa aliam non habet relationem cum Collationibus Juris, nisi ratione Materiæ, scilicet Canonum Conciliorum & Decretorum Episcoporum Insignium, sive ob Dignitatem Sedis eorum, sive ob propria ipsorum merita. Propter merita Personarum Canones Sanctorum Patrum in Jus relati sunt. Decreta SS. Pontificum propter Sedis eorum Dignitatem in eo pariter recepta sunt. In omnibus Collectionibus Græcis primas semper obtinent Canones è Conciliis desumpti.

Eodem Tomo reperiuntur duo Libri *Decretorum* aut *Sententiarium Synodali* Patriarcharum Constantinopolitanorum, quibus similes sunt Decretales Pontificum ex consilio Cardinalium conditæ, quorum magna est copia in Collectionibus Corporis Juris *DECRETO Gratiani* posterioribus.

Omnis Collectiones Græca, de quibus locutus sumus, in Collectionem unicam redacta sunt à MATTHÆO BLASTARE an. 1335. cuius Titulus est, *Syntagma Alphabeticum*, & dividitur in XX. TITULOS, Tituli in *Capita*, quorum Argumentum incipit ex litterâ Tituli, scilicet A. B. &c. A. Titulo 1. à B. in 2. *Syntagma* significat coordinationem. Hæc ab aliis Collectio discrepat, non solum in eo, quod illas compendiosè contineat; verū 1. in eo, quod ipse Autor inferuit id, quod ab Interpretibus, ad Canonum intelligentiam aptius dictum est, & id, quod adjiciendum putavit: 2. sensum tantum Canonum, juxta eorum Interpretationem, refert, eorumque veluti paraphrasim proponit; 3. In singulis *Capitibus* Leges Canonibus conjungit, quoties congruas reperit, sed, ut plurimum, non indicato

dicato loco, à quo eas desumptis, eamdemque ob causam *Leges* dimittaxat refert, ubicumque non suppetebant *Canones* in idem Argumentum. 4. Quoniam haec omnia, quæ ad idem Argumentum pertinent, ab eadem *Littera* non incipiunt, sapiens coactus fuit illa dividere, subque variis *Titulis*, longius aliquando distis, collocare id, quod sub eodem Titulo disponit Argumenti conditio postularet; 5. Cùm nonnumquam Materias connexio Autorem induxit, ut sub *Litteris* prioribus loqueretur de rebus, quæ ab aliâ *Littera* incipiunt, quam ea, à quâ incipit res, quæ Argumenti præcipua Pars est: ad posteriores *Litteras* progressus, ad eam *Litteram* remittit, quoad *Canones*, qui congruant *Litteris*, pro quibus alios non reperit. Hujus methodi exempla, suppeditant duæ ultimæ *Litteræ*, quarum prior 4. *Capita* continet, in quibus solum indicat *Canones* relativos sub aliis *Litteris*, & posterior uno *Capite* constat, in quo eadem fit remissio ad *Litteras* priores; 6. Consilium hujus Collectionis eam ceteris ampliorem fecit, ccc. quippe *Capita* continet, sub quibus plurimi semper ferè *Canones* referuntur, & multæ *Leges*, aut Observations ab ipso Autore profectæ, aliumdè sine mentione fontis quæstæ. 7. Collectionem præcedit Historia *Canorum* in ea adhibitorum, juxta seriem Temporum disposita, in quâ Autor notat eorum Epocham, Autores, occasionem & numerum: à *Canonibus Apostolorum*, exorditur, quos à S. CLEMENTE conditos fuisse suspicatur; à quibus transit ad Concilium *Carthaginense*, sub S. CYPRIANO habitum, mediante Seculo III. quo reprobatum est Baptisma ab Hæreticis, aut Schismatis, collatum, juxta Traditionem Ecclesiæ Africanæ, & quarundam aliarum. Dicit, S. BASILIUM hoc Decretum laudavisse honoris ergâ S. CYPRIANUM causâ, similiiterque egisse Concilium Generale VI. illud quibusdam Temporum circumstantiis tribuendo, quæ cùm cessaverint, cessare pariter illud debet. Indè transit ad S. DIONYSIUM, Patriarcham *Alexandrinum*, quem dicit ORIGENIS fuisse Discipulum, & HERACLÆ Successorem in illâ Sede, & scripsisse ad BASILIDEM Epistola circa plura *Capita*, quæ ab Ecclesiâ velut *Canones* recepta sunt: tûm loquitur de Concilio *Antiocheno*, adversus PAULUM *Satomatensem* habito, qui negabat Divinitatem IESU CHRISTI, quemque dicit damnatum, depositum & excommunicatum fuisse à Patribus illius Concilii, HYMENÆO Hierosolymitano, GREGORIO TAUMATURGO Episcopo Neocælariensi, à THEODORO fratre ejus, & FIRMILIANO Cæsarea Cappadocum Episcopo; ipsumque Sententia eorum obtemperare recusantem, AURELIANO Imperatori velut contumacem fuisse denuntiatum, qui negotii discussionem ad Romanum Episcopum ejusque Suffraganeos remisit. Denique observat, nullos ex eo Concilio *Canones* superesse: GREGORIUM autem *Taumaturgum*, qui ipsi interfuit 12. condidisse.

Recensit postea *Canonibus PETRI Alexandrini*, & *Canonibus Conciliorum Ancyrani*, *Neocæsariensis*, *Nicæni*, Generalium I. *Antiocheni*, *Sardicensis*, *Laudiceni*, commemorat *Canones* S. ATHANASII, S. BALILLII *Magni*, S. GREGORII NYSSENI & *Synodi Gangrenis*, circa quos magis solito diffusus est, & quorum occasione agit de Anathemate. Hinc transit ad *Canones Concilii Constantinopolitanii II.* Generalis, tûm ad *Canones* S. TIMOTHEI & S. CYRILLI Patriarcharum Alexandrinorum, ubi, occasione accepta de *Canonibus THEOPHILI* loquitur. Indè pergit ad *Canones Concilii Ephesini* Generalium III. tûm loquitur de *Canonibus Concilii Carthaginensis*, in quo *Codex Ecclesiæ Africana* confectus est & Concilii *Calcedonensis*, Epistoleque *GENNADII Patriarchæ Constantinopolitani* ad Concilium *Romanum* directæ, in quâ ostendit, nullam iniquitatem Simoniaca Ordinationis perveritate esse majorem; deinde consecutivè agit de *Concilii Generalibus V. VI.* Concilio *Trullano VI.*

juncto, & VII. *five Niceno II.* breviterque perstrictâ Epistola *TARASTI Patriarchæ*, ad Pontificem *ADRIANUM*, in quâ Simoniacam Ordinationem omni impietatis genere turgere probat ex Scripturis; transit ad Concilium *Constantinopolitanum* vocatum *Primo-Secondum*, suamque *Canonum* historiam claudit Concilio sub PHOTIO habito, quod eum Sedi sua restituit. Conciliorum & *Canonum* *Epocha* determinatur non definito anno, quo hæc Acta condita sunt, sed nuncupato Imperatore, qui tunc Imperio potiebatur.

Huic *Canonum* Historiæ, Legum Historiam adjicit BLASTARES, quam sicut, priorem usque ad Seculū IX. finem producit, clauditque Collectione *BASILICORUM* divisa in LX. Libros: pluribus autem Articulis distinctis ea, quæ pertinent ad *Canones*, unico verò comprehendit quidquid de *Legibus* dixit.

Paululùm immorati sumus circa septimum discrimen Collectionis BLASTARIS & præcedentium, quoniam ex eo dicitur, quanam sint illius Collectionis rudeta, quæ cognoscere magni refert.

#### CAPUT IV.

*Observationes in COLLECTIONES LATINAS* Corporis Juris Collectionibus anteriores, speciam consideratas & cum his collatas.

Collectiones verüstiores, quæ in Corpus Juris in greffe sint, sunt Collectiones *DIONYSII Exiguus*. Scilicet primò Collectio L. priorum *Canonum Apostolorum*. 2. *Canonum Quatuor* priorum Conciliorum Generalium & *Quinque Particularium Canone I.* Concilii *Calcedonensis* confirmatorum, cum *Canonibus ejusdem Concilii*: item *Canonum Synodi Sardicensis*, & *Codicis Ecclesiæ Africanae*; 3. Collectio Decretorum Pontificum à *SIRICIO* usque ad *ANASTASIUM* (nullibet tam Collectiones ipsæ laudantur, sed soli *Canones* in illis contenti) indè *Gratianus* desumpti videtur XLIV. *Canones Apostolorum*, quos hic illicque refert in unaquaque trium Partium sua Collectionis, ibi enim, ut plurimum iisdem verbis referuntur, quibus apud *DIONYSIUM* concipiuntur, ut ex Collatione comprobatum est; indè desumptus est *Canon laudatus à CLEMENTE III. Cap. 3. de Corpore vitiatis*. Idem est de *Canone laudato Cap. 1. de Clerico Excom. ministr.* Indè quæstum est, quod ait *LEO IX. DIST. XVI. Can. 3.* indè observat *CONTIUS in b. Canon.* nullum esse exemplar Latinum *Canonum*, aut Concilium, quod plures quam L. *Canones Apostolorum* continet, esque *Glossam MS. apud Gratianum*, quæ dicit ab Ecclesiâ Latinâ L. tantum recipi, ac reliquos XXXV. non esse in usu: indè etiam nascuntur Notæ *Correctorum Romanorum* in numerum horum *Canonum* in Occidente receptorum, sicut Observations in eudem finem ab ANTONIO AUGUSTINO propositæ, *Dialogo VI. de Emendat. Gratiani*. Mirum videtur quod, licet *GHASIAS Can. 3. DIST. XV. §. 4.* Librum *Canonum Apostolorum Apocryphis* annumeraverat, *DIONYSIUS Exiguus*, qui eos magnifice commendat in Præfatione sua Collectionis Decretorum Pontificiorum, quam *JULIANO S. Anastasia* (qui hodie Cardinalitus Titulus est) Sacerdoti dicavit, eos nihilominus *Canones latinitate donaverit*; verum hoc evanescet, posito quod Liber *Canonum Apostolorum* ab illo Pontifice reprobatus, à *Priscillianis* conditus fuerit. Vid. *GONZAL.* in ejus Apparatus de origine Et. n. 43. ubi laudatur *DE MARCA*.

Quoniam *Gratianus* nullum ex *Ephefino* Concilio *Canonem laudat*, quamvis *Canones* referat ex aliis Conciliis *Quinque* priorum Seculorum, credibile est, cum ulum fuisse *Prima Collectione DIONYSII Exiguus*.