



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

163. De clausula apponi solita in dispensationibus, Dummodo copula non intervenerit. Et quid de alia clausula, Dummodo copula non interfuerit sub spe facilioris dispensationis; an in tali casu, si ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

similiter impedit; tali enim oneri forte succumbet cum periculo animæ patet ex verbis clausulae de confessione menstrua, cum dicatur: *vel quoties ibi videbitur*. Quod vero attinet ad obligationem penitentis in hac confessione mensura facienda: Nota quare, si satisfacere tali penitentie si confiteatur quovis die cuiusvis mensis. Ut si verbi gratia, pro mensa Decembri confiteatur prima die Decembri; pro mensa vero lanuari confiteatur ultima die sequentis Ianuarii. Si vero talis penitentis omittat confessionem in aliquo mense, quidquid sit de peccato omissionis, nichil tenetur in confessione illam omissionem compensare, & nullum supplere mente sequenti; quia sicut onus precedentis mensis, sicut dicitur de diuino Officio omisso in vino die. Neque tempore Quadragesimæ in illo mente quo confiteatur ut Ecclesia satisfaciatur, tenebitur ad hanc menstruam confessionem iniunctam: quia summus Penitentiaris non fit forte, vt in aliquo illorum mensium coincidat Ecclesia præceptum, & tamen ad duplum confessionem non obligat. Neque si fit penitentis alias ex voto, vel ex penitentia iniuncta ab alio Confessore tenetur confiteati singulis mensibus, per has menstruas confessiones non satisfacere huic præcepto, de quo loquitur pro ista dispensatione, sed tenetur illas dupliciter singulis mensibus. At Confessor huius obligationis conscius prudenter ageret, si hunc non obligaret ad aliam confessionem menstrua, si inde lapsus, vel omissionis periculum timeret: sed postea trimestrum, aut quadrimestrum imponere, quia ei datur arbitrium circa talam confessionem menstrua.

2. Circa alia opera pietatis, penitentia iussa imponit Sánchez citata disputat. n. 4. sufficere ut in quaibz hebdomada vna die qua poterat vsci caribus, ab illis absente, vel vna die singulis hebdomadiis, vel vna die cilicio vtratur, vel flagellis canem verberat, vel quodius horum operum faciat vna die in quaibz hebdomada. Quod si viderit Confessarius hoc graue fore penitenti debili, poterit iubere, ut quodius illorum operum faciat non singulis hebdomadis, sed vna die in duabus, vel tribus hebdomadis. In particulari vero de operibus Religionis, que iubentur imponi quotidie pro dispensando voto Religionis, ut ea quotidie exequens recordetur voti quo tenebatur, putat Sanchez sufficere quod quotidie inungantur, vel Litanie, vel Psalmi Penitentiales, vel quinque Oratio Dominica, cum oratione Angelica. Quando vero dispensandum est vobis castigatis, iubet summus Penitentiaris, ut imponantur aliqua opera pietatis quotidie implenda, ut meminire prioris voti, que opera pietatis possint esse quacumque opera misericordia, ut recordare quinque Orationes Dominicanas, & Angelicas pro animabus Purgatori, vel pro viuis in pecato existentibus, vel elemosyna quotidiana, vel quodius opus misericordia. Et haec omnia latius docet Petrus de Marimon, disp. 48. scilicet 6. anno 1. que ad n. 8.

RESOL. CLXIII.

De clausula apponi solita in dispensationibus, dummodo copula non interuenierit. Et quia de alia clausula, Dummodo copula non interfuerit, sub spe facilitoris dispensationis, an in tali causa, si spe non fuerit exterior significata, sed tantum interior concepta, an in tali causa, si copulata, dispensatio sit valida. Ex part. 11. ref. 5.

1. **S**Vppono tanquam probabile, tacitur narratio, copula in petitione dispensationis non interfuerit dispensationem. Ita Pontius, Hurtadus, Perez,

s. b. hoc,
quod hic
apponitur
supra in Ref.
111. & in aliis

cis prima
not. & pro
contento in
hoes. 2. Sed
quid. ibidem
§. vlt. Pot
medicin. &
in aliis eius
vlt. not.

2. Sed quid dicendum si Pontifex in dispensatione apponat clausulam, dummodo copula non interuenierit.

3. Respōt deo, quod si talis clausula apponatur, & commissio a Papa facta est pro foro extero, quando ea copula Ordinario non plane conflatur, etiam si concurredit infamia, aut semiplena probatio copulae; & etiam si concedamus eos teneti fateri copulam, quando infamia existit, aut semiplena probatio, adhuc quantumvis illicet negent copulam, valida erit dispensatio facta ab Ordinario. Nam quando ordinario non plane conflatur, non confetur interuenisse copulam modo sufficientem, quia commissio facta fuit Ordinario in foro extero, seu judiciali; atque adeo clausula illa intelligenda est in eodem foro. Si vero Ordinario copula plane conflatur, & dispensatio dispensatur nulla erit, quia clausula illa est quedam conditione reddens commissiōnēm conditionalē, atque adeo commissio ei limitatur, ut iuridice dispensatio dependenter à talis conditionis veritate iuridice constante. Et ob eandem causam, quando in petitione exprimitur copula, in commissione vero Papæ additur clausula illa *dummodo copula habita non sit spe facilitoris dispensationis*. Si ordinatio iuridice confert sub ea spe habitam fuisse, nulla erit dispensatio; si vero ei plenè non cōfert sub ea spe fuisse habitam, valebit dispensatio, etiam si verè fuerit sic habita.

sup seqq. ab
hinc vlt. qd
ad fine hu
ius Ref. legi
supra doctrin.
na Ref. 1. 4.
115 & 116.
per totas.

4. Quando vero commissio Papa fit pro foro interno conscientia, qualis est in litteris datis: *Discreto viro Confessori, &c. & in ea ponitur clausula: Dummodo copula non fuerit: aut alia, Dummodo copula habita non sit spe facilitoris dispensationis*; Sub hoc in Ref. 2. not. etiam si copula sit omnino occulta, & non confert Præterita, Confessori Commisario: aut etiam si spes illa sit eodem modo occulta, dispensatio erit nulla; si in priori casu copula fuit verè habita, aut in posteriori casu fuit habita sub ea spe; quia tunc commissio data fuit Confessori Commisario ad dispensandum dependenter à veritate non habita copulae, aut non habita sub ea spe, tanquam à conditione. Et ita docet Dicastillus, de Sacr. tom. 2. tr. 10. disp. 8. dub. 7. n. 134. quos citat, & sequitur Leander, vbi infra q. 3. & 34.

5. Sed difficultas est, an quando pro foro conscientia interno in commissione Papa apponitur clausula, *Dummodo copula non interfuerit sub spe facilitoris dispensationis*; an inquam in tali causa, si spes non fuerit exterior significata, sed tantum interior concepta; an inquam in tali causa si copulata, dispensatio sit invalida? Ego olim negatiū respondi, sed nominatum contra me Dicastillus.

Sup. hoc su
pra in Ref.
115. §. 2. ad
lin. 4. & in
Ref. 116. §. 2.
ad medium,
à vers. Mas
quando.

Verum ego adhuc puto nostram sententiam probabilitate non carere, & præter Castrum Palauum, Hurtadum, & Perez; tenet etiam Leander de Sacr. tom. 2. tr. 10. disp. 25. quæst. 34. & Martinus de San Joseph in monaster. Confess. tom. 1. lib. 1. tract. 46. de marim. num. 7. in fine. At circa superioris dicta vide notandam opinionem, quam tradit Henriquez & probabilem putat Martinus de San Joseph, vbi supra numero 1. vbi sic ait, Bien es verdad que Henriquez lib. 12. cap. 2. num. 7. litt. X. dixe, que la clausula: Dummodo copulam non habuerint: no la señala el Ponifice, como condicōn, sino como modo, ó carga, que se pone al Ordinario en el modo del examen pues parece rigor irrular la dispensacion por copula oculta, que no mande el Derecho declarar. Ita ille; cui additum de Soria in Epilog. Summarum par. 2. tractat. 2. scilicet 1.

Aa 4 dispensatio. 10.

disputat. 10. §. de dispensatione: qui etiam sententia Henriquez probabilem putat. Sed ut verum fatear, ut plurimum Doctores illam non approbant.

RESOL. CLXIV.

De clausula dispensationum, Dummodo impedimentum inde proueniens occultum sit. Et notandum, & explanantur illa, qua in litteris Penitentiariae aliquando apponuntur, ut coniux impedimenti ignorans certior fiat de prioris consensu nullitate. Ex p. 8. 11. 3. Ref. 110.

S. I. Ex doctrina multorum Doctorum hoc dubium examinat Lezana in tom. 4. verb. littera Apostolica, num. 28. vbi sic ait. Circa particulam illam in forma dispensationis matrimonij, scilicet, *Dummodo impedimentum inde proueniens occultum sit; notandum, huc occultum sumi, ut distinguitur contra publicum.* Quare licet ab aliquibus tale impedimentum sciatur, ac proinde probari possit, dicitur occultum; & tunc solum non dicitur occultum, sed publicum, quando est publicum non solum in ciuitate, sed etiam in maiori parte vicinia, Collegij, Mouacterij, vel Parochiae, dummodo saltem decem personae inueniantur in quibus id publicum est. Ita Sanchez *supra*, num. 55. *Filiucius supra*, num. 360. Bonacina *supra*, num. 7. post Salas, Reginaldum, & Suarez, quo referit. Dicitur adhuc hoc impedimentum occultum, si copula ipsa sit publica in ratione copulae, non vero sit publica in ratione impedimenti, id est, si scientia copula, at non sciatur illud esse impedimentum dirimenti matrimonium. Neque enim vere dicetur delictum publicum, si tantum actus illius materialiter sit publicus, nisi sit publicus formaliter, id est, quatenus est delictum. Quia qualitas adiuncta verbo, debet intelligi secundum qualitatem eius. *In delictis. §. 1. ff. de noxalibus. Nauar. in man. cap. 27. num. 55.* Sanchez *supra*, num. 56. Bonacina *supra*. Si tamen hoc impedimentum iam sit deductum ad forum contentiosum, non dicitur occultum; quia iam spectat ad forum externum, in quo casu Papa non vult, ut dispensatio concedatur. Reginald. *supra*, num. 219. Portel *supra*, num. 13. & alii communiter. Quod intellige, nisi penitentis deductus ad forum externum, fuit ibi absolutus; quia in tali casu crimen dicetur occultum. Suarez de censor. *disp. 41. sect. 2. Sayt. in theatro*, tom. 1. 14. cap. 17. num. 23. Portel *supra*, numer. 14. Etiam si falsis testibus se defendit; quia hoc non tollit quin crimen maneat occultum, cum non amiserit famam, per sententiam enim illam recuperavit. Sanchez *supra* num. 57. Bonacina, & Portel *supra*. Dummodo contra ipsum non fuerit saltem semiplena probatio, quia crimen positum in foro externo cum semiplena probatione, etiam si absolvatur, cum ex illo oriatur infamia, iam non potest dici occultum. Suarez *supra* num. 6. Bonacina, & Portel *supra*, contra Sanchez etiam *supra*, num. 18. Placet etiam quod idem Bonacina *ibidem* adiurit contra eundem Sanchez, quod si delictum est plene, vel semiplenè probatum etiam si nondum sit intimatum reo, censeri publicum, tunc quia tunc adegit infamia ipsius, tunc quia, quae judicialiter fiunt coram iudice personam publicam sustinente, publica dici debent. Huc usq; Lezana.

2. Notandum huc obiter ex Sanchez, Portel in dubiis Regular. verb. *Confessor apertus litteras Paterum*, num. 17. adnotare illa verba, quae in litteris Penitentiariae aliquando apponuntur; ut coniux impe-

dimenti ignarus certior fiat de prioris consensu nullitate, non esse de essentia dispensationis, sed in servire quasi instructionem Confessarij, ut contraetus matrimonij sequentis sit certior. Dat cauam, praecipue, quia sepius haec frustra tenent dispensationes, si id est nec essentia. Sæpe enim contingit non posse detegi nullitatem absque periculo detegendi delictum, & maximè, si impedimentum sit ex parte feminæ, cuius delictum si viro detegatur, erit causa multorum iuriorum, ac periculorum: & sic Doctores multi confutant peti hanc dispensationem tacita nullitatem prioris consensus. Sic explicat Sanchez. Ego credo illum sic clarissimum expendum, si matrimonium fuit nullum, quia feminæ, verbi gratia, ante matrimonium habuit copulam cum fratre praesenti mariti, tunc ut hoc matrimonium denudò ineat, non est manifestandum delictum huic viro putato marito, quod delictum fuit causa impedimenti. At credo omnino quod dicendum est viro saltem remorè, & quasi conditionale, vi si forte ante matrimonium fuerit nullum, denudo consentiar. Si enim hoc saltem modo non consentiar, non iterabitur vere, neque contrahetur matrimonium, eo modo quo profectus nulliter ob occultum impedimentum ignoratum, non ratificat professionem per quemcumque actum externum, nisi illi constet de impedimento, saltem ad confusio, & dicat se denudo consentire, saltem ad cautelam. Ita Portel, cui ego adhaereo.

RESOL. CLXV.

De clausula literarum dispensationum Sacre Penitentiariae, nempe Gratia Ubique. Ex part. 8. tr. 3. Ref. 111.

S. I. *L*iquens de hac clausula Salas de legibus, Sup. *legibus* 20. sect. 10. §. 3. num. 99. sic ait, *supra* in Difficultas est circa illam clausulam apponi solitam in litteris sacra. Penitentiaria, gratis ubique, quia denotat nihil pro his accipi posse, etiam per viam compensationis; sed eas gratis omnino expediti, quod adeo verum est, ut neque summus Penitentiarius has litteras dans possit in signum gratitudinis aliquid etiam sponte datum recipere, ut refutat Nauart. lib. 4. conf. 50. de sponsal. in dispensationibus vero pro externo foro specialiter prohibetur, ut Ordinarius ulla possit minera recipere, dum exceptum dispensationes, sub pena excommunicationis latæ sententia.

2. Dubitari vero potest, an licita sit confusio, tuto, qua in aliquibus Dicecibus accipiunt isti Commisarij quantitatam aliquam pecunia pro labore quem subeunt in receptione testium ad confirmandam veritatem precium, & in illa dispensatione expedienda.

3. Ali qui hanc consuetudinem damnant, quoniam haec clausula vniuersaliter prohibet omnem premij receptionem, & cuicunque iudici delegato prohibitur iure communis est, aliquid accipere præter esculent, & poculenta gratis oblata, ita habetur cap. statutum §. in *super de rescript. in 6.*

4. Dico tamen primò, per se loquendo, peccatum mortale est, accipere pretium in hac clausula prohibitum, incursumque excommunicationem propter illud; quia licet in principio solum ponatur verbum, monemus; tamen intentio præcipienda lata excommunicatione declaratur.

5. Dico secundo, per accidens, vbi viget confusio accipendi aliquid non esse peccatum, quia haec clausula solum prohibet acceptanceum preuij, non munerum