

**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim
Consideratum

Gibert, Jean-Pierre

Coloniæ Allobrogum, 1735

Quæst. VII. Officia appellantis consectariæ Appellat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74413)

QUÆST. III. *Quis habeat jus provocandi.*

Cum ratio Appellationis desumatur ex gravamine per Sententiam illato, cumque tertius ad Judicium non vocatus per Sententiam gravari posse, jure dicit Autor, quemlibet, cuius interest, ne illa executionem fortia tur, habere jus ab ea provocandi; Vid. COJACIUM & GONZALEM in Cap. 17. de Sent. & Re judicati, ubi respon'ent Regula; Res inter alios acta, tertio non nocet; eamque restringunt ad Casum, quo tertii non inter rest; quod congruis exemplis illustrant.

QUÆST. IV. *Ad quem sit provocandum.*

Ad pensandas Regulas XVII. Autoris, earumque Exceptiones, Replicat. Duplicat, sciendum est 1. per rende esse de Appellatione ac de Devolutione; ac utr que introducta fuit, ut corrigatur, seu emendetur fac tum inferioris, si perperam judicavit, vel suppleatur ejus defectus, seu negligenti; si Justitiam denegavit. Porro in devolutione jus hoc ad Superiorē im mediatum transit; undē sequitur, Appellationem, omisso medio ad Pontificem, Ordini legitimo repugnare; & quidem vetustissimi Textus, quibus illa juvatur, è Spur riis Decretalibus eruti sunt: & hoc sit Regula I. tru tina.

2. Cum Judex omnem prorsus Jurisdictionem suam in quadam Judicia, Delegato suo impertitus est, ab hoc ad Superiorē Delegatis provocandum est; quia Delegatus Delegantem exhibet, ejusque Vicarius est, & proinde idem est utriusque Tribunal.

Ab hac Regulā excipitur Princeps in Temporalibus, & Pontifex in Spiritualibus; quippè qui, non obstante delegatione, Delegati semper minent Superiorēs, ratione Suprema Autoritatis sua; Itaque ad Pontificem & Principem restringenda est Regula II. fereis a Delegato appellari ad Delegantem.

3. Si Delegatus utriusque, Principis & Pontificis, qui solus Universum negotium subdelegare potest, nullā re sibi reservatā, usus fuerit eā facultate, Appellatio ad illos pertingit; quia hujusmodi Subdelegatus perfectè representat Subdelegantem, cuius vi ces gerit, & cuius nomine judicat; idēque, sicuti à Delegato Principis vel Pontificis ad illos appellandum fuisset, si sua usus fuisset per seipsum facultate; ita ad eosdem appellandum est à Subdelegato, cui tota potestas transmissa est.

4. Item est cum Subdelegati aliquot, etiam si reser vata fuerit aliqua pars Jurisdictionis, procedunt cum uno ex Condelegatis; quia, cum Jurisdictione delegata, sit nobilior, quam subdelegata, hac ab illā trahitur; itaque, perinde est de hoc Casu, ac si Subdelegantes omnem prorsus Jurisdictionem suam transfudis sent in Subdelegatos. Secundūm hæc Judicium ferri debet de Exceptionibus, Replicationibus, Duplicatio nibus, Regula II. circa hoc adi GONZALEM in Cap. 27. de Officio Judicis Delegati. Observatio hæc producenda est ad Regulam X. dicentem, appellari ad Archiepiscopum, ab iis, quæ cum Capitulo gessit Episcopos, quatenus Prelagatus.

5. Cum Vicarius Officialis omnem Jurisdictionem Contentiosam Episcopi accipiat, ab eo non appelle latur ad Episcopum. Ejusdem conditionis est Vicem gerens, atque Officialis, ob eamdem rationem.

6. Cum Jurisdiction Temporalis & Jurisdiction Spir itualis sint mutuo independentes, à Judice civili ad Tribunal merè Ecclesiasticum non est Appellatio, & vicissim. Juxta hæc exponenda sunt REG. IX. XIII. XIV.

7. Is, in quo, velut in fronte, sedem habet Jurisdiction, prohibere potest Appellationem à Judicib; unius Provincia, vel alicuius Districtus ad Ju dicies alterius; undē fit, ut quondam Provinciarum quarundam Concilia Appellatione remotā judica verint; REG. IV. QUÆST. II. Inde Appellations Ultra-Mariae prohibite sunt. REG. XVI. QUÆST. IV. VI. VII. VIII.

8. Cum Delegati Pontificis ipsi immediati sint, ad eum appellandum est à Judicio Arbitrorum, quæ de controversiis inter illos emergentibus aut recu santibus contrā illos propositis definiunt.

9. Quoniam Sententia Executor partem duntaxat Jurisdictionis obtinet, oportet, ut si appelletur ab executione, Appellatio feratur apud Judicem, qui Sententiam tulit.

Exceptio generalis harum Regularum restringi debet ad Loca & Tempora, in quibus Hæresis non toleratur; nam tunc, si Catholicus sit Actor, & Ju dex Hæreticum eorum Sectæ adhæreat, necessarium est, ut apud illos item exerceat; &, si ab eorum Judicio provocaverit, Judex Superior ejusdem Sectæ cognoscat de Appellatione, vel unā cum Catholicis, si Tribunal mixtum constitutum fuerit, vel seorsim extrā hunc Casum.

QUÆST. V. *De tempore, intrā quod appellandum est, ejusque duracione.*

Autor dicit, principiō datos fuisse dies *Duos*, tūm *Tres*, postea *Novem*, denique *Decem*. Pro Regulā af firmat, tempus illud numerari à die Judicii. Plures excipiunt Casum, quorum *Secundus* duntaxat verus est, & usu receptus; nempe is, in quo Pontifex Sententiam dirigit ad Principem, ut illam confirmet, & pœna locum assignet. Cum Sententia effectum fortiri nequeat, priusquam notificata fuerit, videtur tempus ad Appellationem datum, non nisi à die notificationis esse numerandum; alias tempus illud frustrā daretur, cum ad deliberandum decur, an apellare expeditat.

QUÆST. VI. *Modus & Forma APPELLATIONIS.*

Cum attendimus, Appellationem esse unum ex Actibus Judicialibus Insignioribus, videtur eam Scripto tradi semper debere, post Caput 11. de Probat. quo caverit, ut ejusmodi Actus Scripto semper confiantur. Sed Cap. 1. de Appell. in 6. insinuat, eam posse aliter fieri; frustrā enim præcepisset, ut Appellations ad Apostolicam Sedem semper Scripto fierent. Cap. 59. de Appell. id jam constituisse videtur quoad Appellations interlocutorias, jubendo, ut causa Appellationis exponatur apud Judicem, qui interlocutus est: Sed, cum hæc expositio sine Scripto fieri possit, nihil certum ex hoc Textu elici potest. Et Cap. 1. citatum, dat locum sententiæ, Appellationem interlocutoriam Scripto non tradi, cum id specialiter jubeat quoad eas, quæ ad Sedem Apostolicam feruntur, Clementina de Appellatione supponit quoque, Appellationem viva voce fieri posse, quandoquidem jubet, ut in conspectu majoris partis Judicium fiat. Usus hic à Jure Civili originem traxit; Can. ult. 2. QUÆST. VI. §. 33. Litigatoriis id permititur quoad Casus, in quibus id negotium requiret. Non repugnat viva voce & Scripto Appellationem in simul fieri 1. Viva voce coram Judice à quo; 2. Scripto tradi Judici ad quem, ut ab eo impetrantur litteræ, quibus illa admittitur.

QUÆST. VII. *Officia Appellantis confessaria Appellationis.*

Adjicere debuisset, & *Judicium*, sive ejus à quo, sive ejus ad quem fertur: etenim de utriusque Officis loquitur. Pleraque ex Regulis XXII. quibus Argumentum enucleatur, indicant solum Textus de re subjectâ loquentes; plures autem sunt, quorum substantiam duobus verbis exhibere potuissent.

Amplitudo Argumenti Regula XIII. postulabat, eam sub Titulo singulari tractari, ut lucem necessariam acciperet. Prohibitio innovandi pendente Appellatione, circa quam Exceptiones XI. tradit, paucioribus

bus enucleari potest, si consideretur ex parte Actoris, ex parte Rei, & ex parte Judicis, à quo provocatum est. Hoc ostendemus ubi locum attigerimus.

Regulam V. ad Appellationem interlocutoriam restringere debuit, cuius solius causa ab Appellante enuncianda est apud Judicem, à quo lata fuit.

Sextam breviare potuisset, dicendo, causam Appellationis non debere probari coram Judice, à quo appellatum fuit; &, juncta *Septimā* adjicere, verum apud Judicem, ad quem fuit provocatum.

Dicendum erat *Reg. II.* annum aut biennium dari ad persequandam Appellationem; non verò remittere oportebat ad Textus, quibus hoc tempus praefigitur. *Reg. II. & X.* ad eamdem materiam Apostolorum; five venia appellandi pertinent.

Reg. XII. quo Suffraganeo, cuius querelam Metropolitanus repudiavit, aperit viam invocandi Concilium Provinciale; sic agnoscit Superioritatem Concilii hujus in Metropolitanum. Textus laudatus, ex Decretali Spuriā ALEXANDRI I. an. CXVI. defensus est.

Ad Intelligentiam Doctrinæ *Reg. XIII.* observandum est, quod, *Innovare*, sit agere contrà Appellationem, proinde executio Sententia, cuius Appellatio non est suspensiva, non est Innovatio. *Attentatus* vocatur quodcumque fit contrà Appellationem: hoc autem genus attentatus nullum est ipso jure, ob defectum potestatis in Judice, qui illum perpetravit, aut in Parte, quæ illum procurat; Textus autem, qui dicunt, eum esse revocandum, loquuntur de revocatione Facti, non de revocatione Juris. 3. Tempus datum ad appellandum habet privilegium temporis, intrà quod Appellatio pendet, & quo durante innovatio interdicta est. 4. Si Appellatio interlocutoria Jurisdictionem ejus, à quo lata fuerit, non suspendat, nisi postquam Judex Superior capessere incepit notio nem veritatis Causæ Appellationis, quidquid preceedit non reputatur innovatio vel attentatus; quia hoc in Casu primus Judex exitus nondum est suæ Jurisdictione circa idem negotium; Posterior autem eā nondum potitur. Vid. *GONZALEM* in *Cap. 1. de Appellat.* fusius exponentem id, cuius Summam dedimus. Vide eundem in *Cap. 19. de Elect. n. 11.* 5. Quùm Appellatio nulla est ob defectum formæ, aut potestatis, aut causæ; quod fit contra Appellationem non est nullum; sicut Matrimonium posterius, quod initur, pendente nullitate prioris, non est nullum juxta Regulam, non præstat impedimentum, quod de jure non sortitur effectum. 6. Quando Appellans contrà Appellationem suam agit, Actus ejus non vocantur ne censemur attentatus; quippe qui renuntiare posse Appellationi & Judicio assentiri, ut re ipsa facit per illos Actus: sed, cum Judex Appellationem labefactat, exequendo Judicium integrum, aut partem ejus, aut processum continuando post Appellationem suspensivam, incidit in Casum attentatus. Idem est de Actibus possessoriis ab Actore factis, pendente Appellatione à Judice, quod ipsi addicit. Possessionem, posito quod suspensiva sit.

Hicse observationibus præmissis, haud agrè disporre possumus ex ordine Exceptions & Replications Regulæ unicæ hujus Quæstionis; nullæ enim sunt, quæ non reducantur ad aliquod ex observatis Capitulo, quod si fiat, ordo congruus nasceretur. Sunt Exceptions XXI. & plures Replications.

Loquendo de probationibus per Instrumenta, aut Testes, aut Jusjurandum, diximus, eas allegari posse in Casu Appellationis, qua omissa fuerunt in prima Instantia. Itaque *Regula XIV.* est consequentia illius observationis. Aliud est de Exceptionibus, qua nova sunt, & ferunt novam Appellationi inseri non posse Actionem; v. gr. non posse peti Possessionem, si agebatur de proprietate, vel Proprietatem si de possessione Controversia erat, nisi Appellatio sit ad Pontificem. Hanc Exceptionem attigimus in *Cap. 17. de Ord. Cognit.* *Regula XV.* ferens, Sententiam Interlocutoriam, à

qua non fuit appellatum, revocari posse per Judicium Appellationis à Sententiâ definitivâ, vera non est, nisi cum hoc incompatibile est cum Sententiâ interlocutoriâ; id disertè dicitur in *Cap. 12. de Appellat.* ab Autore laudato.

Regula XVI. est consequentia *Reg. XXV. Quæstionis II.* quæ docet renuntiationem Appellationi hanc perimere; nam, cum hæc Appellatio judicari non debeat, iniqum foret punire Appellantem ratione Appellationis ipsius; puniendus esset potius Judex, qui Actum non subsistenter cassavisset.

Regula XVII. hic ad Casum unicum restricta, ad omnes congeneres extendi debet, ob paritatem rationis, hinc enim Sententia, quæ obligat ad residendum in Beneficio, eodem Beneficio non privat; itaque Beneficiu illud quasi vacans conferri non potest: aliunde, etiam Beneficio privaret, ejus effectum filteret Appellatio; itaque conferri non potest antè Confirmationem Sententie per Judicium Supremum, aut acceptatum à Partibus.

Exceptio finalis *Regula XX.* contraria videtur *Reg. XXII.* quæ dicit, Judicem inferiorem non puniri ob malejudicatum, nisi suppetant probationes, eum fuisse corruptum; illa enim fert, Judicium Causæ Principalis remittendum non esse ad illum Judicem, si Appellationem interlocutoriam malejudicatum permiserit; quod est punitio ejusmodi Permissionis. Tollit potest illa speciosa contradictione, dicendo, Judicem, in Casu hujus Exceptionis, propriè non puniri, sed pro suspecto haberí, ob suum obsequium erga Appellantem, cui sine iustâ causâ Appellationem indulxit. Canones laudati, qui jubent remitti Causam ad Judicem inferiorem, cum Appellatio fundamento caret, loquuntur de Appellatione interlocutoriâ, vel duntaxat de executione primi Judicij, quæ ad primum Judicem pertinet.

Quæst. VIII. Remedia Appellationi subfidiaria.

Autor omisit in suis Regulis Supplicationem ad Principem ad revisionem litium à Supremâ Jurisdictione definitarum. Ea cum Appellatione convenit in eo, quod negotium ad Superiorum deferat, sine suspensione tamen executionis Judicij, sicut Appellatio, quæ est merè devolutiva, in quo differt à Restitutione in integrum, quæ suspendit executionem Judicij. Autor, loquendo de hoc Posteriori remedio, non observat precisè effectum ejus, qui fusè exponitur à *GONZALEM* in *Tit. de Restitut. in integrum*, ubi docet, remedium hoc latius, quam Appellationem, patere; quippe quod adhibeat in Casibus, in quibus Appellatio non admittitur, nempe in Judiciis Supremis. v. gr. Principis aut Magistratum, quibus hoc Jus, concessit, C. 5. & 10. excipit in *Regula I.* circa hanc restitutionem, Casum, in quo agitur de libertate.

Accusatio aut Denuntiatio Electi, de quâ loquitur in *Reg. II.* Appellationis extrajudicialis locum tenet: *Tertia* continet rationem, ob quam, ubi Appellatio alteri è Litigantibus conceditur aut denegatur, idem sit Juris quoad ejus Adversarium; nempe, quia alius subire debet Legem, quam alteri imponit. *Quarta* pertinet ad Appellationem tacitam ad Pontificem, que fit proficiscendo Romanam, aut illuc mittendo Procuratorem, ad obtinendam Judicij reformationem: Arreptio itineris ad Judicem Appellationis est etiam consequentia Appellationis, quam commemorat. *Regula III.* *Quæst. IV.* hujus Capitis, laudans *Can. 22. Cau. XXIV. Quæst. VI.* è *Codice THEODOSIANO* erutum.

Observationibus in hoc *Caput* inseri potuerint permulta, circa Culpas, quibus amittitur Jus Appellationis, & maximè eam, quæ fit aperiendo Epistolas Judicis, à quo, ad Judicium, ad quem appellatur, inscriptas, quibus hic docetur de statu negotii, Commemoratur hæc culpa