



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

3. An Episcopi, ubi Concilium Tridentinum non est usu receptum, possint  
uti privilegio eis concesso per dictum Concilium sess. 24. c. 6. de  
reformat. Et quid circa hoc declaravit Sacra Congregatio? ...
- 

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

diocesi, & Titularibus. Ex part. 7. tractat. 2.  
Rel. 1.

Videtur prima facie negativè respondendum; quia Episcopus non consecratus videtur; & proprie, non dicitur Episcopus, ut patet ex tractatu in cap. cum re, ibi, ante promotionem tuam, & ibi, neque es adhuc in Episcopum consecratus, de consecratione, ibi, Episcopo, vel electo, de his, qui sunt in Praxis, cap. 1. tom. litteris 33. de uestibus. Ex quibus ita obliant. Abb. num. 2. Felin. & Dec. & omnes in deo. cap. cum re, gloss. 1. & communis in cap. 1. de rebus, gloss. 1. verb. Pontificum in Clement. 2. de celebratione Missarum, gloss. 2. in Clement. 1. de penis. Rel. in l. 1. num. 4. ff. de officio testamento, Gomez in reg. de triennali quest. 36. Fr. Emmanuel quest. Regularum tom. 1. q. 18. art. 2.

2. Sed his obstantibus potius dicendum est etiam Episcopum non consecratum dici verum Episcopum, quoad omnia, quae pertinent ad potestatem jurisdictionis, cum nomen, Episcopus, videatur ex sui Etymologia competere electis, & confirmatis, quibus à tempore confirmationis possessione legitima capta totius Diocesis administratio & cura incumbit, cap. cum in cunctis, §. cum verò, iuncta gloss. verb. administrationem, de elect.

3. Igitur ad questionem propositam assero Episcopos electos & confirmatos quamvis non consecratos posse vti Privilegio Concilij Tridentini in d. cap. Licet; quia dictis Episcopis competunt ea, quae sunt institutionis, sed talis est facultas dispensandi, ergo.

4. Et ita tenent Villalobos in Summa tom. 1. tractat. 21. difficult. 9. num. 4. Trullench. in Decal. tom. 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. num. 2. Floronus de cas. referu. part. 1. cap. 4. §. 7. num. 9. Suarez, tom. 5. disput. 42. sect. 2. num. 7. Alzedus in Praxi Episcop. part. 2. cap. 6. num. 59. Sanchez de Marim. lib. 8. disputat. 2. num. 1. Filliucius, tom. 1. tractat. 20. cap. 10. num. 270. & alij. Hinc Episcopus electos, & confirmatos, quamvis non consecratos posse dispensare in votis & iuramentis, tradiderunt, Lessius lib. 2. cap. 40. dub. 12. num. 10. Sanchez in Summa, tom. 1. lib. 4. cap. 38. num. 7. vbi docet secus dicendum esse, si Episcopi solum electi essent, quod etiam dicendum est in casu nostro.

5. Patet etiam ex supradictis hanc facultatem non competere Episcopis carentibus Diocesi, ut notat Pharaonius in Promptuar. tract. 1. sess. 18. cas. 30. & alij. Hinc Episcopi titularis non gaudent hac facultate, ut notant Trullench. in Decalog. tom. 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. num. 1.

RESOL. II.

An Episcopi, vbi non est receptum Concilium Tridentinum, possint vti facultate huius decreti?  
Et quid, vbi quoad aliquam specialem legem, vel onus non est receptum? Ex part. 7. tr. 2. Ref. 2.

1. Respondeo negativè, quia vbi non est acceptum quoad leges onerosas, neque videtur acceptatum quoad favorabiles. Ita tenet Amicus de Iust. & iure disput. 6. sect. 3. num. 50. Castrus Palas, tom. 1. tractat. 4. disputat. 4. punctat. 3. §. 1. num. 2. Calpenis in curs. Theolog. tom. 2. tract. 25. diff. 5. sect. 17. num. 115. Villalobos in Summa tom. 1. tract. 21. difficult. 3. num. 3. Suarez de Cens. disput. 41. sect. 2. num. 6. Filliucius tom. 1. tract. 20. cap. 10. num. 269. Gaudent in manual. Episcop. verb. absolutionis, num. 6. Bossius de lubico sect. 1. cas. 10. §. 10.

num. 201. Alterius de Cens. tom. 2. disputat. 8. cap. 3. concl. 3. Alzedus in Praxi part. 2. cap. 6. num. 29. Viduus de potest. Episcop. cap. 26. num. 19. Trullench. in decal. tom. 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. num. 2. & alij.

2. Sed Sanchez in Summa tom. 1. lib. 1. cap. 18. num. 3. secus intelligit, vbi circa aliquam specialem legem, vel onus, non est receptum: nil enim impediret, quo minus, quoad fauores, cum ceteris legibus, & oneribus reciperetur. Quia communis sententia in tractatu de legibus tuetur stare, legem quoad partem esse receptam, & quo ad partem non: atque quoad solam partem receptam obligare. Insuper posset prædictum Tridentinum, quoad omnia alicubi receptum esse ac obligandi vires sumpsisse: at postmodum decursu temporis abrogatum esse contraria consuetudine legitime præscripta, quoad leges & onera manens in robore pristino, quoad fauores. Quia cum semel ius acquisitum sit ad fauores, nec consuetudo amplius, quam id de quo inducta est, abroget, non est cur consuetudine solum inducta circa leges, & onera, & proinde illa abroganti, censentur quoque fauores abrogati.

RESOL. III.

An Episcopi, vbi Concilium Tridentinum non est usu receptum, possint vti privilegio eis concess. per dictum Concilium. sess. 24. cap. 6. de Reformat.

Et quid circa hoc declaravit Sacra Congregatio?

Et notatur in Gallia Episcopos vti facultate dispensandi per Canonem, Licet Concilij Tridentini, absque vilo ad Summum Pontificem recursu. Ex part. 6. tractat. 8. & Misc. 3. Ref. 17.

§. 1. Affirmativè respondet Franciscus Zypæus in consultationibus Canonicis, lib. 4. tit. de Congregatione spirituali, consult. 1. vbi sic asserit: Non possum accedere facile ad eorum opinionem, qui negant Episcopos, vbi Concil. Trident. nondum est receptum, vti posse facultate eis per Concilium tributa sess. 24. cap. 6. quos Barbosa in Collect. DD. ad Concil. Trident. dict. cap. 6. num. 3. citat. Cum etiam decretum illud non in gratiam privatorum, sed pro salute populi sit inductum: quam remorari non debet, sicuti hæresis, pernicacia, aut alia quorundam causa publicationem Concilij impendant: eum etiam in privatis alter alterius odio non debeat prægrauari: vel conditio eius deterior fieri: neque Ecclesia pia mater morbis filiorum idonea quædam remedia aufert velle censenda est, ideo quia non omnia recipiunt, erudelis medicus crederetur, qui nollet aliter curare. Ita Zypæus.

2. Sed Episcopus illarum regionum in quibus Concilium Tridentinum adhuc receptum non est non posse vti facultate concessa in supradicto Decreto restatur declarasse Sacram Congregationem Concilij Nicolaus Garsius de beneficiis, part. 7. cap. 11. num. 23. Et hanc sententiam tenet Sanchez in Summa, tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 2. & alij, quos citat, & sequitur Barbosa de potest. Episcop. part. 2. allegat. 39. num. 3. Vnde supposita dicta declaratione, non videtur recedendum ab ea. Nota tamen, quod Andreas Duallius ex inelyta Academia Parisiensis præstantissimus Theologus in tractat. de Summo Pontifice, part. 3. quest. 7. docet, in Gallia Episcopos vti facultate dispensandi per Canonem Licet Concilij Tridentini, absque vilo ad Summum Pontificem recursu.

Sup. hoc in Rel. præterita, & in aliis §. eius annot.