



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

4. An Vicarius Episcopi ex generali commissione habeat potestatem dispensandi in casibus Papalibus, quos potest absolvere, & dispensare Episcopus ratione alicujus impedimenti? Et quid de Regularibus, ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)



privilegij Bullæ Cruciatæ existimo, per ea, quæ no-  
tatur Trullench. in Bull. Cruc. lib. 1. §. 7. cap. 3. dub. 5.  
num. 10. & Doctissimus Pater Bardi part. 2. tract. 7.  
cap. 2. sect. 5. §. 13. num. 136. Qui rationem diuersam  
ad alios adducit; nempe, ex diuersitate, quæ reperitur  
inter potestatem ordinariam, & delegatam: potestas  
inter delegata non extenditur ultra casus illos, qui  
sunt concessi, quamuis ponatur summa necessitas in  
casibus non concessis: nam adæquatam obiectum  
potestatis, cum sint casus concessi, nequit ipsa  
applicari ad casus non concessos, quod est impossi-  
bile: sed quoad potestatem ordinariam res non ita se  
habet: quia ipsa, cum ex sua natura ad omnes illos  
applicanda, nisi fuisset limitata? seu nisi fuisset a  
sacrosanctæ impedita; idcirco quando tales circum-  
stantiæ concurrerint, in quibus limitatio illa redun-  
dat in detrimentum spirituale proximorum; tunc  
in illis circumstantiis casus, circa quem versabatur  
limitatio, relinquatur sub ordinaria potestate Episcopi,  
& hoc per quandam explicatam, seu tacitam vo-  
luntatem Summi Pontificis. Ex quo non valet in-  
ferre in illis circumstantiis absolute, & simpliciter  
calum non esse referatum: quia tunc etiam manet  
sub reservatione, & solum est sub potestate Episcopi  
ex quadam benigna interpretatione voluntatis ip-  
sius Pontificis referatum, qui cum sit vniuersalis Pas-  
tor, præsumitur intentionem habere subueniendi  
omnibus, quando necessitas occurrit: quia hic, &  
nunc occurrit necessitas dispensandi in tali voto; &  
dispensatio fieri nequit ab ipsomet Pontifice; ne fi-  
deles remediis sint destituti conueniens fuit, vt in  
his circumstantiis Pontifex non referatur sibi vo-  
tum in ordine ad Episcopum: sed illud relinqueret  
sub potestate ordinaria Episcopi; rursus tamen  
reservatione quoad alios inferiores; cum nulla sit  
moralis necessitas, vt in prædictis circumstantiis re-  
seruatio etiam tollatur respectu inferiorum. Sed hæc  
omnia procedunt, non solum in ordine ad priuilegia  
Bullæ; sed etiam in ordine ad priuilegia Re-  
gularibus concessa; ergo, &c. Vnde ex his ego in fa-  
ctu contingentiæ consuli, non potuisse Regulares,  
sed Episcopum dispensare; vt matrimonium contra-  
heret, non ex prædicta Pontificis dispensatione, inue-  
niens quidam voto Religionis, & castitatis astrictus,  
qui violauerat virginem, & ad reparationem hono-  
ris illius, matrimonium necessarium erat, & à co-  
gitatione impediendum erat, si dispensatio pontificia ex-  
petatur.

RESOL. V.

Abbatibus, & alijs Prælati habentes iurisdictionem  
quasi Episcopalem includantur sub nomine Episcopi  
in decreto Concilij Tridentini, sess. 24. cap. 6.  
de reformat. quoad dispensandum, & absoluen-  
dam?

Et an Eminentiissimi Cardinales in Ecclesijs suorum  
conuentuum comprehendantur sub nomine Episcopi  
in hoc decreto? Ex p. 7. tit. 2. Res. 4.

**N**egant Bonacina de Cens. disput. 7. quest. 5.  
puncto 1. num. 6. Filiucius, tom. 1. tract.  
2. cap. 10. num. 270. Suarez, tomo 4. disput. 30. sect.  
2. de cens. par. 5. disput. 41. sect. 2. num. 7. Garzias,  
de dispensat. l. 1. cap. 11. num. 13. & 17. Campanelli,  
num. 5. in Man. Episcop. ver. Absolutio, num. 5. &  
ver. Censura, num. 2. Ledesma, in Summa, tom. 2.  
tit. 1. cap. 6. difficult. 1. Et in hanc sententiam in-  
clinat Water Thelaurus, in Praxi de Penit. part. 1.

cap. 23. §. 6. & docet expressè in capit. 24. §. Respons.  
tertio.

2. Probatur hæc sententia, quia licet aliquando  
sub nomine Episcopi comprehendantur Prælati in-  
feriores non comprehenduntur tamen in dicto De-  
creto Concilij: tum quia cum illa constitutio sit  
exorbitans, à iure communi, illique deroget, (quo  
inspecto solus Papa dispensare, & absolueret poterat)  
non est amplianda, sed potius limitanda, vt nomi-  
ne Episcopi intelligantur ij, qui sunt verè Episcopi  
saltem confirmati: tum quia referentibus Suarez,  
Garcia, & alijs locis citatis, Sacra Congregatio ita  
declarauit his verbis: In hoc Decreto non compre-  
henduntur inferiores habentes iurisdictionem ordi-  
nariam, & quasi Episcopalem, sed tantum Episcopi  
priuatiuè quoad omnes alios.

3. Sed si hæc declaratio esset authentica ei ac-  
quiescerem, interim verò dum mihi non constat,  
poto affirmatiuam sententiam esse satis tutam, &  
probabilem, quam tuetur, nonissimè Machinus de Sa-  
cram. Ordinis, tract. 1. part. 9. difficult. 1. num. 3. &  
seq. Caspensis in cursu Theol. tom. 2. tract. 25. disp. 5.  
sect. 17. num. 118. Villalobos. in Summa tom. 1. tract.  
21. difficult. 9. num. 7. & Trullench. in Decalogum  
tom. 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. num. 3. Quibus adde Ste-  
phanum Aluinum de potest. Episcop. cap. 27. num. 2.  
Rodriguez in quest. Regul. tom. 1. quest. 14. artic. 13.  
& 17. & quest. 61. artic. 9. Saytum in Clauis Regia lib.  
6. cap. 11. num. 83. Avilam de Cens. art. 7. disp. 10.  
dub. 6. Henriquez lib. 6. cap. 16. num. 1. & lib. 14. c. 18.  
num. 2. in Glossa, littera P. Portel in dub. Regular.  
verbo; Prælati potestas, & cap. num. 30. Pharaon-  
ium in Promptuar. tract. 7. sess. 18. cas. 34. Sanchez  
de Matrim. lib. 8. disput. 2. num. 12. & in Summa  
tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 15. Beja in Respons. Cas.  
Conscient. part. 4. cas. 37. & alij. Et ratio est, quia di-  
ctum Decretum Concilij est fauorabile. Ergo am-  
pliandum; & non restringendum. Secundo in hoc  
negotio à Concilio non eligitur industria personæ: &  
dato quod aliqua industria eligatur, vtique erit illa  
Episcopi, vel habentis Episcopalem iurisdictionem;  
eiusmodi sunt Prælati, de quibus loquimur. Vlti-  
mò probatur, quia hi Abbates, & Prælati in sua  
Diececesi habent plenam Episcoporum iurisdictionem  
possunt enim deputare Vicarium, tribunal erige-  
re, remittere denunciationses matrimoniales; di-  
spensare in alijs casibus, in quibus Episcopus, ap-  
probare ad confessiones, exequi defunctorum vo-  
luntates, dare litteras dimissorias, & facere cætera,  
quæ ad Episcopalem iurisdictionem spectant, vt do-  
cent Quint. Mand. in regul. Cancellaria, reg. 2. quest.  
2. num. 8. Aloysius Riccius in praxi aurea, ref. 295.  
& 304. & alij à Riccio relati, illis quoque plene  
subiiciuntur eorum subditi quoad receptionem Sa-  
cramentorum; ergo in dicto Decreto Tridentini  
comprehenduntur nomine Episcoporum ob ratio-  
nem identitatis, illisque conceditur eadem facultas.  
Et confirmatur, quia aliqui non videretur ita bene  
prouisum eorum subditis, si in huiusmodi casibus,  
pro absolute, & dispensatione deberent recurrere  
vel ad summum Pontificem, vel ad alienos Episcopos,  
& eorum subditi cum aliquo animarum detrimento,  
quam alij fideles, Ergo, &c.

4. Non desinam tamen hic adnotare Beja, &  
alios respondere ad Declarationem Sacræ Congre-  
gationis superius adductam, asserunt enim Sacram  
Congregationem non loqui de his Prælati, qui sunt  
exempti, & habent proprium territorium, & Dice-  
cesim distinctam prorsus ab Episcopi, sed de alijs  
Prælati non exemptis, & eidem Episcopo in pluri-  
bus subiectis, qui nec verè; nec æquiualeter sunt  
Episcopi,

LIBRARIÆ  
VNIuersitatis  
PADOVÆ  
O. III. IV. V  
E. III