



Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque
Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus,
nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

§. II. Solvuntur objectiones contra primam conclusionem

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](#)

DE DONIS SPIRITVS SANCTI.

351

connaturalizant actus ad quos movemur ex A speciali instinctu Spiritus Sancti, sicut per virtutes morales acquisitas, vel infusas, actus honesti ordinis naturalis vel supernaturalis, sunt nobis connaturales: Sed propter hanc causam virtutes illae habent rationem habitus: Ergo & similiter dona Spiritus Sancti.

Dico secundò, dona Spiritus Sancti distinguunt realiter à virtutibus infusis, sive theologicis, sive moralibus. Est contra Scotum, Vazquem, Lorcam, & alios, existimantes dona haec esse ipsasmet virtutes infusas, secundum aliquam peculiarem denominationem, vel officium, ratione cuius dicuntur dona.

7. Probatur primò conclusio ex D. Thoma h̄c B art. t. in sed contra, ubi ex S. Gregorio lib. 1. moralium cap. 14. distinguit septem dona, (quæ dicit significari per septem filios Job) à tribus virtutibus theologicis, quas ait per tres filias Job figuratas esse. Et ex secundo moralium distinguit ea à quatuor virtutibus cardinalibus, quas dicit significari per quatuor angulos domus Job.

8. Probatur secundò ratione fundamentali: Illi habitus distinguntur realiter, qui respiciunt distincta formaliter objecta: Sed virtutes & dona respiciunt objecta formaliter diversa: Ergo distinguntur realiter. Major constat, Minor probatur. Virtutes acquiritur respiciunt objectum ut dirigibile per regulas prudentiarum acquisitæ; virtutes vero infusa illud attingunt ut dirigibile per regulas prudentiarum infusa, modo communi & ordinario: At dona illud respiciunt ut dirigibile modo altiori, nempe per quadam specialem inspirationem & motionem Spiritus Sancti, præter regulas prudentiarum, & præviæ ad consilium & deliberationem. Unde Aristoteles lib. 1. moral. cap. de bona fortuna, ait quod his qui moveruntur per instinctum divinum, non expedit consiliari secundum rationem humanan, sed quod sequuntur interiorem instinctum; quia moveruntur à meliori principio, quam sit ratio humana: Atqui objectum ut dirigibile modo altiori supra regulas prudentiarum, distinguitur D formaliter ab objecto ut dirigibili solùm per regulas prudentiarum: Ergo virtutes & dona respiciunt objecta formaliter distincta

9. Confirmatur: Habitus quibus aliquod mobile disponitur ad recipiendam motionem ab aliquo superiori motore, debent inter se distingui, juxta motorum distinctionem & qualitatem: Sed homo per virtutes acquisitas redditur promptè mobilis à lumine naturæ; per virtutes vero infusas à lumine gratiæ & fidei; & tandem per dona à speciali impulsu & instinctu Spiritus Sancti: Ergo dona debent distingui ab illis virtutibus. Minor est certa, Major vero ex eo constat, quod omne mobile debet proportionari suo motori.

10. Tertiò suaderi potest conclusio, & Adversariorum sententia convelli, argumento ad hominem: Cū enim Scotus, Vazquez, & Lorca, contra quos disputamus, non admittant virtutes infusas morales, sed duntaxat theologicas, si dona Spiritus Sancti à virtutibus infusis non distinguerentur, deberent reduci ad virtutes theologicas, seu cum illis identificari: v.g. sapientia, scientia, intellectus, & consilium, ad fidem reduci deberent, seu identificari cum illa; nam cū in intellectu residenceant, cum spe & charitate, quæ in voluntate subjectantur.

A identificari nequeunt: Sed talia dona non possunt reduci ad fidem, seu cum illa identificari; tum quia fuerunt in Christo, in quo non fuit fides; tum etiam, quia (ut infra dicemus) remanent in patria, à qua fides excluditur, utpote cum clara Dei visione incompossibilis, ut in tractatu de virtutibus theologicis ostendemus: Ergo dona Spiritus Sancti à virtutibus infusis realiter distinguntur.

s. II.

Solvuntur objections contra primam conclusionem.

O BIECIES primò contra primam conclusionem: De ratione habitus est permanencia: Sed haec non convenit donis Spiritus Sancti: Ergo illa non sunt habitus. Major pater, Minor vero probatur primò ex D. Gregorio lib. 2. moral. cap. 4: ubi sic ait: In curélis fidelibus Spiritus sanctus venit, sed in solo Mediatore semper singulariter permanet: Ergo dona non habent permanentiam in aliis hominibus à Christo.

Secundò probatur eadem Minor: Prophetias dona miraculorum, & alia gratiæ gratis data, non dantur hominibus permanenter, & per modum habitus, sed transiunter, & per modum motionis, ut docet S. Thomas 2. 2. qu. 171. art. 2. Ergo idem de donis Spiritus Sancti dicendum est.

Probatur tertio: Homo concurrit solùm ut instrumentum ad actiones donorum, cùm potentia anima non habeant sufficientem proportionem cum illis: Sed de ratione instrumenti est operari solùm per virtutem seu motionem transiuntem, à causa principali impressam: Ergo dona non sunt aliquid in nobis permanentes, sed transiens & fluens.

Denique probatur Minor: Habitibus & qualitatibus permanentibus utimur quando volvimus: Sed justus donis Spiritus Sancti ornatus & instruvtus, non potest corum operationes pro libito exercere: Ergo talia dona non sunt qualitates permanentes & habituales, sed motiones actuales & transiuentes.

Respondet concessa Majori, negando Minorem. Ad ejus primam probationem dicendum, Gregorium vel non loquitur de donis Spiritus Sancti, sed de gratiis gratiæ datis, quæ non sunt permanentes & per modum habitus in fidelibus, sicut in Christo: vel si loquatur de donis, solùm intendit quod illa faciunt in Christo longè excellenti modo, quam in aliis, non vero quod in aliis justis non sunt permanentes, modo tamen imperfectiores.

E Ad secundam respondet D. Thomas h̄c art. 3. ad 3. concessio Antecedente, negando Consequentiam, & paritatem: dona enim Spiritus Sancti sunt necessaria homini ad salutem: Propheta vero (inquit) est de donis que sunt ad manifestationem spiritus, non autem ad necessitatem salutis. Quod disserit insinuat à D. Gregor. 2. moral. cap. 4: dicente, quod in illis donis sine quibus ad vitam perveniri non potest. Spiritus sanctus in electis omnibus semper manet. sed in aliis non semper manet.

Ad tertiam dicendum, de ratione quidem instrumenti proprii & rigorosi esse operari per motionem & virtutem transiuentem; non tamen de ratione instrumenti largè & impropriè sumptu-

ir.

12:

quo pacto homo se habet ad actiones donorum, A cùm potentia animæ, ut per dona elevata, habeant sufficientem proportionem cum illis. Solutio est D. Thomæ h̄c art. 3, ubi secundo loco sibi idem argumentum objicit, & respondet, quod ratio illa procedit ex instrumento, cuius non est agere, sed solum agi: tale autem instrumentum non est homo, sed sic agitur à Spiritu sancto, quod etiam agit, in quantum est liberi arbitrii, unde indigeret habitu.

Ad ultimam respondeo, hoc axioma: *utimur habitibus quando volumus*: intelligi de habitibus subditis rationi, & communib⁹ regulis; non verò de illis qui non subduntur rationi, nec regulis ordinariis, sed extraordinariis utuntur, B e cuiusmodi sunt dona Spiritus sancti: unde ut homo illis utatur, indigeret speciali motione illius; sicut ad actus indeliberatos, qualis est prima intentio finis, debet specialiter moveri à Deo, absque prævio consilio & deliberatione rationis, ut docet Aristoteles lib. 7, moralium Eudimiorum cap. 18. & D. Thomas supra qu. 9. art. 4.

S. III.

Diluuntur aliae objectiones contra secundam conclusionem fieri solite.

13. **O**BJICES primò contra secundam conclusionem: Idem præstant virtutes theologicæ, & morales infusa, quod dona: Ergo non distinguntur realiter inter se. Consequentia patet, Antecedens verò probatur. Dona per nos habent disponere animam ad recipiendam motionem Spiritus sancti: Sed hoc idem præstant virtutes theologicæ, & morales infusa; cùm enim homo non possit actus illarum virtutum elicere, nisi Spiritus sancto moveat, inspirante, & illuminante, eo ipso quod illæ disponunt & compleant potentias animæ ad actus supernaturales elicendos, etiam illas disponunt ad recipiendam motionem, inspirationem, & illuminatiōnem Spiritus sancti: Ergo &c.

14. Respondeo negando Antecedens, ad cuius D probationem dicendum, quod licet virtutes theologicæ, & morales infusa, disponant animam ad recipiendam motionem Spiritus sancti, diversimodè tamen à donis, nam dona illam disponunt ad motionem Dei specialem, quā homo à Deo movetur, non medio consilio & deliberatione, sed divino instinctu; virtutes verò theologicæ, & morales infusa, illam disponunt ad recipiendam motionem Spiritus sancti communem & ordinariam intra ipsum ordinem supernaturalem, per quam scilicet homo natus est moveri supposito consilio & deliberatione rationis. Unde D. Thomas h̄c art. 1. ad 4. *Sapientia dicitur intellectus virtus, secundum quod procedit ex judicio rationis; dicitur autem donum, secundum quod operatur ex instinctu divino.*

15. Objecies secundò: Virtutes infusa, & dona versantur circa eandem materiam, v. g. fortitudo ut est donum, & ut est virtus; similiter fides & intellectus respiciunt eadem objecta: Ergo non distinguntur inter se realiter.

Respondeo virtutes infusa, & dona respicere quidem eandem materiam, sed modo valde diverso; nam dona eam attingunt sub motivo longe altiori, nempe ut subest mensura excedenti modum rationis.

Instabis: Ad attingendum aliud sub motivo altiori non requiritur nova virtus, sed sufficit quod eadem fiat intensior, minimè verò quod distinguitur specie ab ea qua potest tantum attingere illud sub motivo inferiori & minus arduo: Ergo illa ratio non convincit dona distingui realiter à virtutibus infusis, sed ad summum accidentaliter, sicut virtus intensa distinguitur à remissa.

Respondeo distingendo Antecedens: Ad attingendum aliud sub motivo altiori, non requiritur nova virtus &c. quando motivum altius & minus arduum sunt intra eandem rationis mensuram dirigentem, concedo Antecedens: secūs, nego Antecedens. Motivum autem, sub quo attingitur objectum per dona Spiritus sancti, est extra lineam, mensuræ motivi, sub quo attingitur per virtutes infusas: quia ista respiciunt objectum, ut modo humano (intra ordinem tamen supernaturalem) attingibile; dona verò respiciunt illud ut attingibile supra omnem modum humanum.

Dices: Etiam in virtutibus theologicis interdum contingit aliquem operari præter communem & ordinarium modum, ut cùm aliquis ex charitate animam suam tradit pro amicis; vel tam perfectam habet fidem, ut ea sufficiat ad montes transferendos, & miracula patranda:

Ergo non solum dona, sed etiam virtutes supernaturales & infusa, respiciunt suum objectum, ut supra omnem modum humanum attingibile.

Respondeo quod quando virtutes theologicæ actus aliquos heroicis & extraordinarios elicunt, adjuvantur à donis Spiritus sancti, quia sola ratio cum virtutibus illis non sufficit ad tales actus elicendos. Unde cuilibet virtutis theologicæ aliquod donum correspontet; Fidei enim correspondent Intellectus & Scientia, ut docet S. Thomas 2. 2. qu. 8. & 9. Spei donum timoris, ut docet qu. 19. & Charitati donum Sapientia, ut assertit qu. 45.

S. IV.

Corollaria notata digna.

EX dictis inferes primò, dona in communis sic posse definiri, seu describi: Dona sunt bona qualitates mentis à Deo infusa, quibus nullus male utitur, & quibus recte vivit, restringit operationes quae est supra omnes regulas prudentia, tam acquisitæ, quam infusa, ex peculiari instinctu & inspiratione Dei. Vel aliter: Dona sunt dispositiones ad optimum, excedens regulas ordinarias cuiuscumque prudentiae.

Inferes secundò, dona Spiritus sancti esse homini necessaria ad salutem. Ut enim discurret S. Thomas h̄c art. 2, quod imperfetè habet naturam aliquam, vel formam, aut virtutem, non potest per se operari, nisi ab altero moveatur; sicut luna, in qua est imperfetè natura lucis, non illuminat, nisi illuminata à Sole: Sed virtutes theologicæ, & morales infusa, imperfetè informant animam rationalem: Ergo per illas non ita perficitur homo in ordine ad ultimum finem, quin semper indiget moveri quadam superiori instinctu Spiritus sancti, subindeque donis illius, quæ animam ad motionem illam disponant.

Inferes tertio, dona Spiritus sancti non posse