



**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine  
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et  
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac  
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac  
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres  
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim  
Consideratum

**Gibert, Jean-Pierre**

**Coloniæ Allobrogum, 1735**

Quid conferendum sit?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](#)

Animabus Pastorum, perindè ac de Animabus Ovium: exquum est igitur, ut suos Cooperatores & Coadjutores in Curā animarum eligat. Ille præterea est Director Cultūs & Officii Divini; ejus est igitur præficere personas, ad illud celebrandum destinatas. Cū Exemptiones imminuant multiplicem hanc Episcopi potestatem quod Exemptos, ejusque partem ad eorum Superiores, vel ad Collegium transtulerint; accidit, ut illi Superiores sine, vel cum Collegio, aut Collegium sine Superioribus, contulerint Sedes, quarum concessio erat juris Episcopalis. Hac viā primū Monasteria, tūm Capitula acquiserunt jus conferendi. Quod Collégia non exempta, Collatio ad ea transiit, ob negligētum Episcoporum vel multipliciter negotiorum. Ex Consiliariis Episcoporum in delectu Membrorum sui Corporis, aut ex Sociis in eodem delectu, evaserunt soli Electores, Consuetudo & Præscriptione eos in quasi Possestione istius juris constituit & confirmavit, eamque servaverunt. Unde oritur distinctio duplicitis generis Collatorum in unaquaque Dicecī, aliud Superiorum, aliud Inferiorum; & cū hi jus suum ab illis acceperint, hæc prærogativa Superioribus fuit conservata, ut, si conferant tempore dato Inferioribus ad conferendum, hi aptem sine querela tempus elabifiant, Collatio firmaz sit & stabilis.

Fundationes quoque multis Privatis aut Collegiis tribuerunt jus conferendi. Privilégium hoc est merces, quā Ecclesia Fundatorum Liberalitatem remunerari dignata est. Sunt Laici, qui, perindè atque Ecclesiastici, fruantur hoc honore, *Cap. ult. de Concess. Præbend.*

Cū Pontifices afferuerint, se esse Pastores omnium Pastorum, Ordinarios Ordinariorum, uno verbo Episcopos Ecclesiæ Universalis, sibique hac ratione competere Plenitudinem omnis Jurisdictionis Ecclesiasticae, seque esse illius Fontem, à quibus in ceteros manat; illi sibi arrogaverunt Jus conferendi omnia Beneficia, ubicumque sita forent, & consequenter mandandi, ut omnibus, qui sibi placuerint, darentur; sibi illa reservandæ, ac de iis, prout libuerit, disponendi: unde apud eos remansit Jus Præventionis, quo fruantur; & quadam Reservationes, quæ sunt etiam in illo.

Omnis Collatores præfati, sunt Collatores Ordinarii, sive proprio nomine conferunt; eatenq; inter se discrepant, quod alii jus illud habeant ex natura sua Dignitatis; alii, vel ex Privilégio, vel ex Consuetudine, vel ex Præscriptione, vel ex aliquo Titulo singulari.

Alii sunt Collatores, qui jus illud per Commissionem exercent: tales sunt Vicarii Generales Episcoporum; magni Vicarii Abbatum; Legati Pontificis; Procuratores speciali mandato constituti: omnes haec Collatorum species alieno nomine conferunt, sive vel Ordinarii: v. gr. cū delegantur ad conferendum, aut omnia Beneficia Collationis Delegantis, aut aliquod genus; vel sunt Delegati: tales sunt ii, qui delegantur tantum, ad conferendum aliquot Beneficia determinata, quamvis Deleganti aliorum Collatio competit: utriq; possunt præveniri à Delegante, qui eos tantum delegavit, ut suum defectum supplerent.

Ad occurrendum malis, quæ ex longioribus vacationibus Beneficiorum oriuntur, Canones definierunt tempus, quo elapso, Collatio pertinet ad Superiorem.

Post has observationes, abstinere possemus à discutiendis sigillatim Regulis, & à notando Ordinis defectu. De utroque Capite nihilominus breviter loquemur.

*Reg. XVII.* Autor ordinis à Laicis, in quibus agnoscit jus conferendi, si Episcopus consenserit. *Can. 36. 37. 38. 39. Caus. XVI.* Quæst. VII. Iudicati non loquuntur de Collatione, ad quam faciendam Laici non indigent Episcopi consensu. Sed de Præsentatione, qua effectum suum sortiri non potest, nisi admittatur ab Episcopo; cū hoc jus non sit in

Laicis, nisi ex Privilégio; oportuisset prius loqui de Episcopo, & Jure Communi, in omni tempore, & in omni Regione Collatore.

*Reg. XVIII. Can. II. Caus. XVI. Quæst. VII.* loquitur de Collatione Parochiarum & Præbendarum, quas dicit conferri non posse, nisi ab Episcopo, nominatim excludendo Archidiaconum, & Archipresbyterum, Præpositum, seu Decanum.

*Reg. XIX. & XX.* pertinent, ad Sedis vacationem, de quā supra *Cap. II.* Quod legitur in *Cap. 7. de Rescript.* laudato in *Reg. XX.* attentionem meretur: scilicet, Capitulo Sedis vacantis significari potest gratia Expectativa; ad Episcopum inscripta: is autem, qui deinceps eligitur, eam tenetur exequi sine novâ notificatione; quod provenit ex eo, quod Capitulum tunc Episcopum repræsentet. *Vid. Gonzal. ibid.*

*Reg. XXI.* loquens de Jure conferendi pertinentem ad Pontificem, ejus tantum facit mentionem, quod habet in Beneficia vacanta in *Curia*, nec exponit, in quo illud consistat, nempe in affectandâ ad Pontificem Collatione omnium Beneficiorum vacantium in loco, ubi residet Pontifex, & viginti circū leucis: Sex affert Exceptiones, quarum *Prima* satis enucleata non est. Ea videri debet in *Clement. I. Ut lite pendente, nihil innovetur.* Sedulò, collegimus & accuratissimâ Methodo dispoluiimus quod Juris Textus circa hanc Reservationem docent.

*Reg. XXII.* supponens, Legatum habere Jus conferendi, docet, eum posse sibi reîrvare Beneficia Patronatus Ecclesiastici, si sit Legatus à Late-re; secùs, non posse nisi speciale permissionem à Pontifice impetraverit: potestare utriusque extingui unā cum Legatione, quod ad negotia integræ: non posse eum secundam reservationem facere, pendente prima: non posse reservare Ecclesiam, athedram, aut Regularem, aut Collegiatam; neque Dignitates Electivas. *Reg. XXVI.* etiam loquitur de eo, quod non potest Legatus, quod ad Collationem.

*Reg. XXIV. XXV.* loquuntur de Jure conferendi Delegato, & *XXIII. de Concollatoribus.* Quod dicit, loquendo de Exceptionibus Generalibus, respicit Devolutionem Collationis ad Superiorem, eō quod inferior non contulit intra Sex menses, aut contulit personis vel indiguis, vel incapacibus; Idem est de *Reg. XXVII. de Devolutione:* ea ex professo tractavimus & inseruimus quidquid circa illam in Jure reperitur.

### Quid Conferendum sit?

Questionem hanc solvit *Regulis XVIII.* quæ incipiunt à *XXVIII.* usque ad *XLV.* Dicit in *XXVIII.* neque conferenda, neque promittenda esse Beneficia nondum vacanta; quod exponit per multas Exceptiones, Replications &c. non necessarias: nam Exceptiones reducuntur ad causas, in quibus Beneficia vacant Jure, & non pertinent ad Regulam, quæ extenditur ad omnia Beneficia, quæ nullo modo vacant, neque Jure, neque facto. Porro, cū Replications sint pro Regula adversus Exceptiones, si Regula sua lux atque extensio restituuntur; Replications sunt inutiles, sicut Exceptiones, quibus cadentibus, evanescent. Duplications Exceptionibus respondentes.

*Reg. XXIX.* argumento aliena est; nam loquitur de Pensionibus; hic autem agitur de Collatione Beneficiorum.

Pleraque ex Regulis reliquis ad unicam reducuntur: nempe, Mandata Apostolica, cū forent odiosa, restringi debebant ad Beneficii genus nominatim expressum, scilicet simplex, Præbendam, Dignitatem, & ad Minora istius generis; v. gr. si loquebantur de Dignitate, restringenda erant ad

Collativas: si loquebantur de Beneficio, non extendebantur ad Pensiones, neque ad Hospitalia, neque ad Beneficia, quorum Impetrans non erat capax: verbum Ecclesie, non complectebatur Cathedralem: Mandata, quae dabant Beneficium vacans, non extendebantur ad Beneficia aliis debita: si eodem tempore plura vacarent, quae nemini deberentur, minus duntaxat affectabatur Mandatarum: si Collatori mandatum fuisset, ut conferret primum Beneficium vacans, aut sua Collationis, aut alterius, pluribus vacantibus, unum ex sua Collatione debebat: si teneretur dare Beneficium sua Collationis, illud dare non poterat, quod ad Superiorum erat devolutum.

*Quantum, quando conferendum: Antecedentia Collationem.*

TRES QUESTIONS sequentes, quae pertinent ad quantitatem rei conferendae, Locum ubi conferendum, & res praemittendas Collationi, docent 1. Reditus oneri ac Dignitati proportionandos esse, quod ab Argumento Collationis Beneficiorum alienum est; 2. Conferendum esse sine diminutione. 3. Collationem neglectam per Sex menses, ad Superiorum devolvit. 4. Beneficium Patronatus conferri posse sine presentatione Patroni. 5. Si Patronatus ad Ecclesiam Collegiatam pertineat; Prælatus presentare debet cum Capituli consensu: si Capitulum dissentiat, Collatio est annullabilis. 6. Collatio fieri non debet sine consilio ejus, qui consulendus est, nisi valde à Loco disfissus sit, aut defunctus. 7. Non est conferendum juxta preces Hæreticorum. 8. Collatio gratuita esse debet. Denique, ubi Collatio non est libera, velut in casibus REG. IV. V. VI. VII. implenda sunt conditiones, quibus illa est obnoxia: proinde Quatuor illæ Regulae ad unicam rediguntur.

Prima trium Regularum circa adjuncta Collationis restringi debet ad casum necessitatis, & eum, quo Collator Beneficio servitudinem imponere potest. Dispositio Textus laudati odiosa est, & restringenda ad casum expressum, nempe eum, qui fuit observatus. Vid. Cap. 6. & 11. de Prab. & GONZALEM ibid. REG. II. exolevit; item taxa, de qua loquitur III.

*Consecaria Collationis, & de Actionibus Beneficiariis.*

Quamvis multa sint consequentia Collationem, Author hæc tantum loquitur de obligatione accipendi Ordinem annexum Beneficio, & de petitione Beneficiorum in Jure; circa quam observandum est, eam nasci vel ex Jure remoto, vel ex proximo ad Beneficia: prius nascitur ex Presentatione, vel Expectativa; posterius ex Collatione, sive imperfecta, qua vocatur Institutio, sive perfecta, qua vocatur Collatio, sive ex alia quavis Provisione, imprimis ex Electione & Confirmatione ipsius. De causis hujus petitionis differunt in REG. LIX. & sequent: Exceptiones ejus sumuntur ex amissione Jurium; Replications pertinent ad casus in Regula comprehensos. Duplicationes Exceptionibus respondent. Argumento Regule & Exceptionum rite enucleato, corrigit totus ille apparatus Replicationum & Duplicationum.

*Cui competit Actio BENEFICIARIA?*

Loquendo in Questione precedente, de causis hujus Actionis, indicata sunt Personæ, quibus illa competit: nam tales sunt ea, qua Jus habent removendum, aut proximum ad Beneficia: unde fit, ut, in discussione hujus Questionis, exponendi sint casus,

in quibus plures Personæ concurrunt ad idem Beneficium, agiturque de Prælatione aliis, alteri. Tres sunt casus. *Primus*: is, in quo Capitulum plures Personas in numerum Canonicorum adsciscit, cum sponsoe primam Præbendam vacaturam iis conferrendi; & tunc ii, qui recepti sunt auctoritate Apostolica recepti sunt, anteferuntur iis, qui recepti sunt auctoritate Capituli, inter quos ponuntur illi, quos admisit cum licentiâ Pontificis. Casus hic rarus est, & exponitur in REG. LX. *Secundus* est, cum plures extant Mandatarum ad primum Beneficium vacans in eadem Ecclesiâ, & tunc is, cuius Mandatum anteriorum est, præfertur aliis, nisi aliquis eorum habeat clausularum *Anteserri*. Genus hoc desit esse in usu: exponitur in REGULIS LXI. LXII. LXIII. *Tertius* est is, quo Patronus Laicus successivè, aut simul, plures Clericos ad idem Beneficium præsentat; & tunc prælatio datur ei, qui Institutionem ante alios accipit; species hujus casus, quem exponit REG. LXIV: est in praxi.

REG. LX. pertinet ad Beneficium accessorium, scilicet Præbendam debitam Canonicatu: cetera Beneficium respiciunt.

*De Judice Actionis Beneficiarie, Adjunctis ejus, & Consecariis.*

Tres Questions jungimus, idcirco quod de singulis unicum verbum sit dicendum, nequidem. 1. Index Loci, in quo situm est Beneficium, cognoscere debet de Actionibus Beneficiariis, nisi extant circumstantiae, quarum cognitione pertineat ad Superiorum v. gr. si agatur de Dispensatione Pontificiæ REG. LXV. 2. Mandata sunt odiosa, Cap. 4. de Prab. in 6. laudato in REG. LXVI. Possessionis Questione ante Petitorum proposita, definiri debet, antequam agatur de Petitorio. Duo anni concessi sunt ad illud prosequendum & judicandum REG. LXVII. 3. in Questione circa denegationem Provisionum, eas Index dare potest ei, quem iniquam repulsam passum fuisse judicat, CLEMENT. 3. de Rescript. REG. LXVIII.

Et haec sunt Observations in primam Partem hujus Capitis, qua respicit acquisitionem Beneficiorum, sub nomine Collationis contentam: è quibus patet, multa esse vitia, tunc ex parte ordinis, tunc ex repetitionibus, vel ex parte Exceptionum, Replicationum, Duplicationum inutilium, vel ex parte rerum abrogatarum.

*De amittendis Præbendis & Dignitatibus.*

Hæc sunt observanda circa secundam Partem, de Ammissione Beneficiorum, incipientem à REG. LXXI. Exceptio hujus Regulae non est accurata; nam Officium, non est Beneficium: Regula autem loquitur de Beneficiis, de quibus dicit, illa non posse auferri sine causâ; proinde Officia excipi non debent.

*Cause Ammissionis Beneficiorum.*

Exponendo Questionem hanc per Regulas XXXIII. plures afferunt argumento alienas. Tales sunt ea, qua respiciunt nullitatem Provisionum: hæc enim obstat acquisitioni; amissio autem acquisitionem legitimam supponit. Proinde, hæc Regula, qua pertinent ad acquisitionem, male collocantur sub ammissione, posito quod sub illa fuerint omisæ; aut iniutiliter iterantur, si continetur sub acquisitione. Ut iis, in hac Questione, uteretur, dicendum erat, crimina & defectus, qua Provisiones irritant, privare Beneficiis, cum emergunt post Provisionem; vel privationem mereri. Quoad crimina, allegare debuerit: 1. Omnia, qua Beneficii vacationem, ipso facto, operantur: ea collecta sunt in Regulis circa Irregularitatem. 2. Ea, qua per privationem puni-