



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

15. An etiam poßit Episcopus facultatem absolvendi ex dicto decreto aliis
subdelegare? Et quid de absolutione ab hæresi & ab aliis
excommunicationibus Papalibus, & casibus reservatis? Et an Episcopus ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76359](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-76359)

Quoad Absol.& dispensf.&c.Rēsol.XV. 305

Secundū probatur; quia non appetit sufficiens ratio, seu causa, ob quam Concilium voluerit adeō limitare hanc facultatem dispensandi super irregularitibus, & suspensionibus; vt per se solum deberet illum exercere; cum sepe expediat, hanc quoque facultatem, siue illam absoluendā a casibus occultis concedere dicit Confessario, qui possit dispensatio nis causam melius in conscientia examinare; sepe etiam contingere potest, vt iij. praeferim Sacerdotes, qui indigent huiusmodi dispensatione propter varia impedimenta non possint accedere ad Episcopum, ac postinde consentaneum fuit, vt Episcopi haberent potestem delegandi dictam facultatem dispensandi. Confirmatur, quia ita probat vobis, & praxis, seu confutatio, quae est optima legum interpres.

3. Et tandem non desinam hic apponere Villalobos in summa tom.1. tract. 21. diffic. 9.n. 13. docere Episcopum posse etiam subdelegare alium ad dispensandum etiam extra. Diccesim. Hinc explodendum venit Riccius tract. de iure personarum, lib.5. cap. 16. n.1, quod velit Episcopum solūm per se ipsum, posse dispensare irregulariter occulta orta ex haeresi, scilicet per seipsum solū potest ab eadem haeresi absolvire iuxta Tridentinum; hoc tamen non est verum, quia illa verba, p. seipsum, apposita secundā partī dicti Decreti Tridentini, ubi agitur de absolutione, non referuntur in priori, vbi agitur de dispensatione.

RESOL XV.

Antea posse Episcopum facultatem absoluendi ex dicto Decreto aliis subdelegare?

Et quid de absolutione ab haeresi, & ab aliis excommunicationibus Papalibus, & casibus referuatis? Et si Episcopus posset committere Confessario Monasterij, ut Monialem absoluat ab haeresi externa sum? Ex part.7.tr.2. Ref.13.

5.1. Quidam potest esse de absolutione ab haeresi, vel de absolutionibus ab aliis excommunicationibus Papalibus. Quod ad priamam difficultatem, negatiū respondet Gutierrez & Suarez vbi tract. & cap. Riccius de iure personarum, lib. 5. cap. 16. n.1. Pharonius in Prompt. tract. 1. sess. 12. cap. 3. Lectione de la in summa tom.2. cap. 6. pos. 20. concl. diffic. 6. n.1. Catus Palus tomo 1. tract. 4. diff. 1. punto 3. §. 1. num. 20. Lora m. 2. 2. diff. 45. n. 1. Suarez de fide diff. 21. fol. 4.n.8. Et ratio, quia exp̄s̄e Tridentinam concedit hanc facultatem absoluendi ab haeresi soli Episcopo, & non eius Vicario, statuens hanc distinctionem inter ceteros casus Papæ referuatos, & haeresim, vt ab illis possit absoluere Episcopos per se, vel per suum Vicarium, ad id specialiter deputandum, ab hac autem solū per se, & non per Vicarium; ibi, et tantum, non eorum Vicariis sit permisum. Si autem posset Episcopus illam alteri committere, nullam effectu differentiationem inter absolutionem ab Haeresi, & ab aliis casibus Papalibus occultis.

2. Sed affirmatiū sententiā adh̄rēat Sanctarello, tractat. de Haeresi, cap. 5. dub. 4. num. 18. Fagundez de Praefect. Eccles. Pr. 2. libr. 8.c. 8.n. 3. Sanchez in summa tom.1. lib. 11. cap. 11. num. 22. cui adiudicatur in Bull. Cœna, lib. 3. §. 2. queſt. 11. num. 3. 4. Fernandez in Examen Theolog. mor. part. 4. cap. 9. n.1. Vega in summa part. 1. cap. 12. cas. 12. & alij.

3. Dico igitur quid Episcopus non potest dare facultatem generaliter aliqui, vt ab haeresi absoluat, si occurrit, vt quis incidat in haeresim, potest tunc Episcopus deputare certum confessarium, vt ab

Tom. III.

eo peccato illi personam absoluat& ita est differentia inter haeresim, & alios casus referuatos, nam in aliis casibus occultis potest Episcopus dare facultatem alicui deputato, vt absoluat, at in peccato haeresis non potest dare hanc facultatem generalem, vt quotiescumque homines aliqui inclidunt in haeresim, possit Confessarius illos absoluere, sed quando occurrit casus particularis, potest Episcopus deputare in particulari aliquem, vt ab illo peccato haeresi absoluat. Quare cum Concilium Tridentinum sess. 24. cap. 6. de reformatione, dicit, quod in criminis haeresis solūm Episcopi possunt absoluere, & non eorum Vicarij, sensus est, Episcopum non posse deputare Vicarium, vt generaliter ab omnibus peccatis haeresis absoluat, non tamen negare, quin possit deputare Vicarium ad specialem casum haeresis.

4. Nec valet dicere quod in cap. ultim. §. fin. de officio delegati dicitur non posse eum, cui est commissum excommunicare, vel absoluere, vel dispensare, concedere alii hanc potestatem; ergo cum Episcopo sit concessum, vt possit absoluere a peccato haeresi, non poterit alii id committere. Respondeo, illum textum esse intelligendum, quando alicui conceditur nudum ministerium faciendi aliquid, non autem quando alicui dignitati, vel officio aliquid conceditur in perpetuum, nam in hoc casu censetur esse concessa potestas ordinaria, & non nudum ministerium, vt notant Nauarr. consil. 15. de sententia excommunicationis. Angelus excommunicatione 1. casis primo, num. 39. Sylu. Absolutio 4. question. 2. num. 6. Bart. in l. ambitioff. ff. de decre. ab Ordinatio, num. 34. Courart, lib. 3. var. cap. 20. num. 6. initio, & num. 9. & 10. Compendium Mendicantium verbo, Absolutio ordinaria quod fratres dub. 2. Imola in cap. finali de Officio Ordin. in fine. Felin. in cap. licet de Officio Ordin. num. 4. At Episcopali dignitatibus in perpetuum est concessa facultas, vt possit absoluere ab haeresi, & ab aliis casibus referuatis, & dispensare cum suis subditis.

5. Obiectes secundū, à Concilio Tridentino, dura conceditur hæc facultas, eligitur industria persona in Episcopali dignitate constituta, ac quando eligitur industria persona, facultas non potest delegari nec in generali, nec in speciali: Ergo Episcopi non possunt concedere alicui persona, vt possit a peccato haeresi absoluere. Respondeo, maiores esse falsam, nam quando alicuius conceditur superioribus praesentibus & futuris non censetur tunc esse electa industria persona, cum personis incognitis concordata hæc facultas, vt assertit Iason. in l. more, ff. de iuris. omn. iud. num. 65. at in dicto decreto facultas absoluendi & dispensandi conceditur omnibus Episcopis praesentibus & futuris. Unde vitram sententiam probabilem esse puto, de qua etiam vide Machadum de Perfecto Confess. tom. 2. lib. 4. tractat. 12. document. 2. num. 3. & Trullench in Decalogum. tom. 1. lib. 1. cap. 3. dub. 4. num. 20. vbi recte docet posse Episcopum committere Confessario Monasterij, ut Monialem absoluat ab Haeresi externa sum: nam eti teneamus facultatem Episcopis concessam in Trid. sess. 24. cap. 6. de reformat. esse reuocatam per Bullam Cœna, de quo infra num. seq. poterit tamen id facere ea facultate, qua potest impeditos adire Pontificem absoluere a censuris, in dicta Bulla referuatis, ex cap. mulieres, & cap. ea noscitur de sent. excomm.

6. Sed quid dicendum de aliis excommunicationibus Papalibus; potest ne Episcopus facultatem absoluendi aliis generaliter committere; Et negatiū respondet Henriquez lib. 6. cap. 14. numer. 7. & in Glossa litera O, & alij: afflent enim posse tantum Episcopum committere alteri abso-

C. 3

lutionem

Sup. hoc,
quod hic
docetur in
Ref. seq. &
lege etiam
doctrinam
aliarum eius
not.

306 Tract. III. De Potestate Episcoporum,

lutionem ablati casu particulari, non autem generaliter delegando speciali commissione facultatem absoluendi in omnibus casibus, quia Concilium expresse concedit Episcopis posse per se dispensare, vel per Vicarium specialiter deputatum; & quia haec facultas conceditur Episcopis habito respectu ad industria perfice.

7. Sed ne decesserat affirmatiua sententiam teneare, quam tenet Fagundez & Layman ubi supra cum Duardo, & Sanchez in summa tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 23, & Suarez de Penit. disp. 30. sect. 2. n. 9, in fine. Probatur haec opinio, quia in Decreto Concilij non eligitur industria personae, sed iurisdictione illa conceditur ratione dignitatis & officij, si enim eligeretur personae industria, nec generaliter, nec specialiter posset Episcopis delegate; Quoties etiam aliquid conceditur Praelatis presentibus, & futuris in perpetuum, non potest dici electam esse industriam personae, cum persona incognita delegetur, ut tradidit Iason in 1. more maiorum, num. 65. ff. de iuris omnium iudicium. Gregor. Lopez l. 47. in finit. 18. pars 3. Menochius de arbitr. quasf. 64. n. 17. & Sanchez loco citat. de matrim. Quare dicta facultas, cum sit ordinaria, ut pote ratione dignitatis, & officij ex iuri priuilegio Episcopis competens, poterit speciali commissione aliqui generaliter delegari, sicut qualibet alia ordinaria potest; ex quibus remanent soluta aduersaria partis fundamenta.

RESOL. XVI.

An Episcopus possit committere Confessario Monasterij, ut Monialem absoluat ab heresi externa.
Ex part. tract. 4. Misc. Ref. 89.

Sup. hoc in §. 1. D E hoc casu olim interrogatus fui, & pro Ref. prædicta sententia adduxi Homobonum in exam. Eccles. part. 3. tract. 15. cap. 7. q. 20. refol. 2. ubi sic afferit. Dico Episcopum Confessario illius Monasterij facultatem dare potuisse ut Monialem in peccato hereticus externo acutu prodire absoluueret, nam etiama tenemus facultatem Episcopis concessam a Concil. Trid. ss. 24. de reform. cap. 6. quod absolutionem ab heresi esse reuocatam per Bullam Cœnæ, licet multi contrarium sententiam sint ampliex, adhuc tamen fatetur impeditos, quominus Sedem Apostolicam adire possint, per proprium Episcopum a casibus & censuris in dicta Bulla resuauatis absoluvi posse, ex cap. mulieres, & cap. ea noscitur, de sentent. excom. Ita Homobonus qui pro hac sententia citat nostrum Patrem Duardum.

RESOL. XVII.

An Episcopus, si incidat in aliquod delictorum, de quibus agitur in dicto Decreto Concilij, possit ab alio dispensari, vel absoluvi cum porfitate ab ipso delegata?

Et an Prælati Religionum possint committere Confessario ab illis electo, ut cum illo dispensari in omnibus, in quibus ipsi possint dispensare cum suis subditis?

Et docetur Confessario Papa ex commun., & veteriori sententia non à iure Diuino, sed ab ipsomet Papa habere iurisdictionem ad illum absoluendum.
Ex part. 7. tract. 2. Ref. 14.

Sup. hoc in §. 1. N Egatius responderet Alterius de Cens. tom. 2. diff. 8. cap. 3. concil. 4. vers. tertio quare

potes. afferit enim non posse Episcopum, cum sit delegatus, facultatem Concilij in dicto cap. 6. quam habet dispensandi, vel absoluendi, alteri committere ut secum dispense.

2. Sed prorsus affirmativa sententia est amplectenda quam tener Gaudentius in Manual. Episcop. ver. absoluio num. 7. Alzedus in Praxi Episcop. part. 2. cap. 6. num. 68. Thelaurus in Praxi de Penit. part. 1. cap. 24. ver. respondendo tertio. Floromus de cas. referu. part. 1. cap. 4. §. 7. num. 14. Fillius tom. 1. tract. 20. cap. 10. num. 272. Staterz de Cens. tom. 5. disputat. 41. sect. 2. num. 9. Sanchez in summa tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 11. Ludouicus a Cruce in Bull. Cruc. disputat. 1. cap. 6. dub. 18. n. 1. Duardus in Bull. Cœna lib. 3. §. 2. quæst. 11. num. 29. & alij. Dico igitur, in nostro casu, posse Episcopum deputare Confessarium, ut secum dispense, & sibi abolitionem impetratur. Probatur haec opinio quia ex vigore dicti Decreti Concilij Tridentini rescriptio ablativa est à predictis irregularitatibus, suspensionibus, & excommunicationibus occultis, & consequenter respectu Episcopi non censetur amplius casus referuari, sed ut comprehensi sub eligendi Confessarii facultate sibi iure communis cap. fin. de Penitentia, & remis. concessa: ergo poterit alteri Confessario committere, ipsum eligendo, ut secum dispense, & se absoluat. Confirmatur, quia cum vi dicti potest delegate ad dispensandum cum aliis, & ad alios absoluendos, ut probatum est, cur non poterit committere in ordine ad se ipsum? non enim Praelatus debet esse deterioris conditionis, quam subdit, & sic Sacra Congregatio, ut referunt predicti Doctores declarauit Episcopum posse deputare Confessarium, qui secum dispense in omnibus irregularitatibus occultis, & se absoluat ab omnibus casibus, in quibus, & à quibus ipsi dispense, & absoluere possunt suos subditos.

3. Neque repugnat quicquam huiusmodi iurisdictionem in semper ipsum exercere etiam in absolutione Sacramentali committendo Confessario, ut ipsum Praelatum absoluat, à quo absoluendi iurisdictionem habet, ut constat ex communiori, & veteriori sententia, afferente Confessarium Papa non iure Diuino, sed ab ipsomet Papa habere iurisdictionem ad illum absoluendum. Ergo, &c.

4. Et ita hanc sententiam præter Doctores citatos docet Sandarellus tractat. de Heresi cap. 5. dub. 3. num. 16. Et ideo Praelati Religionum possint committere Confessario ab illis electo, ut cum illis dispense in omnibus; in quibus ipsi possunt dispense in suis subditis, ut obleruat Emanuel Sæ. ver. Confessar. num. 16. Sanchez de Marimonio lib. 8. disp. 3. n. 3. & alij.

5. Vnde omnia supradicta confirmat Amicus novissime vñus tom. 5. de Iust. diff. 6. sect. 3. num. 50. ubi docet, in omnibus casibus occultis in quibus iuxta Concilium ss. 24. cap. 6. poterit Episcopus cum suis subditis dispensare, posse & cum se ipso, vel per se ipsum immediate, ut in casibus qui iure Diuino non requirunt distinctionem personarum, vel saltem per suum Confessarium, ut in casibus qui per se distinctionem personarum exigunt.

RESOL. XVIII.

An Episcopus habens potestatem dispensandi cum aliis possit secum dispensare?
Et quid de absolutione excommunicationis suspensionis, interdicti, &c. & dispensatione super irregularitate, vel qualibet alia inhabilitate? Ex p. 10. tract. 14. & Misc. 4. Ref. 66. alias 64. Ad