



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Vera Concilii Tridentini Historia**

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

**Pallavicino, Sforza**

**Antverpiae, 1670**

Capvt Primvm. Rei Christianae status ante Lutheri haeresim, & Iulij  
Secundi ingenium & mores.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11642**

HISTORIA CONCILII TRIDENTINI Lib. I. Cap. I.

Diploma. Lutheri libri nonnullis in locis concremati ob Diplomaticis obseruantiam. Mutua combustio solemniter à Luthero habita VVirtembergæ eiusdem Diplomaticis, totius Iuris Canonici, aliorumque voluminum. Ad Carolum Cæsarem, nouum Imperatorem, Nuntij à Pontifice missi Caracciolus & Aleander, cui præcipue negotium de Lutherò datum. Propensa in Carolo voluntas, atque in Belgio Diplomaticis executio. Difficultates ad id exequendum Coloniæ & in aliis Germanie turbibus obiectæ, ac superatae. Generali Conuentus à Carolo VVormatiæ habitus. Varia tum in eius Consiliariis, tum in diuersæ conditionis viris de causa Lutheri sensa. Proponitur Conuentui edictum Casareum contra Lutheranos. Perorat ibi tres horas Aleander. Euocatio & accessio Lutheri, fide publicâ acceptâ. Interrogatur, & admonetur in Conuento; eiusque responsa. Timor ab eiusdem fautoribus Conuento incusus. Adhortationes, quibus priuatim Principes erga Lutherum usi sunt; eiusque pertinacia. Eiusdem inde dimissio, discessio, ac voluntarius in itinere raptus. Edictum Cæsaris, contra Lutherum, eiusque asseclas ac doctrinam promulgatum.

C A P V T P R I M V M.

Rei Christianæ status ante Lutheri heresim, & Iulij Secundi ingenium & mores.



VVAT meam inde narrationem inchoare, vnde plenè Suavis inchoat; vt pari passu gradiens, possim subinde lectorem admonere de iis locis, vbi ille vel per ignorantiam labitur, vel per fraudem lapsum alteri parat. Nostræ salutis seculo sexto supra decimum perdurabat schisma atque heresis in Oriente, è cælo multata supplicio æquè graui ac lamentabili Regnis etiam Catholicis, tyranni de scilicet Turcarum, qui paulò ante Constantinopoli expugnatâ regiâ, opprimebant eodem tempore partem Christianæ gentis noxiā seruitute, innoxiam terrore, cum in Occidente vera Fides regnaret, vix leuiter contaminata; quippe minutis quibusdam labe culis, ac penè visum fugientibus aspera ignobilium ac despectarum heresum, apud gregem exiguum rusticorum ac rudium; reliquias nempe

nempe vel antiquorum Waldensium, vel factiones Ioannis Hussi, damnati combultique superiora saeculo in Constantiensi Concilio. Verum ex hisce neglectis reliquiis accidit, quod in contagiosis vsuue-  
nit; in quibus aliquoties incuria sordidi panniculi cremandi efficit,  
ut post aliquod tempus pestilentia sæuior ex improviso repullulet.

Huiusmodi calamitatum aliquem prius metum incusuerant contentiones Principum cum Capite Religionis: his tamen feliciter compositis, debilior viliorque auctor tantam Europæ vastitatem postmodum intulit. Discordia inter Iulium Secundum, atque Ludouicum Duodecimum Galliæ Regem, ab eo Sacris interdictum, accidente aliquot Cardinalium ambitione, quorum quisque, prout fert huius virtutis natura, sperabat inter schismatis fluctus Petri Naui se potiturum, horribilem anteà procellam in Ecclesia exciuerant. Etenim vbi Ludouicus à Iulij obedientia secessit, exstimulatus pollicitationibus Maximiliani Cæsaris, Pontificem pariter auersantis, indixit coegerique (Cardinalibus, quos memorau, vna conspirantibus) Concilium Pisis, animo, ut vulgabant, Ecclesiæ reformandæ cùm in membris tum in Capite, hoc est Pontifice, adeoque ipsius exauthorandi. Sed Pisani, Florentinæ Reipublicæ, cui parebant, imperio adducti, apertis execrationibus cœtum illum vti sacrilegium exceperunt: neque se ab illa significatione contemptus & auersationis abstinuerunt; conclamante per liberam indignationem populo, longè indigentiore reformationis esse quemlibet cœuntium, quam iij ad quos reformandos se conuenisse iactabant. Clerus non modò recusauit Synodi functionibus interesse, sed non aliter, quam iussu Reipublicæ coactus, usum Ecclesiæ sacriique ornatus concessit. Translatus deinde cœtus ille Mediolanum, magnâ Gallorum Antistitium lætitia, qui vna cum Aliberto Cardinali, dumtaxat metu Regis concurrebant; ideoque opportunitatem quamlibet eius dissoluendi cupidè conquirebant. Verum Mediolani cum despectu Regiæ auctoritatis excepti, non ut Cardinales (quæ dignitas in Christiana Republica maximo in honore habita est) sed ut perditi ac scelerati homines, atque ut cometæ infasti, quocumque peruenissent. Quin etiam, tametsi Galli memorabili ad Rauennam victoriâ potiti, Mediolanum duxissent captiuum Ioannem Medicum Cardinalem, exercitus Pontificij Legatum, qui postea creatus Pontifex, Leonis X. nomen sumpsit; haud tamen viatores milites cohibuerunt, quin incredibili frequentia confluenter ad venerandum ut Legatum Christi Vicarij, quem captiuum habebant, absolutionem postulantes, quam illis impetriri poterat, quod contra

A 2

Eccle-

Iovius &  
Guicciardi-  
nus in Hi-  
storia eorum  
temporum.

#### 4 HISTORIÆ CONCILII TRIDENTINI Lib. I. Cap. I.

Ecclesiam arma captassent; datâ fide, se id in postérum haud commissuros. Tanta inest Christiano populo Religionis vis, tantoque illi horrore est, obvolutam Religionis pallio siue ambitionem siue vltionem deprehendere.

Opposuit Iulius huic Concilio, quasi quoddam propugnaculum; vnde quateretur, alterum Concilium ad Lateranum indictum. Adscribitur id consilium ab aliquibus<sup>a</sup> Thomae de Vio à Caieta, Magistro Generali Ordinis Prædicatorum, ac Theologo præstantissimo, qui postea à Leone adlectus ad Purpuram; ab aliis,<sup>b</sup> Cardinali Antonio à Monte S. Sabini<sup>c</sup> Iulij Tertij patruo, eiisque fortunæ auctori; qui Antonius à Iulio Purpuram acceperat, præmium sententiae à se in Romana Rota fortiter dictæ, aduersus iteratas atque ardentissimas eiusdem Pontificis commendationes. Consilium autem eò tendebat, vt omnem seditionis auferret speciem, quod videnterur velle auctoritate Concilij, obtentæ necessitati Ecclesiæ consulere ob incuriam Pontificis, quando iam ipse Pontifex (cuius erat pro sua summa inter Christianos auctoritate illud indicere) sati superque consulebat per Concilium à se conuocatum. Verum, quia solet ab hominibus respici satisfactio vti deficiens, vbi non queritur ex causa, sed ex colore alienationis; Concilij Pisani fautores negabant, esse amplius in facultate Pontificis Concilium congregare, cum iam ipsi præoccupasset: quin aiebant, debere Pontificem adesse ipsorum Concilio, quo fuerat ab illis citatus.

Quamquam autem Christianum genus toruis oculis tueretur<sup>d</sup> hosce seditiones ac turbulentos, neque Rex Catholicus suos Hispanos Antistites eò misisset, neque Maximilianus Cæsar, vti promiserat, Germanos, imò permisisset, Conuentum Præfulum Germanorum Augustæ habitum ferre suffragium contra Pisanium Concilium, tamquam schismaticum; non tamen post eos turbines coorta serenitas est, nisi vt eueniire solet in discordiarum ulceribus inueteratis aduersus Principes per electionem creatos, nimurum Iulij obitu. Nam Cardinales schismatici, Iulio contumaces, Purpurā ab eo exuti, ideoque à Pontificiis Comitiis exclusi, mox ad Leonis, qui Iulio successerat, benignitatem confugere, \* ac supplices veste non Senatoriâ sed priuatâ, in Pontificio Senatu detestati solemniter Pisanium Concilium vti spurium, sequi reos fassi, eorum criminum, ob que gradu moti fuerant, veniam, ac pristinam dignitatem impetrarunt. Itidem Rex Galliæ cum Ecclesia in gratiam rediit; Concilium verò Lateranense, promotum absolutumque à Leone, pro legitimo acceptatum est.

Diem

\* Guicciardinus lib. 11.

## HISTORIA CONCILII TRIDENTINI Lib. I. Cap. I. 5

5 Diem clausit Iulius (vti \* Franciscus Guicciardinus, seuerissimus \*Eodem i<sup>o</sup>5. ille censor summorum omnium virorum, & in primis Pontificum, tradit) pari constantia ac pietate. Fuit indolis tam præcelsa, vt si profanum tenuisset dominatum, inter Heroës merito recensetur. Sed ea est celsitudo virtutis, quam sibi vendicant nomen illud Sanctissimi, & auctoritas Sequestri inter Cœlum ac terram, vt maculae in ceteris hominibus inobseruabiles, euadant in ea luce monstræ. Prætereat tam difficile est explere simul in alios Principes & partes Parentis in rebus Diuinis, & identidem æmuli in humanis, vt interdum à Fama carpantur Pontifices, quasi nimium rei suæ, vel parum alienæ studiori, quod subiectos sibi populos tueantur seu recuperent, ad quorum patrocinium obligatione mutuâ dominantes ac subditi trahuntur: & tamen, quod ditionem suam defendarent, ferro non pepererunt vel ij. Pontifices, quorum nomen fidelium pietas erectis Aris veneratur. Erat quidem Iulius feroci animo atque iracundo: sed hi animi impetus eti nonnumquam contra virtutem dimicant, sapè tamen dimicant pro virtute. Næ ille, si tam ferox non fuisset, numquam Ecclesiæ recuperasset maiorem potioremque sua ditionis partem, qua peculiari Dei prouidentia attributa Pontifici videtur, cum neque tam modica sit, vt à profanis Principibus violentiam ferre facile cogatur, neque tam magna, vt cultus Christiani obseruatio humano timori, non studio Religionis possit adscribi.

6 Quoniam autem contra Iulium incipit Suavis dentes suos semper mordaces exercere, placet hinc sincere ac breuiter meum iudicium de Iulio proferre. Indulxit ille quidem militæ studiis supra quam opus fuit, ad recuperandam & conseruandam Ecclesiasticam ditionem, & supra quam tanti Capitis sanctitatem deceret. Sed quis tam perfecte sui compos est in rebus gerendis, præsertim iis quæ citra æstum & impetum fieri nequeunt, qui numquam extra fines arctissimos honesti dilabatur? Inter eos fines ne maximi quidem sapientissimum Sanctorum, etiam in castigando corpusculo, se plerumque continuere. Vnde S. Bernardus vti nimias & imprudentes damnavit corporis afflictiones, quibus diu fuerat vñus in hac vita; in qua (vt Catholica Fides contra Pelagianam arrogati nos docet) nulla quidem virtus obtinetur nec ab omni perturbatione secura, nec ab omni labe incontaminata. Pro se quisque perpendat, an maiorem mereantur laudem constantia ac vigor Iulij, quibus iam senior, posthabitatis otij commodis, tot tantisque laboribus ac periculis sese obiectauit, vt lacerum Petri pallium resarciret,



## 6 HISTORIAE CONCILII TRIDENTINI Lib. I. Cap. I.

sarciret, paucos sibi annos gerendum, neque postea consanguineis relinquendum; an maiorem vituperationem, quod succensam semel, nec iniuste, bilem cohibere nequierit, ne quando in flammarum minus moderatam exarserit; sicuti peritissimus militum imperator nequit semper exactissimam disciplinam suas copias coercere.

Verum his omissis quae Iulio vertuntur virtus, non à Suavi magis quam ab aliis historicis Suavi acceptissimis, dum Pontifici oblatant, regrediamur ad Pisanam Pseudosynodus. Neque verum, neque ab alio quoquam auctore traditum est id quod Suavis pronuntiat, huius cogendi necessitatem inde ortam, quod Julius cum Cardinalibus ac Principibus iusto imperiosius ageret. Quod attinet ad Cardinales, concordant in hoc eius etatis.<sup>\*</sup> Historici, nihil sanè Pontifici studiosi, discordiarum follem, ut supra significauimus, fuisse ambitionem Pontificatus, quam singulis suimet ipsorum amor pollicebatur; fallax enim erò dialecticus, dum intentus ad obseruata in aliis obstacula, exclusis singulis, per necessariam consecutionem seipsum includit. Principibus vero, eius Concilij auctoribus, non tam in Iulio imperiosa agendi ratio displicuit, quam mansueta. Cameracensi fœdere perdurante, nihil in comprehensionem, ceu minus sedatum moderatumque quam communem Parentem deceret: mox inita per eum cum Venetiis pace, videri coepit intolerabilis, & qui regredi ad memoratum fœdus renegauerat, alioque arma conuerterat, ipsum abdicare moliti sunt, tamquam faciem Christianæ Reipublicæ.

Nulla milii cum Iulio nec publicè nec priuatim studia sunt; nihil ille de Tridentino Concilio; nondum Lutherus eius etate bellum intulerat Ecclesia. Et quantum spectat ad Romani Pontificatus gloriam, qualiscumque tandem fuerit Julius, satis exploratum est, Romanos Pontifices quamplurimos extitisse sanctitate spectabiles, nonnullos vero deteriores quam Julius, ut Suavis aliquè confirmant. Sed ingenui scriptoris officium nequaquam est, permettere ut laudis recte quæsitæ gloria, adulacionis potius beneficium quam virtutis premium videatur, nec dedecoris ignominia à mortu luoris quam à vitij pena profecta; vtrumque enim horum vim illam debilitat, quæ Natura in bona fama appetitione ad honesti custodiā esse voluit.

Evidem haud procul absim ab ea existimatione, Iulium in ea parte excessisse, in qua Suavis eum defecisse reprehendit. Affirmat hic, non magnoperè cum Sacerdotali deditum fuisse muneri. At ego ex aduerso censeo, vt cumque ille fortasse naturæ, vel fœculi, non-

\* Iovias &  
Guicciardi-  
nos suprà ci-  
tatu.



nondum à Concilio Tridentino emendati vitio, aliquid in eo genere defecerit; nullà tamen re aliâ magis rei Christianæ nocuisse (quamquam recto animo, & quod ita res tulisset) quam molimine operis summi Sacerdotis, ac summi pariter Principis, adeoque supra vires ærarij sui; nouâ, inquam, ædificatione admirabilis Basiliæ Vaticanae. Hanc religiosâ Constantini potentia prius extructam, dein maiori, hoc est temporis potentia dirutam, decreuit ille ampliorem in formam magnificius restituere. Ferebatur Iulius suopte ingenio ad gloria facinora: quod sanè studium, cum ita querit humanam laudem, ut in ea quasi in ultimo fine minimè consistat, ad eamque nititur per bonas artes, honestate non caret ex Patrum doctrina. Venerabatur Iulius præcipuâ quâdam pietate Principem Apostolorum, non modò quod eius muneri successerat, sed quod prius Cardinalis titulum tenuerat ab Æde sacra, vbi vincula eiusdem Apostoli afferuantur, iam tum ab ipso exornata eximiâ porticu, quæ adhuc visitur. Quare beneficio Pontificatus Apostolo obligator, ac viribus auctior, statuit templum eiusdem honori dicatum extruere, Bramantis nobilis Architecti operâ delineatum, omnium post homines natos pulcherrimum. Sed pietas sumptuosa Salomonis tunc planè est cumulatè laudabilis, cum opibus Salomonis innititur: alioqui magnificentia studium, etiam pierati seruientis, in Principibus Aulæ quam in priuatis cautius oportet esse. Hi de suo sumptum faciunt; illi, de alieno quæsumum pro suo patrimonio subditorum substantiam habentes. Quapropter hæc Vaticani templi structura clementaria, magna ex parte ruinam traxit ædificij quod in animis pietas struxit: quod enim tot decies centena aureorum millia colligerentur, quæ operis immensitas absorbebat, necesse fuit Iulij successori ea aggredi, vnde Lutheri hæresis duxit originem, quæ multo pluribus decies centenis animorum millibus absumpsis depauperavit Ecclesiam.

## CAPVT II.

*Natura & mores Leonis Decimi Iulio suffecti, &  
Indulgentia ab eo promulgata.*

**S**Vcessit Iulio ex concordi integerrimaque suffragatione Vaticani Senatus Ioannes Mediceus suprà memoratus, non modò excellenti variâque literaturâ prædictus, sed egregiæ probitatis opinione conspicuus, vt \* Guicciardinus ipse testatur, & qui iuuentutem egerat intaminata innocentia famâ, vti Iouius in eius Vita <sup>\* Guicciardinus lib. II. & 14.</sup> comme-