



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Vera Concilii Tridentini Historia**

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

**Pallavicino, Sforza**

**Antverpiae, 1670**

Capvt IV. Lutheri contra Indulgentias turbae.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-11642**

1517.

## C A P V T I V.

*Lutheri contra Indulgentias turba.*

**H**Æc delegatio Ordinis Prædicatorum Eremitanos offendit, siue ob dispendium cunctis mendicantibus commune, tam voto paupertatis obstrictis, quam solutis, dum eleemosynæ ex Indulgentiis partim ad Curiæ Romanae commodum, partim ad subsidiū stipendiumque Questorum reductæ, sustentationi ceterorum pauperum popularium videbantur subtraæ; quod incommode opinione, ut affolet, exaggeratum, animos commouit multitudinis egenorum, ad ferociter tumultuandum contra eiusmodi concessiones alioquin optabiles: siue ob exortas planè per eos dies contentiones quasdam inter vtrumque Religiosum Ordinem, quæ tum in sacra tum in profana militia solent graui cum damno ac decore ardentiùs inter commilitones quam inter hostes feruescere.

Degebat inter Eremitanos Martinus Lutherus, in Saxonia natus, tam peruicaciter audax, ut ad eum deterrendum opus fuerit cælo \* fulmen impendere, quo afflatus, & tantum non fulminatus, relictis laribus profugerit ad Cœnobium. Sed fortasse à suum experimento eam doctrinam didicit, cuius postea ipse auctor euasit; posse quidem à timore hypocritam effici hominem, sed non probum. Acuto viuidoque fuit ingenio, propensus ad studia literarum, & in iis corpore ac mente indefessus. Cum inops literaturæ non esset, longe ditissimus videbatur; quippe cui in lingua, tamquam in numerato sua omnia in promptu erant; eiusque linguae dexteritate, laterum etiam robre pollentis, eorum semper plausum sibi conciliabat, qui sensu magis quam mente deceptante judicium ferunt. Hæ dotes replebant animum mira superbia, & apud vulgus opinionem, qua illam aleret, prouocabant. Ex hoc animi tumore oriebantur despectus spectatissimorum Scriptorum, & arrogantia, quæ suam scientiam iactitabat, quasi non ab antiquis Doctoribus hereditariam eam haberet, sed totam ingenio suo comparauerit. Idcirco \* duo nomina, ad summa in scholis venerationem euecta, Aristotelem in Philosophicis, sanctum Thomam in Theologicis euerterdos suscepérat: & iam tum huius facinoris spargebat femina in Wirtembergensi Academia. Igitur ab euulgatis Indulgentiis libenter opportunitatem arripiuit; quippe quæ ob cauñas à nobis traditas viam sternebat ad res nouas inducendas absque inuidia, imò cum domesticorum favore,

\* Lutherus  
in Opulculo  
de Votis  
monasticis.  
Floremundus Remun-  
dus de Ori-  
gine her-  
eum lib. 1.  
c. 5.

► Lutherus  
tom. 1. Epi-  
stolarum,  
Epistola 8.  
18. 27.



uore, non minus ad comparandum difficulti quām necessario, ne nouitas prius suffocata quām orta disperget.

1517.

3 Confilium immanis audacia plenum suscipit, persuadendi, humum genus vniuersi decipi, erroribus, non nisi à se detectis, implicatum. Contendebat, nullius esse emolumenti Indulgencias, quas fideles tam impenso labore ac pietate consequi fatagebant; quo iētu amulos quoque vulnerabat, illas promulgantes, & ad cœlum euhentes. Cœpit, fouentibus ipsius Moderatoribus, eos paruipendere priuatis colloquis, traducta in amarum derisum Aulā Romanā, cui acerrimè infensus erat; fortasse quia quod ambiūt adeptus non est, ut aliquis <sup>a</sup> Historicus narrat: quem sanè tam in malevolentia, quām in eiusdem causa, imitatus est Suaus. Vnde mirum non est, quod hic calamo defendat, quem factō sicutus fuerat. Illud certum est, Lutherum scripsisse ad Argentoratenses, se initio ad res nouas compulsum, non studio erga Deum, sed odio erga Romanam Curiam adductum. Lutheri obrectationes & cum voluptate excipiebantur à populo, semper inuidio potentioribus maioriū reuerentia conspicuis, & à Poëtis in satyrarum oblectamenta trahebantur; qui se ignobiles putant argutiarum iaculatores, nisi sublime quid feriant. Hinc animosior Lutherus, statuit vniuersis in multorum theatro proponere, quæ singulis priuatis cum plausu insusurraverat. Atque ut possit absque inuidia multitudo, plerumque à turbulentis auersæ, ad alterum extremum excurrere, extremiti contrarij aduersam partem insimulauit. Ad Septemuirum Moguntinum <sup>b</sup> scripsit, Concionatores quos non audierat, à se quidem non reprehendi; sed per vulgus serpere audacem fiduciam, suadentem, quicumque eleemosynam quæstam conferret, æternæ gloria certum esse, nec aliā satisfactione indigere, ut culpā simul & pœnā soluatur: nihil reperiri posse Sacris Literis repugnantius eā persuasione, cùm à S. Petro doceamus, *vix iustum esse saluum*, & apud Amos ac Zachariam æquiparentur electi torribus è medio incendio subtractis. Vim aliam Indulgencias haud inesse, nisi à pœnis Canonicis liberandi, quas imponit Ecclesia. Ipsius Septemuiri nomine circumferri libellum, in quo affirmabatur, eleemosynas tribuentibus nihil opus esse peccatorum dolore conteri, neque ad Indulgencias impertiendas defunctis, neque ad absolutionem obtainendam ab eo, quem sibi delegissent ex priuilegio ad peccatorum confessionem audiendam. Non posse amplius sibi temperare in tam graui fidelium errore; proinde se Christi nomine remedium efficax à Septemuiro sup-

*Pars I.*

C

pliciter

<sup>a</sup> Colligitur  
é *Vitis* v. 100  
triusque im-  
pressis, & é  
*Vita Suaus*,  
principiū  
pag. 202.

<sup>b</sup> Lutheri  
Oper. rom. 1.



1517. pliciter postulare. Ita scripsit Lutherus: at non eam, quam petebat, medicinam optabat; quin etiam fortasse morbo letabatur, quod speciosius foret venenum, sub medicinæ forma ab eo paratum. Propterea ad epistolæ calcem adiecit; Quod Septemuir personceret quād dubia hæc de Indulgentiis materia esset, si ipsi liberebat, à se positas in pagina de ea re Conclusiones perlegeret, quas illi mittebat. Eodem die, responsis haud expectatis, nonaginta septem theses proposuit, quibus sanè multa vera continebantur, sed vafrum consilium eò solum spectabat, ut Indulgentiarum religionem eleuaret, fidemque admireret eas promulgantibus, inter quos, & Eremitanos æmulatio ardebat. Atque ad id multa falsa veris immisicut, excerpta plurimum à quopiam Scholasticorum, sed contraria sententiis magis receptis, magisque consonis Ecclesiæ sensui: ea quippe suis consiliis conducebant.

a Conclusiones eodem die fuisse propositas, colligitur a die literis subscripto, qui est ultimus Octobris; quo die fierunt expositæ Conclusiones, ut testatur

Spondans  
in Auctario  
 anni 1617.  
& Martinus  
Crufius in  
Annibus  
Suecicis  
lib. 10. c. 6.  
b Lutheri  
Oper. tom. 1.

Hæc porro erant: b Per Indulgentias aliam pœnam non remitti, 4 præter impositam à Sacerdotibus.

Pontifici nullam inesse potestatem absoluendi, sed solum declarandi aliquem absolutum, & comprobandi quod in ea re factū foret.

Defunctorum animas, nisi hac in vita summam charitatis attigerint, tolerare in Purgatorio timorem desperationi parum dissimilem: hinc paruo discrimine Purgatorium ab inferno differre.

Possè prædictis animabus charitatem ac meritum augeri: oppositam verò sententiam in Sacris Literis fundamentum non habere.

Quidquid potest circa eas animas Pontifex, æquè possè intra fines suæ iurisdictionis Episcopum ac Parochum.

Quemcumque ex animo peccatorum pœnitentia, plenam consequi pœnæ remissionem, absque Indulgentiarum auxilio.

Saluatoris & Ecclesiæ thesauros ita esse proprios fidelibus, ut iidem nullum ius ad illos addere Pontifex queat.

Ecclesiæ thesaurum, unde Pontifex Indulgentias extrahit, non constare Christi meritis ac Sanctorum.

Hæc erat caput summa, quibus illæ theses à doctrinis communib[us] discrepabant. Idcirco prodit se Suavis perperam edictum in duobus que narrat. Alterum est; Martinum initio signa sustulisse solum aduersus Quæstorum abusus, posteò verò per occasionem discutienda materiæ, Indulgentiis generatim se opposuisse. Alterum est; Cùm Romani contra Lutherum vterentur argumentis desumptis ab Ecclesiæ doctrina de Purgatorio, Pœnitentia, Remissione peccatorum, fuisse ideo propositam à Luthero disputationem de his articulis. Vtrumque conuincitur falsitatis, tam ex eo

ex eo quod constet, efficaciam ac utilitatem Indulgentiarum re ipsa impugnari à Lutherio, quām etiam quod errores pertinentes ad alia memorata dogmata congerantur in iis ipsis thesibus, quās Lutherus ad Archiepiscopum Moguntinum misserat unā cum primis querimoniis contra Quæstores, quasque solemniter eodem die ipse defenderat.

- 6 In illis, inter errores suprà narratos, multa popularia sophisma serebantur, ad inuidiam promulgantium, Indulgentiarumque despiciatum. Aiebat illic Lutherus, agrè rationem reddi, cur à Pontifice, centum Crassis ditiose, templum illud omnino de suo construi non deberet. Quod argumentum quām leue est apud homines rerum experientes, satisque consciens angustiarum in omnibus ærariis summorum Principum vicies locupletiorum Romano Pontifice, tam est validum apud vulgus, cui persuasum est, Principes Midæ manus habere, ac potissimè Tyberim à Poëtis Flavum nominari, quod auro liquefacto fluat.
- 7 Deberet, addebat ille, Romanus Pontifex, ac vellet (hac uteretur ironiâ, quasi ad animum Pontificis à vituperatione liberandum; sed reipsa, ut in eiusdem res gestas licentius inueheretur) deberet, inquam, ac vellet Basilikam S. Petri diuendere, quod subueniret plerisque corum, à quibus nonnulli Concionatores eleemosynas corrogabant; fineretque potius eam in cinerem redigi, quām carne & ossibus suarum ouium ædificari. Qua in re molebat Lutherus discrimen animaduertere inter exactiones coactas, & eleemosynas voluntarias, quæ tunc acceptiores Deo sunt, cùm minus pecuniosis proueniunt; quemadmodum duo illa minutæ à vidua in gazophylacio posita. Præterquam quod tenuitas pecuniae à singulis oblatæ leui erat incommodo cuicunque offerentium, & alioquin in summam Dei gloriam redundabat, cùm Christiana Religio sui specimen faceret in magnificentia templi cunctorum maximi quæ habet Ecclesia, eretti liberali suorum omnium membrorum pietate. Quod si Lutheri sophisma vim haberet, multò magis oporteret tot alia tempa damnare, infimæ plebeculæ pecunis vltro collatis extructa. Quid porrò: num ad Principum ædes, villarumque delicias confruendas aliunde auri copia defuxit, quām à subditorum tributis, non quidem liberis, sed coactis?

- 8 Vociferatur hinc Lutherus, magis à Concionatoribus amplificari emolumenta Indulgentiarum, quæ reipsa solum à poena ad tempus nos liberant, quām operum charitatis, quæ meritum aagent æternæ felicitatis. Sed non intelligebat, opera pro acquirendis



1517.

dis Indulgentiis iniuncta, cùm sint opera pietatis, utrumque simile  
emolumentum conferre, cùm à recte mentis radice gignuntur.

Affirmat, responderi vix posse, cur, si potest Pontifex impetriri,  
defunctis inexhausta Redemptoris merita, Purgatorium vniuersum  
uno verbo non exhauiat. Obiectum enim uero tam validum,  
quàm quicunque non hebes agnosceret. Quasi verò hoc ipso, quod  
Deus instituit Purgatorium, non satis liqueat, nolle Deum illud  
vacuum; & perinde ac si Romanus Pontifex prædicaretur à Ca-  
tholicis tamquam dominus, non tamquam administrator diuini  
ærarij; adeoque in largiendis Indulgentiis ut possit liberalitate  
extra omnem causam rationi consentaneam. Simile id foret ac  
percontari: Si Princeps pœnas merentibus indulgere potest, cur  
custodias vincit, & triremes compeditis non exhauiat.

Quiritater, si ad æris vnius campani sonitum promulgantur In- 10  
dulgentiae, centum profecto pulsanda essent, cùm recitur Euangeliū,  
quippe citra omnem comparationem sanctius. At verò cui  
non est exploratum, actionum solemnitatem non tam esse dime-  
tiendam dignitate rei qua sit, quàm raritate? Quidquid enim fre-  
quentius est, maximè solemnē esse nequit sine tædio & incommo-  
do intolerabili. Quis est regnantium, qui saepè incedens per vi-  
bem, tantum sibi concursus pompaque postulet, quantum fieri so-  
let, cùm alij minores magistratus procedunt in publicum celebri-  
ribus quibusdam diebus? Ex hoc Lutheri præscripto omnes qui-  
dem Principes meritò essent obiurgandi, quod maiori solemnita-  
te, quàm prædicetur Euangeliū per dies singulos in quotis tem-  
plo, leges humanae in regis conuentibus promulgantur.

## C A P V T . V.

*Quid Lutherus egerit post literas et theses ad Septemuirum  
Moguntinum missas.*

**H**as Conclusiones proposuit ipso Sanctorum omnium perui-  
gilio in templo magnifico, ipsorum nomini dicato in mo-  
dum propugnaculi in arce Wirtembergensi ab eodem Saxoniæ Se-  
ptemuiro. Et quod pluribus in locis uno tempore suscitaretur incen-  
dium, ac difficiliter comprimi posset, eas imprimendas, & per om-  
nem Germaniam dispergendas curauit. Sed gñarus, disputationes  
scholasticas, ut quæ intellectu difficiles, non frequentari à multi-  
tudine (quæ tamen potissimum maximeque necessarium ciendis  
turbis instrumentum est) haud certe deficit ad populares artes con-  
fugere, hoc est ad conciones. Hinc vnam habuit solemnem in tem-  
plo