



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Capvt XII. Prouocatio Lutheri ad Concilium. Pontificis Romani declaratio de
Indulgentiis. Maximiliani Caesaris obitus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11642

magisterio, aut Pontificis voluntate, ut in ipso Septemuiro, quamvis se non monentibus, sponte statutum esse sciebant. Evidem ex ea quam accepi rei tunc agitatae notitia ita censuerim: Si Romanus Pontifex ex tot Theologorum sententia, suorumque Senatorum suffragio id temporis, ut postea factum est, solemnii anathemate perculisset non modò geminos illos Lutheri errores subtilliores, à Caietano impugnatos, & quos Leo primùm damnauerat, sed etiam tot impie & infane ab eodem scriptis editos, enumeratosque à Diplomate Leonis postmodum promulgato; Septemuir nondum ad Lutheri defensionem tam vehementer affectus erat, ut eius causam sibi suscipiendam putasset. Sed fortasse prudenter actum est: nam si non optimum, certè id peractum est, quod homo prudens optimum cœluisselet pro rei notitia quæ tunc habebatur.

¶ Itaque Saxo, ratus Caietanum, utpote suorum sodalium studiosum, Lutheri depressionem affectare, usum pro ratione potestatis vi, subacerbè rescripsit Legato per epistolam, ut credibile est, à Spalatino, qui à Secretis erat, confectam. Se quidem aiebat promissa præstissime, misso ad illum Lutherum: ex precedentibus Cardinalis literis spem longè diuersam concepisse de iis quæ ibi Lutherus fuisset experturus; nec in animum umquam induxisse, benignæ missionis vice, nisurum ipsum fuisse, antequam rationibus eum conuinceret, solo imperio ad palinodiam cogere; nunc verò denuntiare causæ curam à se dimissam, & Romæ damnationem minitari. Quamplures pios ac doctos viros, tam ex sua ditione quam ex aliis Academiis testari, doctrinam Lutheri probam esse, quamvis eiusdem eruditio eorum commodo, qui pro re sua illi obstituerant, nequaquam esset accommodata. Idecō suam Academiam tam eruditio viro priuandam non esse, donec vel rationibus, vel iudicio earum Academiarum, quibus suam causam permittebat Lutherus, in sua responsione Cardinali à Saxone communicata, compertum foret ipsum iure esse puniendum.

CAPUT XII

Prouocatio Lutheri ad Concilium. Pontificis Romani declaratio de Indulgentiis. Maximiliani Cæsar's obitus.

¶ **C**ardinalis literæ ad Septemuirum incussere Lutheru metum sua damnationis Romæ brevi ferendæ; statuitque eam præuertere per prouocationem ab imminentे sententia, ne illa post sententiam protracta, videretur solū ex eo denegasse supre-

1518.

mam Pontificis auctoritatem, quod se damnasset. Igitur, cum usque ad id temporis in suis commentariis, actisque iudiciorum, plenam subiectionem sui suarumque rerum Pontifici professus esset; tunc scripto publico palam fecit, se in primis nolle aduersari Ecclesiæ. Sedisque Apostolicae magisterio, ac Pontificiae auctoritatib; sed adiecit, Romanum Pontificem, tametsi Dei Vicarius in terris esset, tamen obnoxium esse tamquam hominem erroribus; quod in Petro patebat, qui idecirò legitur à Paulo acriter obiurgatus. Quapropter sicut paratus erat obtemperare Pontifici probe edocto; ita ubi hæc suorum æmularum suauum quidquam in se, vel per se vel per suos iudices statuisset à iure Sacrissime Literis alienum, prout Legati literæ ad Ducem minabantur, prouocare se ad futurum Ecclesiæ vniuersale Concilium, quod Romano Pontifici præest; unde in Pontificum potestate non fuerit huiusmodi prouocationes interdicere. Studet eo scripto Martinus causas dissidentia rationibus fulcire, queriturque Cardinalem tyrannicè secum egisse, dum pallinodiam imperabat, eius ratione haudquaque adducta, simul etiam crudeliter ob ininas, nisi pareret; non tamen hæc eas refert contumelias, quibus affirmat Suavis fuisse hominem à Cardinali repulsum.

Interea cognito Romæ congressus euentu inter Caietanum ac Lutherum, antequam hic in secundam prouocationem supra expositam prorumperet, scribit Suavis, Legatum ab Aula vituperatum, quod Lutherò vel ipsam Purpuram non obtulisset, si conquiesceret: sed hæc vel sunt ad Aulæ inuidiam dicta, vel ab aulicis imperitis profecta, qui solum statuarum mobilium obtinent vicem. Ex altera parte, cum in eorum gestorum monumentis ne scintillula quidem tam exaggerata auctoritatis emicer Cardinali concessæ, neminem in Romanae Aulæ negotiis expertum latere potest, non esse in manu Legatorum ea offerre, quæ penes Pontifices summa sunt inter vel beneficia conferenda, vel præmia; eà præsertim tempestate, quæ illorum paucitas qui Purpuram donabantur, eiusdem augebat perinde aëstimationem ac difficultatem. Verum, vt fuerit in potestate Legati, quis sanæ mentis fuisse auctor, vt Purpuram fœderaret eo capite, quod paulò ante Cæsar ac Pontifex manifestarum hæresum cloacam declarauerant? Vbinam umquam huiusmodi exempla in Ecclesia Catholica memorantur?

Variatum quidem Aulæ sententiis, an seuerè, an leniter contra Lutherum agendum fuerit. Mitiora consilia antehabita, & ut magis ad ingenium Pontificis accommodata, & ut minus erga se peri-

periculosa ac turbulentia, vbi cum eo agitur, qui non habetur in potestate, & potest ultionem tentare. Verisimile quidem erat, Lutherum, toties pollicitum & verbis, & literis, & actibus publicis, subiectum se iuxta Leonis arbitrio, ac si foret ipius Dei, nihil aliud postulasse, nisi Romani Pontificis declarationem super articulis impugnatis; & tam ipsum quam eius asseclas quieturos fuisse, vbi palam fieret, Pontificiam auctoritatem circa Indulgencias nequaquam, ut ipsi dicebant, amplificationem Fratrum Quæstorum fuisse, sed Ecclesiæ Romanæ doctrinam. Et alioquin hac generali decisione, neminem nominatim proscribente, locus relinquebatur Luthero sine pudore pedem retrahendi, quando multi etiam ex Patribus, in Ecclesia doctrinâ ac sanctimonîa spectatissimis, sententias habuere, quæ nunc post sancta ab Ecclesia dogmata haberentur hereticæ, neque idcirco ullam inde maculam eorum nomen contraxit.

Diploma &
alii scriptu-
rae infra ci-
tande le-
guntur im-
pressa in
1. tomo Lu-
theri.

4. Itaque novo diplmate Pontifex declarauit, in Ecclesiæ thesauro Christi ac Sanctorum merita contineri, atque etiam iure clauis eo Romanos Pontifices vii posse, Indulgencias elargientes ad emolumenntum viuentium ac defunctorum. Misum est hoc diploma ad Legatum Lintzij commorantem, quod est oppidum Superioris Austriae: ab eo vero euulgatum, pluribus per Germaniam exemplaribus transmissis.

5. Tres in errores hic incidit Suaus. Primus est, dum recitat tenorem Lutheranæ prouocationis ad Concilium, non solum multum & confusum, sed etiam à vero discrepantem. Experimento sit, cum afferit Lutherum ibi dixisse: *Nolle Pontificis auctoritati se opponere, vbi vera doceat: quæ loquendi forma ridicula planè fuisse;* cum certum sit, neminem umquam profiteri, se opponere veritati; at Lutherus ait; *se non intendere aduersari definitionibus Pontificis bene consulti.* In aliis pariter hallucinatur, prout quisque comperiet, cui libuerit eius narrationem conferre siue cum hac nostra, siue cum ipsa Lutheri scriptura: *qua in re haud certè sim longior, ne dum lectoribus Suaem commonstro erga ipsos negligentem & infidem, eisdem ipse minutus ac morosus euadam.*

6. Alter est; dum affirmat, ad eam prouocationem impulsum fuisse Lutherum à diplomate per Legatum promulgato. Et tamen promulgatio huius diplomatis habita fuit Lintzij 13. Decembris; prouocatio vero Martini iam præcesserat Wittembergæ 28. Novembris. Quin ex quo idem diploma fuit Romæ subscriptum 9. Nouembris, etiam si Pontifex illud codem die ad Lutherum mississet,

* Sunt Lu-
theri verba



1518. sifset, cùm ferè menstrui itineris spatio Roma distet Wittembergā, haud planè peruenisset in eius manus, nisi longè post illum
1519. diem, quo diè legitur peracta à Lutherō prouocatio. Et, quod idem conficit, in ipsa prouocatione nuspia fit sermo de tali diplomate; à quo Lutherus disertè prouocasset, si quam eius notitiam accepisset.

Tertius error in eo situs est, quod dicatur, Lutheri prouocatio-⁷
nem rationi consentaneam existimatam, & ideo Leonis diploma-
te incendum non restinctum. Eius prouocationis cum ratione
consensio neque credita est, neque credi poterat à cordatis viris.
Non est credita; propterea quod illicet prodierunt censure aduersus Lutherum ex Academiis Colonensi ac Louaniensi, decretum
Pontificis, eiusque in definiendo auctoritatem comprobantes. Ne-
que poterat credi, quia in huiusmodi eaufis vel admittitur quo-
quo modo auctoritas Pontificia, vel omnino negatur. Si prorsus
negetur, non est prouocatione opus; quemadmodum frustrè eset
prouocare à sententia hominis priuati. Sin aliquo modo admittatur,
vti disertè ibi admittebat Lutherus, Romanum Pontificem
appellans Dei Vicarium in terris, tametsi talis auctoritas tamquam
Concilio subiecta admitteretur, non idcirco Pontificia sententia
executio, præsertim contra priuatum hominem, suspenderetur prouo-
catione ad futurum Concilium. Alioqui vel oporteret cuiusvis
litis gratiâ Oecumenicum Concilium cogere, vel quilibet pende-
ret anceps, donec opportunitas incideret Oecumenici Concilij in
Ecclesia conuocandi. Pari ratione, quamquam sint Principes, qui
subiecti sint generalibus Regni Ordinibus; risu tamen exciperetur,
qui contuleret, executionem sententia, à Principe in priuatum
latæ, ad Ordinum Generalium conuentum retardandam. Posito
quod Pontifex errare posset in Fidei dogmatis declarandis,
essent quidem soluti fideles obligatione credendi indubitanter
quod ille definit; sed non ex eo soluerentur obligatione extrin-
secus obseruandi, quod in eo genere idem præcipiteret, dum-
modo hoc præceptum Scripturæ, seu Legi diuinæ evidenter non
opponeretur: quæ evidencia nequaquam poterat à Lutherô præ-
tendi, ubi tam magna fidelium ac Theologorum pars illius no-
uitati reclamabat.

Ex alia igitur causa, quam suprà indicaui, hebetata fuit acies⁸
diplomatis apud multitudinem; quia videlicet declaratio ab In-
dulgentiis cœpta est, in quo populi opinabantur, & à Pontifice
studiosius agi in rem suam, & à potentia Dominicanorum (qui
in

in eo articulo certamen excuerant cum Eremitanis ac Lutherò) 1519.
declarationem extortam, pro qua sacræ Scripturæ ac Patrum te-
stimonia haud omnino clarebant.

9 Quod si damnationi fecisset initium aliqua ex tot odiosis sententius, & iam à Lutherò prolatis, propter quas (vt ipse à nobis suprà memoratus fatetur) in theatro Heidelbergensi fuerat irrisus; multò proniūs eius existimatio apud homines concidisset. Quare vel tuislet necesse palinodiam canere cum existimationis iactura; vel si pertinaciter obstatislet, pro hæretico habitus popularem auer-
sionem sibi conflati.

10 Verum nihil vim Pontificij diplomatis adeò debilitauit, quām Maximiliani Cæsaris obitus die 17. Ianuarij anni 1519. plane post mensem ab promulgato per Legatum diplomate. Etenim non solùm firmum illud Catholica Religionis columnen cecidit, quod potissimè contra Lutherum auctoritatē suā, qua vrgendo, quā offerendo, tam strenue impenderat; sed Septemuirō Saxonie Vicarii munus pro Imperio gerente, in iis Germaniae locis, vbi præscripta consuetudineque Saxonie seruantur, tam amplam illam regionem, deiecta quasi aggere, Lutheri errores inundarunt, quo-
rum plerique iam cùm ex fama curiosiores, tum ex ipso Quæsto-
rum aduersantium interdicto audiores euaserant.

Litteræ Car-
dinalis Caet-
ani ad Leo-
nem X. to-
mo 1. lite-
rarum ad
Principes
29. Iunij
1519.

C A P V T XIII.

*Leo ad Saxonie Septemuirum, Lutheri causâ Miltitium
mittit: t̄ quid initio actum.*

1 **S**atis intelligebatur Romæ, ad subiectum ignem extinguendum, fomitem auramque Septemuirii subtrahenda esse; sed opus arduum id ipsum agnoscebat: eò quippe is palam processerat, vt in damnando Lutherò seipsum vna damnaturus videretur. Quare cùm alia prius tentata incassum cessissent, statuit Leo, ad Saxonem datâ operâ delegare virum aliquem ipsi gratiosum, in regionis illius moribus expertum, & qui titulum præferret Septemuirō acceptum atque honorificum. Mos est Romanis Pontificibus, quarto die Dominicō Quadragesimali iejunij solenni ritu Rosam auream consecrare, eamque intra aliquod tempus vni ex Principibus de Religione bene meritis dono mittere. Inter hos meritò recensendus erat Fredericus, non Maiorum modò pietate, sed propriâ, si eum ante Lutheri tabem* consideremus.

Pars I.

G

Magni-

* Vide Co-
leum de
actis Luthe-
ri 1517.

