



**Corpus Juris Canonici, Per Regulas Naturali Ordine
Digestas, Usuque Temperatas, Ex Eodem Jure, Et
Conciliis, Patribus, Atque Aliunde Desumptas, Expositi**

Opus, Tum In Rebus Obscuris Claritate, Tum Dispersis Collectione ac
delectu, in contrariis conciliatione, eximium, simulque Indicibus ac
Præfationibus, Notisque quamplurimis & exquisitis illustratum, ; In Tres
Tomos divisum

Complectens Prolegomena Ad Jus Canonicum In Se Et Universim
Consideratum

Gibert, Jean-Pierre

Coloniæ Allobrogum, 1735

§. IV. Quæ sit Causa Finalis Juris Canonici.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74413](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74413)

clesiae Regimen esse Aristocratiā temperatum; istius Concilii Tribunal esse ultimum Tribunal, ideoque in illo residere Supremam Jus condendi Potestatem, quā de Re fūse dūm de Ecclesiā.

Denique sicut in Jure Civili sunt Leges quā à singulis Regnorum Partibus recipienda sunt, quia sunt Regnorum Saluti necessariae; sunt verò aliae, quae Principe non reclamante, à quibusdam Regnorum Partibus possunt non recipi; ita in Jure Canonico sunt quedam Ecclesiæ Leges, quae à singulis Ecclesiæ Partibus recipienda sunt, quia Saluti Aeternæ sunt necessariae; tales sunt, quae Fidei vel Mores internos respiciunt; sunt aliae quae, Ecclesiæ non reclamante, à nonnullis Ecclesiæ Partibus tamquam sibi non utiles possunt non recipi; tales sunt, quae Saluti Aeternæ non sunt necessariae, ut potè Mores externos solum contingentes.

Hinc sequitur 1. Jus Canonicum cum Jure Civili, quantum ad causam efficientem quasi instrumentalem, in nonnullis convenire, in aliis differre. Convenire in hoc, quod in Utroque causa efficientis est Potestas Suprema; Differre verò in hoc, quod Juris Civilis causa efficientis est Potestas Temporalis, Juris verò Canonici causa efficientis est Potestas Spiritualis. 2. Sequitur, quod ad causam efficientem quasi instrumentalem, Jus Canonicum Juri Civili tantò præminere, quantum Spiritualis Potestas Temporalis præminent; quantum verò ad causam verè principalem, eo Jus Civile gradu superare, quo Deus Homines. Quae autem istam respiciunt, explanantur de CONCILIIS sive in genere sive in specie aliisque Tractatibus ad eandem rem pertinentibus.

§. II.

Quæ sit materialis causa JURIS CANONICI.

Duplex est causa materialis, nempè in quā, & circa quam. Juris materialis causa in quā, sunt Personæ, quae huic Juri subjiciuntur: & ista sunt singuli Fideles, ut fideles sunt, à maximo usque ad minimum. Juris Canonici causa materialis circa quam, sunt Res Sacrae, sive Spirituales; quales sunt Fides, aliaque Virtutes, Sacramenta, Missa que Sacrificium; sive Temporales, quales sunt Ecclesiæ Facultates, nec non Loca Divino Cultui dicata.

Hinc sequitur 1. Quoad causam materialem Jus Canonicum Juri Civili tantum præminere, quantum Personæ, & Res Sacrae alii præminent. 2. Ratione materialia, Juris Canonici constitutionem ad Potestatem Spirituali pertinere, eaque ratione Juris Civilis institutionem spectare Potestatem Temporalem.

Nota obiter communem Juris Canonici divisionem in tres Partes, nimirum in Personas, Res, & Judicia, à causa materiali peti; nam tertia, quae de Judiciis, non aliud respicit, quam Actiones, Personas, & Res, quae sunt prima & secunda Partis Argumentum, ideoque non est nisi nova, scilicet sub alia facie, materia prima & secunda Partis consideratio.

De materia posteriori modo considerata, FLORENS multa habet curiosa, utiliaque in *Dissert. de arte Juri Canon.* nec non in Prafatione de Methodo GRATIANI, & in *Oratione de aperiendis Scholis JURIS CANONICI.* Idem dicendum de DOUJATIO PRÆNOT. *Canon. l. i. c. 2.* quae omnia notabuntur in *Comparatione Collectionum in CORPORE JURIS contentarum sive inter se, sive cum aliis, tam ORIENTALIBUS quam OCCIDENTALIBUS.*

§. III.

Quæ sit JURIS CANONICI causa formalis?

Nomine forma id intelligitur, vel modus Jus condendi, vel modus colligendi, ordinandique illius iusta, veritave.

Non una est Ecclesiæ Leges condendi forma; conduntur enim 1. vel per Canones, qui sunt breviores Regulae aliquid præcipientes vel prohibentes, non additæ, ut plurimum, præcepti vel prohibitionis causâ.

II. Vel per *Epistolas Decretales*, ita dictas, quia Pontifices istis Epistolis, iis respondentes à quibus consulti sunt, quid faciendum vel non faciendum sit, dicerunt, vel decidunt, additæ Decreti ratione vel Decisionis.

III. Vel per *Constitutiones, Statuta, Decreta, Ordinationes, & Bullas*; quae omnia sunt, quoad rem, de qua agitur, synomina; quibus aliquid jubetur, vel vetatur, præmisæ, ut plurimum, per modum Præfationis, iussi vel vetiti causa seu occasione.

IV. per *Collectionem desumptarum è Scriptis SANTORUM PATRUM Sententiarum.*

V. Vel per *Confuetudinem*, quā quid faciendi, vel non, obligatio sine scripto inducitur.

De Primâ loquitur GRATIANUS in 2. DIST. illiusque Interpretes, inter quos nonnulla habet VAN ESPEN circa *Legem Satyram* vel *Satram*, meritò notanda, ac in proxim redigenda; De Secunda FLORENS in cit. locis & DOUJAT in l. 3. de *Prenot. Canon.* Nosc que post eos in *prætitio Comparatione Collectionum.* Idcirco de Secunda paucis hic agemus: de Primâ vero, cum de illâ dicenda notissima sint, quam brevissime poterimus, illa exponemus.

Primus ex prædictis Leges Ecclesiæ condendi modis, scilicet per Canones brevissimos, non parùm conformis videtur adhibito modo, in scribendis Legibus XII. Tabularum: Quoad alios, Jus Canonicum convenit cum Jure Justiniane, inquit illos è Jure Civili despiciunt; Leges enim in Corpore Juris Civilis collectæ, desumuntur, vel è Sententiis Veterum Jurisconsultorum, quales quæ in Digestis vel ex Epistolis Imperatorum ad eos, à quibus consulebantur, missis, vel ex eorumdem Constitutionibus, quales ceteræ, quæ in aliis Juris Civilis Libris continentur: hæc de forma condendi Jus.

Nunc de modo colligendi & digerendi, qui ad formam Juris nonnulli pertinet; Jus autem Canonicum in colligendis & digerendis Ecclesiæ Legibus Juris Civilis ordinem secutum fuisse palam est: Jus enim Canonum suum habet *Digestum*, vel *Pandectas*, in Decreto GRATIANI Codicem in Collectione GREGORII IX. Novellas in Collectionibus VI. CLEMENTINARUM, & EXTRAVAGANTIA; denique *Institutiones*, in hoc tantum differentes, quod Authenticæ non sunt; seu publicæ autoritate donatae probatae, quod ceteræ non impares.

Nota obiter circa tertium Leges Ecclesiasticas condendi modum, *Bulla nomen proprium esse Constitutionibus*, quas edunt Summi Pontifices, certa formâ infra notandum, dum de *Constitutionibus* vel de *Re scriptis* agetur, ubi cum CABASSUT. Theor. & Prax. l. 1. c. 6. n. 6. illarum forma notabitur, ceteraque ad illas pertinentia.

§. IV.

Quæ sit causa finalis JURIS CANONICI?

Cum Ecclesiæ Leges, à quibus Jus Canonicum componitur, non sint, ut vidimus, ejusdem generis; sed alia sint, quæ vel Fidei vel Mores internos respiciunt; alia verò, quæ Disciplinam, seu Mores externos, seu externam Politiam, hec enim tria sunt synomina, spectant: hinc sit, ut non una sit totius Juris Canonici causa finalis. Ut enim immediatus seu proximus primi generis Legum finis est Aeterna Felicitas, immediatus & proximus Legum secundi generis est bonum Ecclesiæ Regimen, mediatus vero & ultimus est Aeterna Fœlicitas.

Hinc sequitur Jus Canonicum Juri Civili præminere, ratione finis tam Legum que Fidei & Mores spectant, quam aliarum quæ Disciplinam respiciunt; cum Juris finis Civilis sit Temporalis Imperiorum Salus, cui Aeterna Salus, quæ est finis Legum primi generis infinitè præstat; cùmque bonum Ecclesiæ Regimen, quod est aliarum finis, non parùm præcellat bona Regnorum Temporalium administrationi, propter Ecclesiæ suprà Imperia præminentiam.

§. V.