



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs  
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

Art. II. An homines in statu naturæ reparatæ per Christum, intensiore  
gratiam, & plura ac majora merita habeant, quām habuissent in statu  
innocentiæ, si perseverasset?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

## ARTICULUS II.

*An homines in statu naturæ reparatæ per Christum, intenſorem gratiam, & plura ac majora merita habeant, quād habuissent in statu innocentia, si perseverasset?*

**P**arem affirmantem tenent D. Bonaventura in 2. dist. 29. art. 3. quæst. 6. Gabriel ibidem art. 2. & Pererius lib. 5. in Genesim disp. de gratia statu innocentia, quæst. 5. propositione 3. ubi sic ait: Probabilis conjecturâ arbitror, plus gratiæ dari hominibus in statu legis Evangelicæ, propter Christi adventum ac mortum, quam in statu innocentia fuisset datum. Si enim dignitas statu innocentia requirebat, ut multum gratiæ daretur hominibus in eo statu versantibus: multo sane magis id exigit dignitas statu Evangelicæ, cuius auctor & conditor est Christus, cuius infinitas meriti jure suo exposcit, ut plus gratiæ propter ipsum detur homini, quād fuisset ei propter dignitatem statu innocentia tribendum. Unde Christus dicebat Joan. 10. Ego veni ut vitam habeant & abundantius habeant. Et Apostolus ad Roman. 5. comparans peccatum Adæ cum gratia Christi, ait non sicut delictum Adæ, ita fulle Christidomum, sed hoc fuisse illo abundantius & ubi abundavit, superabundasse gratiam. Unde Bernardus in sermone super hæc verba Apocal. Signum magnum apparuit in celo, hoc scribit: Veneranter nobis vir unus & mulier uniuersa, sed gratias Deo, per unum nibilominus virum, & mulierem unam, omnia restaurantur, nec ne magno seniore gratiarum: neque enim sicut delictum, ita & donum, sed excedit danni estimationem beneficij magnitudine. Sic nimis prudensissimus & dementissimus artifex quod quassatum fuerat non confregit, sed utilius omnino refecit, ut nobis novum formaret Adam ex veteri, & Evans transfunderet in Mariam.

Hac opinio probabilitate non caret, eique adherere videtur Serra infra quæst. 95. art. 5. ubi expomens conclusionem illam D. Thomæ, qui assert quod opera primi hominum fuerunt efficaciora ad merendum, quād nostra, subdit: His conclusio intelligenda est de operibus primi hominum & nostrorum, consideratis ex vi conditionis utriusque patris, nature scilicet lapsæ & integra absolute: nam si consideremus in statu naturæ lapsæ copiosam Christi redemtionem, ejusque virtutem, qua, ut caput nostrum abundantiam gratiæ & meritorum inquit in membra, quodque ipse dixit Joan. 10. Ego veni ut vitam habeant & abundantius habeant, majora sunt merita bonum nunc, quād si Adam non peccasset. Pro resolutione hujus difficultatis.

Dico breviter, si statu innocentia durasset, communis quidem ac vulgaris hominum multitudo, intenſorem gratiam, & plura ac majora merita habuissent, quād ordinariæ in hominibus lapsi communis modo viventibus inveniantur: magna tamen in statu naturæ lapsæ, & per Christum reparatæ, iustorum & sanctorum multitudo invenitur, que in intentione gratiæ, & in excellencia, multitudine, & varietate meritorum, superat iustos & sanctos qui fuissent in statu innocentia. Colligitur ex D. Thoma in 2. dist. 29. quæst. 1. art. 3. ubi sic ait: Considerando statum ad statum universaliter homo ante peccatum ampliori gratia preditus fuisset, quād posse: Sed tamen non esse inconveniens quod aliquis potest statum peccati, multo

A majorem gratiam habeat, quād aliqui habuissent etiam in primo statu, eo quid gratia non tantum datur secundum mensuram naturæ virtutis seu capacitas, sed secundum conatum, quem contingit esse majorem in eo qui minoris virtutis est: sicut etiam dicitur de comparatione bonum novi & veteris testamenti.

B Prima pars hujus conclusionis probatur: In statu naturæ lapsæ, & per gratiam Christi reparatæ, vulgaris & communis hominum multitudo, sequitur impetum naturæ corruptæ, plura que committit peccata, quibus ponit obicem diuinæ gratiæ, & merito vita æternæ; quia nimis rurum, licet natura humana per gratiam sanctetur quantum ad mentem, remanet tamen in ea corruptio & infectio quantum ad carnem, per quam servit legi peccati, ut ait S. Thomas 1.2. quæst. 109. art. 9. Ecentra vero in statu innocentia, cum nulla esset concupiscentia, & corruptio carnis, ad peccandum inclinans, homines minores & rariores peccandi occasiones, & plures bene operandi habuissent, subindeque rarius peccassent, quād in statu naturæ corruptæ, & per consequens in illis copiisq; gratia fuisset, nullo obstatculo in humana natura invento, ut ait S. Thomas infra quæst. 95. art. 4. unde cum quantitas meriti ex parte gratiæ attendatur, ut ibidem ait idem S. Doctor, si statu innocentia durasset, communis ac vulgaris hominum multitudo, plura ac majora merita habuissent, quād ordinariæ in hominibus lapsi communis modo viventibus inveniantur.

C Quod vero in statu naturæ lapsæ, & per Christum reparatæ, magna sit iustorum & sanctorum multitudo, qui in intentione gratiæ, & in excellencia, multitudine, & varietate meritorum, superant justos & sanctos qui fuissent in statu innocentia, si perseverasset, patet in Joanne Baptista, Apostolis, innumeris Martyribus, Confessoribus, Monachis, ac Virginibus, qui mirabile vita genus duxerunt, & opera virtutum stupenda fecerunt. Hic enim plane viderit esse quasi proprius & singularis effectus incarnationis & redemptionis Christi. Et per hoc facile explicitur testimonia Scripturæ & SS. Patrum, à Pererio adducta, facileque intelligitur quomodo Christus venit ut homines vitam abundantius habeant, & ubi abundavit delictum, superabundet & gratia, nobisque plus boni ex meritis Christi adveniat, quād perdidimus per peccatum Adami, & danni estimationem, beneficii magnitudo excedat. Quapropter Gregorius culpam Adæ felicem appellare non dubitavit, cum illius occasione tot & tanta in genitum humanum redundaverint bona, præsertim vero insigne illud decus unionis hypostaticæ, quæ, ut ait Augustinus, adeo naturam humanam evexit, ut quo ascenderet altius non habuerit.

D E

## ARTICULUS III.

*In quo differat gratia statu naturæ lapsæ, & per Christum reparatæ, à gratia statu innocentie?*

s. I

Premittuntur que ferè apud omnes sunt certa.

C Ertum est in pluribus differre gratiam statu naturæ lapsæ reparatæ, quam medicinalem vocant,