



**Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs  
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. I. Existentialia & convenientia prædestinationis breviter suadetur,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-77146)

# DISPUTATIO PRIMA.

## DE EXISTENTIA ET ESSENTIA

### Prædestinationis.

**N**OMEN prædestinationis tripliciter usurpari solet. Primum in ampla quadam & larga significacione, pro decreto scilicet, prædefinitione, seu prædestinatione æterna cuiuscunque rei à Deo efficacitatem in tempore. Sic eam accepere Dionysius de divinis nominibus cap. 5. Damascenus ratione 1. de imaginibus, Author Hypognosticon libro 6. Iulidorus libro 1. sententiarum cap. 18. Hieronimus super capit. 1. ad Ephes. ubi sit, Prædestinationem præfessum. Et D. Augustinus tractans in Joannem, dicens: Deus fecit futura et præfingendo. Et de prædestinatione Sanct. cap. 10. prædestinationem sibi Deus ex prescivit quæ fuerint futura. Quam acceptancem, non stridam, sed generalem esse docent Hugo Victorinus libro 1. de Sacramentis parte 2. cap. 21. & D. Thomas hic art. 1. ad 2.

Secundo usurpari solet prædestinationem, pro definitione seu deputatione reproborum ad æternum supplicium. Sic Augustinus libro 15. de civitate cap. 1. Fulgentius libro ad Monimum cap. 12. 28. & 19. Prosper ad 10. & 11. objectionem Vincentianum, & Concilium Valentini capite 3. ubi sit Fidenter fatemur prædestinationem electorum ad vitam, & prædestinationem impiorum ad mortem. Ceterum hanc etiam acceptancem à proprietate significacionis deficere, ex eo convincitur, quod punio, seu externa damnatio, non est finaliter creaturæ, quem prædestinatione resipere debet.

Tertio prædestinationem cum omni proprietate sumit, pro transmissione creaturæ intellectuali ad æternam beatitudinem: qualiter prædestinationis nomen, quotiescumque absolute profertur, acceptum esse docent communiter Theologi, & de illa sic accepta disputant cum Magistro iuri dist. 40. & 41. & cum D. Thoma hic quæst. 2. De hac etiam eleganter differunt plures ex SS. Patribus, prefertim Augustinus in libris de prædestinatione Sanctorum, de dono perseverantis, & de natura & gratia. Prosper contra Celatorem, & ad objections Gallorum. Fulgentius libro 1. ad Monimum, & Anselmus libro de Concordia prædestinationis cum libero arbitrio.

#### ARTICULUS PRIMUS.

An homines prædestinatur à Deo?

Hæc difficultas in triplici sensu agitari potest. Primus est, an de facto sit ponenda in Deo hominum prædestination? Secundus, an illa sit Deo conveniens? Tertius, an supposito quod aliqui homines salvetur, necessarium fuerit illos à Deo prædestinari, & in vitam æternam, abso- luto & efficaci decreto præordinari? & in omni- bus est resolvenda.

Iom. 11.

§. 1.

Existentia & convenientia prædestinationis breviter  
sudetur.

**D**ico primò: Dari in Deo prædestinationem. Hæc conclusio certa & indubitate fide tenenda est, de ejus enim veritate à nemine dubitatum est, præterquam ab aliquibus Gentilibus, qui divinam providentiam negaverunt, & in quorum persona dicitur Job. 22. Nubes latibulum eius, nec nostra considerat, & circa cardines cœlum perambulat. Velebitum ab Atheistis, qui negant immortalitatem animæ, negaverunt consequenter prædestinationem ad gloriam: de quibus dicitur Sapient. 2. Et nescierunt sacramenta Dei, nec speraverunt mercedem iustitiae, nec indicaverunt honorem antiquarum sanctarum. Velenique ab aliquibus hereticis, qui insallibilitatem & certitudinem divinæ prædestinationis, cum libertate & contingentiæ nostrorum actuum conciliare non valentes, aut non volentes, negaverunt homines à Deo prædestinari.

Probatur ergo primò conclusio ex variis Scripturæ testimoniis: dicitur enim ad Romanos 8. Quos prædestinavit, hos & vocavit. Ad Ephesi. 1. Prædestinavit nos in adoptionem filiorum Dei, per Iesum Christum Actuum. 43. Crediderunt quoque erant præordinati ad vitam æternam. Et alibi passim, sub electionis nomine hæc veritas traditur, ratioque Divi Thomæ hic articulo 1. ad hanc formam redacta, illam suadet. Ratio transmissionis creature rationalis in finem vitæ æternæ, prædestinationem appellatur: Athæa ratio existit in Deo ab æterno, cùm quidquid in tempore exequitur, ab æterno in sua mente dispositum habeat: Ergo datur prædestinationem in Deo.

Vel aliter (ut à varietate sententiarum circa prædestinationis essentiam pro nunc abstractamus) potest ratio Divi Thomæ proponi. Quidquid Deus in tempore exequitur, ab æterno in sua mente disponit, & æternæ voluntate decernit: cùm nec voluntas ejus aliquid de novo in tempore velle, nec ejus intellectus aliquid de novo intelligere seu disponere possit, ratione immutabilitatis physicæ, vel moralis: de quo Tractatus precedentis: Sed Deus in tempore plures homines & Angelos ad gloriam transmittit. Ergo hanc transmissionem ab æterno in suo intellectu disposit, suaque voluntate decrevit: Sed vel in actu intellectus disponente, vel in actu voluntatis decernente, vel in utroque simul, sita est prædestinationem: Ergo illa datur in Deo. Unde Bernardus in Tractatu de libero arbitrio, loquens de providentia Dei, ait quod illa attingit à fine usque ad finem destinatum à Cœatore, sive in quem urget na-

Disp. 3.  
art. 4.

A. ji

TURA

## 4 D I S P U T A T I O P R I M A.

tura , sive quem accelerat causa , sive quem concedit A  
gratia.

Dico secundò : Conveniens fuit Deum homi-  
nes prædestinare.

Probatur primò ratione D. Thomæ hic art. 1.  
Ad divinam providentiam pertinet res in finem  
ordinare: Sed per prædestinationem creatura in-  
tellectualis efficaciter in finem ultimum (claram  
scilicet Dei visionem) dirigitur, & ordinatur.  
Ergo illa est Deo conveniens.

Confirmatur & magis illustratur hæc ratio.  
Finis ad quem res creatae ordinantur est duplex :  
alter qui est naturæ creatæ proportionatus ,  
quem scilicet res creatae potest attingere secun-  
dum virtutem sua nature ; alter qui excedit vi-  
tates & facultatem naturæ creatæ , scilicet vita æ-  
terna , quæ in clara Dei visione consistit . Sieut  
ergo conveniens est quod Deus generali suâ pro-  
videntiâ , omnes creatureas in fines eis connaturaliter debitos , efficaciter ordinet & promoveat.  
Ita etiam infinitæ ejus sapientia & bonitati con-  
gruit , ut per speciale aliquam providentiam ,  
quæ prædestinatione appellatur , aliquos homines  
& Angelos , per auxilium gratiæ efficaciter ordi-  
net & transmittat ad æternam beatitudinem . Ad  
illud enim ad quod non potest aliquid virtute sua na-  
tura pervenire , oportet quod ab alio transmittatur ,  
sicut sagitta à sagittante mittitur ad signum : in-  
quit S. Doctor. Unde Vates Regius loquens  
de electis ait : sicut sagitta in manu potentis , ita  
filii excusorum . Quibus verbis , sagitta à sa-  
gittante excussis , quæ non proprio motu , sed  
illius impulsu , in scopum feruntur , aptissime  
prædestinatos comparat : quia celestis gloria to-  
tius naturæ vires superat , altiusque aspergit , ut  
possit ad eam creatura rationalis pertingere , nisi  
speciali Dei ordinatione , seu prædestinatione ,  
admodum sagittæ , ad illam transmittatur : juxta  
illud Isaiæ 49. Posuit me sicut sagittam electam , in  
pharetra sua abscondit me . Cui etiam consonant  
præclara hæc Augustini verba in Psalm. 119. No-  
vit Dominus sagittare ad amorem , & non pulchrius sagit-  
ta ad amorem , quidam qui vere verbō sagittat ; in-  
sagittat tor amantis , ut adiuvet amantem ; sagittat ,  
ut faciat amantem

Probatur secundò conclusio Conveniens est  
quod Deus se communicet creaturis intellectua-  
libus secundum omnes ordines quibus potest illi-  
bus se communicare , bonum enim est sui diffusi-  
vum & communicativum , ut ait Dionysius. Un-  
de sicut Deus in ordine naturæ se communicat  
omnibus creaturis , eis largiendo esse , vitam ,  
sensem , intelligentiam , omnisque facultates ,  
potentias , & perfectiones connaturaliter debi-  
tas ; & adeò munificus est , ut etiam in malos di-  
ves sit , quibus innumera quotidie bona largitur :  
Qui florē locis huius ( inquit Tertullianus ) su-  
per iustos & iniustos equaliter spargit , qui tempo-  
rum officia , elementorum servitia , totius geniture  
tributa , dignis sicut & indignis patitur occurtere .  
Et sicut etiam in ordine gratiæ , dona supernatu-  
ralia hominibus distribuit , illisque gratiam san-  
ctificantem & auxiliantem largitur ; ita etiam  
congruum fuit , ut aliquibus creaturis intellectua-  
libus , in ordine gloriæ , per claram suæ essentiae ,  
suorumque attributorum manifestationem , se  
communicaret : non potest autem se hoc modo  
communicare , nisi prævia prædestinatione ; quia  
ut supra cum D. Thoma dicebamus , Ad illud ad  
quod non potest aliquid virtute sua natura pervenire ,

oparet , quod ab alio transmittatur : Ergo conve-  
niens fuit aliquos homines & Angelos à Deo pa-  
rare.

Confirmatur : In creatura intellectuali effica-  
citas peruenienti ad istum finem , ut ostendim-  
us in Tractatu de visione beata : Ergo conve-  
niensissimum fuit , ut in illum transmis-  
sionem & perducetur à Deo per auxilium gra-  
tiae .

Addo quod , convenientissimum est , Deum  
sua attributa pluribus tam hominibus quam An-  
gelis manifestare : Atqui per prædestinationem  
plurimum manifestantur divina attributa , tum  
quia finis prædestinationis est clara & intuitiva  
visio Dei ut est in se : tum etiam , quia in distinc-  
tione & transmissione creature intellectualis in  
vitum aeternam , mirum in modum reducere Dei  
potentia , sapientia , bonitas , misericordia , & ju-  
stitia , ut constabit ex dicendis in discursu hujus  
Tractatus : Ergo &c.

## §. II.

Solvitur tritum & commune argumentum quod contra  
prædestinationem fieri solet.

**N**on inutile forsitan erit diluere hic , & mi-  
nister ostendere , stultum proſus effici  
illitorum imperitorum vel pravorum quorum  
dam hominam , in negotio salutis , satius vul-  
garem ratiocinationem , qui sic de se argumen-  
tantur . Si à Deo prædestinatus sum , salvabor  
si sum reprobus , damnabor ; quocunque ergo mo-  
do , vive bene , sive male visero , salvabor si  
sum prædestinatus , & damnabor si reprobato  
sum .

Hoc argumento delusus olim quidam Mon-  
chus , tempore D. Augustini , à religione de-  
icit , & sicut canis reversus est ad vomitum , ut  
refert ipse S. Doctor libro de dono persever-  
tantiæ cap. 15. Eadem ratiocinatione & discu-  
siu[m] moventur hæretici hujus temporis , ut ne-  
cessitate bonorum operum , & nostrorum &  
ætuum libertatem lexcludant . Quare ad illos di-  
rigi possunt lepida hæc Tertulliani verba .  
canes quos foras Apostolus expellit , latrantes  
Deum veritatis ! hac sunt argumentorum ossa quæ  
obroditis .

Hui igitur argumento cornuto , quod expe-  
tre diabolo est , & quod multarum heresum or-  
igo , fomes , ac seminarium fuit , dicendum est  
cum Augustino citato , illud à confienda Dei  
gratia & prædestinatione non debere deterre  
Catholicos : Sicut ( inquit ) non deteremus à  
confienda Dei præscientia , si quis de illa populo si-  
quatur , & dicat : sive nunc recte vivat , sive an-  
recte , tales vos eritis postea , quales vos Deus futuri  
esse præsivit : vel boni , si bonos , vel mali , si mali  
&c.

Cur etiam in aliis negotiis , non pari modo  
ratiocinantur impi ? Cur non dicunt : nō  
Deus hunc agrum v.g. hoc anno feracem fore ,  
aut sterilem . Si feracem novit , sive à me culis  
fuerit , sive non , uberes mihi fructus feret . Si  
sterilem , ergo talis erit , etiam si ipsum affidue  
coluerim . Vel prævidit Deus fore me doctum ,  
vel non fore ? Si primum , omnino doctus ero ,  
sive studeam , sive non ? Si secundum , etiam  
si nulli parcam labori , & totos impendam dies  
noctesque in studiis , nihil proficiam . Similiter  
prævidit Deus te hodie cœnaturum , vel non ?

Libro de  
patien-  
cia.