

## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs  
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. II. Solvitur tritum & commune argumentum, quod contra  
prædestinationem fieri solet,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

## 4 D I S P U T A T I O P R I M A.

tura , sive quem accelerat causa , sive quem concedit A  
gratia.

Dico secundò : Conveniens fuit Deum homi-  
nes prædestinare.

Probatur primò ratione D. Thomæ hic art. 1.  
Ad divinam providentiam pertinet res in finem  
ordinare: Sed per prædestinationem creatura in-  
tellectualis efficaciter in finem ultimum (claram  
scilicet Dei visionem) dirigitur, & ordinatur.  
Ergo illa est Deo conveniens.

Confirmatur & magis illustratur hæc ratio.  
Finis ad quem res creatae ordinantur est duplex :  
alter qui est naturæ creatæ proportionatus ,  
quem scilicet res creatae potest attingere secun-  
dum virtutem sua nature ; alter qui excedit vi-  
tates & facultatem naturæ creatæ , scilicet vita æ-  
terna , quæ in clara Dei visione consistit . Sieut  
ergo conveniens est quod Deus generali suâ pro-  
videntiâ , omnes creatureas in fines eis connaturaliter debitos , efficaciter ordinet & promoveat.  
Ita etiam infinitæ ejus sapientia & bonitati con-  
gruit , ut per speciale aliquam providentiam ,  
quæ prædestinatione appellatur , aliquos homines  
& Angelos , per auxilium gratiæ efficaciter ordi-  
net & transmittat ad æternam beatitudinem . Ad  
illud enim ad quod non potest aliquid virtute sua na-  
tura pervenire , oportet quod ab alio transmittatur ,  
sicut sagitta à sagittante mittitur ad signum : in-  
quit S. Doctor. Unde Vates Regius loquens  
de electis ait : sicut sagitta in manu potentis , ita  
filii excusorum . Quibus verbis , sagitta à sa-  
gittante excussis , quæ non proprio motu , sed  
illius impulsu , in scopum feruntur , aptissime  
prædestinatos comparat : quia celestis gloria to-  
tius naturæ vires superat , altiusque aſurgit , ut  
possit ad eam creatura rationalis pertingere , nisi  
speciali Dei ordinatione , seu prædestinatione ,  
admodum sagittæ , ad illam transmittatur : juxta  
illud Isaiæ 49. Posuit me sicut sagittam electam , in  
pharetra sua abscondit me . Cui etiam consonant  
præclara hæc Augustini verba in Psalm. 119. No-  
vit Dominus sagittare ad amorem , & non pulchrius sagit-  
ta ad amorem , quidam qui vere verbō sagittat ; in-  
sagittat tor amantis , ut adiuvet amantem ; sagittat ,  
ut faciat amantem

Probatur secundò conclusio Conveniens est  
quod Deus se communicet creaturis intellectua-  
libus secundum omnes ordines quibus potest illi-  
bus se communicare , bonum enim est sui diffusi-  
vum & communicativum , ut ait Dionysius. Un-  
de sicut Deus in ordine naturæ se communicat  
omnibus creaturis , eis largiendo esse , vitam ,  
sensem , intelligentiam , omnisque facultates ,  
potentias , & perfectiones connaturaliter debi-  
tas ; & adeò munificus est , ut etiam in malos di-  
ves sit , quibus innumera quotidie bona largitur :  
Qui florē locis huius ( inquit Tertullianus ) su-  
per iustos & iniustos equaliter spargit , qui tempo-  
rum officia , elementorum servitia , totius geniture  
tributa , dignis sicut & indignis patitur occurtere .  
Et sicut etiam in ordine gratiæ , dona supernatu-  
ralia hominibus distribuit , illisque gratiam san-  
ctificantem & auxiliantem largitur ; ita etiam  
congruum fuit , ut aliquibus creaturis intellectua-  
libus , in ordine gloriæ , per claram suæ essentiae ,  
suorumque attributorum manifestationem , se  
communicaret : non potest autem se hoc modo  
communicare , nisi prævia prædestinatione ; quia  
ut supra cum D. Thoma dicebamus , Ad illud ad  
quod non potest aliquid virtute sua natura pervenire ,

oportet , quod ab alio transmittatur : Ergo conve-  
niens fuit aliquos homines & Angelos à Deo pa-  
rare.

Confirmatur : In creatura intellectuali effica-  
citas peruenienti ad istum finem , ut ostendim-  
us in Tractatu de visione beata : Ergo conve-  
niensissimum fuit , ut in illum transmis-  
sionem & perducetur à Deo per auxilium gra-  
tiae .

Addo quod , convenientissimum est , Deum  
sua attributa pluribus tam hominibus quam An-  
gelis manifestare : Atqui per prædestinationem  
plurimum manifestantur divina attributa , tum  
quia finis prædestinationis est clara & intuitiva  
visio Dei ut est in se : tum etiam , quia in dis-  
cretione & transmissione creature intellectualis in  
vitum aeternam , mirum in modum reuce Dei  
potentia , sapientia , bonitas , misericordia , & ju-  
stitia , ut constabit ex dicendis in discursu hujus  
Tractatus : Ergo &c.

## §. II.

Solvitur tritum & commune argumentum quod contra  
prædestinationem fieri solet.

**N**on inutile forsitan erit diluere hic , & mi-  
nister ostendere , stultum proſus effici  
illitorum imperitorum vel pravorum quorum  
dam hominam , in negotio salutis , satius vul-  
garem ratiocinationem , qui sic de se argumen-  
tantur . Si à Deo prædestinatus sum , salvabor  
si sum reprobus , damnabor ; quocunque ergo mo-  
do , live bene , sive male visero , salvabor si  
sum prædestinatus , & damnabor si reprobato  
sum .

Hoc argumento delusus olim quidam Mon-  
chus , tempore D. Augustini , à religione de-  
cit , & sicut canis reversus est ad vomitum , ut  
refert ipse S. Doctor libro de dono persever-  
tiatione cap. 15. Eadem ratiocinatione & discu-  
siu[m] moventur hæretici hujus temporis , ut ne-  
cessitate bonorum operum , & nostrorum &  
ætuum libertatem lexcludant . Quare ad illos di-  
rigi possunt lepida hæc Tertulliani verba .  
canes quos foras Apostolus expellit , latrantes  
Deum veritatis ! hac sunt argumentorum ossa quæ  
obroditis .

Hui igitur argumento cornuto , quod expe-  
tre diabolo est , & quod multarum heresum or-  
igo , fomes , ac seminarium fuit , dicendum est  
cum Augustino citato , illud à confienda Dei  
gratia & prædestinatione non debere deterre  
Catholicos : Sicut ( inquit ) non deteremus à  
confienda Dei præscientia , si quis de illa populo si-  
quatur , & dicat : sive nunc recte vivat , sive an-  
recte , tales vos eritis postea , quales vos Deus futuri  
esse præsivit : vel boni , si bonos , vel mali , si mali  
&c.

Cur etiam in aliis negotiis , non pari modo  
ratiocinantur impii ? Cur non dicunt : nō  
Deus hunc agrum v.g. hoc anno feracem fore ,  
aut sterilem . Si feracem novit , sive à me culis  
fuerit , sive non , uberes mihi fructus feret . Si  
sterilem , ergo talis erit , etiam si ipsum affidue  
coluerim . Vel prævidit Deus fore me doctum ,  
vel non fore ? Si primum , omnino doctus ero ,  
sive studeam , sive non ? Si secundum , etiam  
si nulli parcam labori , & totos impendam dies  
noctesque in studiis , nihil proficiam . Similiter  
prævidit Deus te hodie cœnaturum , vel non ?

Libro de  
patien-  
cia.

## DE EXIST. ET ESSENTIA PRAEDESTINATIONIS.

5

Si primum licet de cena nihil cogites, nihil ad A  
cam pares, nec te moveas, cōenabis tamen op-  
pare. Si fecundum, quantumvis pro cena solli-  
citus sis, invenies eris. An non ridens & explo-  
dendis summi & similes discursus? Si aliter etiam  
absurda est hac argumentatio, quae Monachum  
illam in apostasiam & desperationem induxit, &  
falsa illa consequentia. Si sum prædestinatus,  
quidquid fecero, salvabor. Si enim es à Deo  
electus ad gloriam, utique non per quæcumque,  
sed solum bona opera comparandam. Sicut  
enim Deus non statuit nisi per media idonea  
non concedere, ut sanitatem per medicinam, vi-  
tiorum per strenuam pugnam, scientiam per di-  
ligentiam studii, sic salutem æternam, non  
mit per bona opera. Et sicut Deus ab æterno præ-  
videt & constituit, sterilis fore agrum tuum, per  
diligentem à te ejus culturam, vel sterilem, si  
illam incultum reliquias: te doctum fore, per  
stolidum in litteris operam, indoctum, per stu-  
diorum negligientiam: te cœnaturum iis quæ  
parvæ, & non cœnaturum, per fedidam &  
confitatem tuam. Ita prævidit & prædestinavit  
te salvandum, per mandatorum observantiam,  
non salvandum, propter eorum transgressionem:  
ut elegantem exponit Angelicus Doctor hic art. 8.  
hovibus. Sicut si provident naturales effectus,  
ut in cause naturales ad illos naturales effectus or-  
buntur, sine quibus illi effectus non provenient: ita  
si prædestinatus à Deo fatus aliquo, ut etiam sub  
obligatione prædestinationis cadat quidquid hominem promon-  
tit in salutem, vel orationes propria, vel alterius,  
vel alia bona, vel quidquidibusmodi sine quibus ali-  
quis salutem non consequitur. Vnde prædestinatis con-  
cordum est ad bene operandum, & operandum, quia  
per hanc modi prædestinationis effectus certitudinaliter  
impletur: propter quod dicitur 2. Petri 1. Sat. agite ut  
per bona opera certam vestram vocationem & electionem  
ficiatis.

Hanc doctrinam ex purissimis ac limpidisissi-  
mis SS. Patrum fontibus haustit D. Thomas: D  
Profer enim 2. de vocat. Gentium cap. 36.  
sic dicitur: Quamvisquid Deus statuit nullè posse  
tame non fieri, studia tamen non tolluntur orandi,  
ne per electionem propositum, liberi arbitrii devotei rela-  
zatur, cum implenda voluntatis Dei, ita sit præde-  
stinationis effectus, ut per laborem operum, per instantiam  
sufficienciae, per exercitus virtutum, sint incre-  
menta meritorum; & qui bona egerint, non solum  
saudam propositum Dei, sed etiam secundum sua  
merita coronentur. Item Gregorius Magnus hæc  
scribit: Obtineri nequaquam possunt quæ prædestinata  
non fuerint, sed ea que sancti viri efficiunt, ita præ-  
dicta sunt, ut ea precibus obtineant. Nam ipsa quo-  
que premi prædestinationis, ita est ab omnipotente disposita,  
ut ad hoc electi ex labore perveniant, quatenus postu-  
lando mereantur accipere, quod eis omnipotens Deus di-  
gitus donare.

### §. III.

Statuit prædestinationem esse necessariam  
ad salutem,

Dico tertio: Prædestinationem ita esse ne-  
cessariam ad salutem, ut sine illa impossibili-  
bus sit aliquem de facto salvari: nec satis esse ge-  
neralem providentiam ordinis supernaturalis,  
sive voluntatem antecedentem quæ Deus vult  
omnium salutem.

Tom. II.

Est contra Catharinum lib. 2. de prædestin. cap.  
ultimo, affirmantem plures salvari, qui non præ-  
destinantur à Deo. Distinguit enim duo genera  
salvandorum, alterum per prædestinationem, sub  
quo numerat Beatissimam Virginem, Aposto-  
los, & alios eximiæ sanctitatis: alterum eorum  
qui sine illa salvati sunt, sub quo cæteros compre-  
hendit.

Est etiam contra Molinam, Suarezem, Lessium,  
& alios Recentiores, qui cum existimat præde-  
stinationem esse factam dependenter à scientia  
media explorante futurum consensum voluntatis  
creatae, docent non adeò esse necessariam ad sa-  
lutem, quia potuerint homines salvi fieri sine  
illa, per solum providentiam generalem, quæ  
Deus velit conferre illis media sufficientia ad sa-  
lutem, quibus possint uti si velint, nullum ab-  
solutè prædeterminando, sed solum sub conditione.  
Addunt aliqui, quod si Deus voluntate absoluta  
& per se efficaci vellet salvare homines, eorum  
libertas destrueretur; quia ex illa induceretur ne-  
cessitas antecedens, libertati contraria.

Nullum tamen de facto posse salvari, nisi fue-  
rit prædestinatus, docent omnes ferè Theologi,  
& adeò constanter, ut Soto ad Roman. 8. Ban-  
nez hic art. 7. concl. 3. Gonzalez disp. 70. se. & i.  
dicant id sine præjudicio fidei negari non posse.  
Dicitur enim Matthæi 25. Venite benedicti Pa-  
triis mei præsidete paratum vobis regnum: præpa-  
ratio autem regni cœlestis fit per prædestinationem,  
ut docet Augustinus Tractatu 68. in Jo-  
annem: ubi explicans illa verba Christi: In domo  
Patris mei mansiones multæ sunt, dicit: Deus fecit  
illas prædeterminando, facturus est operando: Unde Ful-  
gentius de fide ad Petrum cap. 35. ait: Firmis-  
tè tene, & nullatenus dubites. omnes, quos passa  
misericordia gratuita bonitate Deus fecit, ante confi-  
tutionem mundi in adoptionem filiorum Dei prædesti-  
natos à Deo; nec perire posse aliquem eorum, quos Deus  
prædestinavit ad regnum cœlorum, nec quempiam eo-  
rum quos non prædestinavit ad vitam, ULLA POSSE  
RATIONE SALVARI. Sunt ergo prædestinationem  
esse adeò necessariam, ut nullus sine illa pos-  
sit salvari.

Favet etiam D. Thomas hic art. 7. ubi docet  
numerum salvandorum esse Deo certum, non so-  
lum ratione cognitionis, quia scit quot sint sal-  
vandi, sed ratione electionis & definitionis: ubi per  
definitionem & electionem, intelligi præde-  
stinationem. Et in 1. ad Annib. dist 46. quæst. unica  
art. 2. ad 2. ait quod voluntas antecedens non  
habet effectum, nisi voluntas consequens adjun-  
gatur: Ergo sentit homines non posse salvari per  
solum voluntatem antecedentem, & generalem  
providentiam supernaturalem, quæ Deus decer-  
neret dare auxilia sufficientia, abique prædefini-  
tione & voluntate absoluta usus illorum, nec  
consequenter absque prædestinatione.

Potest etiam suaderi conclusio ratione § præ-  
cedenti exposita. Prædestination est ratio trans-  
mittendi aliquem in vitam æternam: Sed nullus  
salvatur potest, nisi transmittatur à Deo in vita  
æternam, cum illa excedat vires creaturæ intelle-  
ctualis, sicut sagitta non potest attingere sco-  
pum, nisi transmittatur à sagittante: Ergo nul-  
lus salvatur, nec salvari potest, nisi fuerit à Deo  
prædestinatus.

Confirmatur: Sic se habet prædestinationis Dei  
ad consecrationem salutis æternæ, sicut provi-  
dentia in aliis rebus ad finem quem intendit: Sed  
nihil

15

16

17