

## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs  
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. III. Solvuntur objectiones,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

## DISPV TATIO TERTIA

48

bis à gratia profectis, gloriam de cōdigno pro-  
meremur: Ergo si illa sit primus, imo & unicus  
prædestinationis effectus, ut docet Gabriel, ma-  
nifestum est dari in nobis causam meritoriam,  
non solum de congruo, sed etiam de condigno,  
primi effectus prædestinationis. Idem inconve-  
niens sequitur ex sententia D. Bonaventura: si  
enim sola gloria & gratia justificans sit præde-  
stitutionis effectus, dabitur ex parte nostra causa  
saltem dispositiva ad primum effectum præde-  
stitutionis, cum ad gloriam justificantem actus no-  
stris saltem dispositivè concurrant, ut docent  
Theologi in materia de justificatione. Ut ergo  
hæc vitentur inconvenientia, dicendum est, nec  
solam gloriam, nec solam gloriam justificantem  
sed etiam primam gloriam auxiliantem, &  
primam vocationem efficacem, quarum nulla da-  
tur ex parte nostri causa meritoria vel dispositi-  
va, ut ostendimus disputatione præcedenti, in-  
ter prædestinationis effectus annumerari.

### S. III.

#### Solvuntur obiectiones.

**O**biectio primò cum Durando. Prædestinatio  
non est de fine sed de mediis quibus per-  
venit ad finem, unde ab Augustino definitur: Pra-  
scientia & preparatio beneficiorum, quibus certissime  
liberantur quicunque, liberantur. Sed glorificatio fi-  
nis est, & non medium: Ergo non est prædesti-  
nationis effectus.

**Diss. I.**  
**art. 3.**  
8. Confirmatur primò: Prædestination supponit  
efficacem electionem ad gloriam: illa enim, ut  
suprà ostendimus, cōsilit formaliter in actu im-  
perii, qui electionem efficacē supponit: At ex vi  
hujus electionis efficacis constituitur beatitudo  
futura: Ergo actus in quo essentia prædestina-  
tionis cōsilit, gloriam ut futuram supponit, &  
consequenter illam non causat.

9. Confirmatur secundò: Omnis effectus præde-  
stitutionis debet esse objectum illius: Sed glori-  
ficatio non est objectum prædestinationis: Ergo  
nec ejus effectus. Probatur minor: Objectum  
prædestinationis debet esse objectum non in-  
tentionis, sed electionis: At beatitudo nō est ob-  
jectum electionis, cūm objectum electionis, ut ab  
intentione distingua sit medium & non finis; bea-  
titudo autem finis sit, & non medium: Ergo glo-  
rificatio non est objectum prædestinationis.

10. Ad objectionem, relictis variis solutionibus  
respondō communī solutione, quam in prima  
probatione conclusionis insinuavi, prædestina-  
tionem immediatē esse de mediis; quia tamen  
hæc in executione efficaciter inferunt finem,  
mediatē esse de fine.

11. Ad primam confirmationem, concessa Majo-  
ri, distinguo Minorem, illamq; concedo de fu-  
turitione inchoata, & in ordine intentionis: se-  
cūs autem de futuritione completa, & in ordine  
executionis: cum quo benēstat, quod prædesti-  
natione quæ essentialiter in actu imperii constitat,  
posterior si electione ad gloriam, & concurrat  
ad dandam illi futuritionem completam, ut su-  
prà fuisse declaravimus.

12. Ad secundam, concessa Majori, distinguo Mi-  
norem. Non est objectum prædestinationis, im-  
mediatum concedo: mediatum nego. Ad impu-  
gnationem: concessa Majori, similiter distinguo  
Minorem. Beatitudo non est objectum electio-  
nis, immediatum concedo: mediatum nego. Cum

A enim finis in executione causetur à mediis, quæ  
sunt immediatum electionis objectum, & ob-  
jectum electionis saltem mediatum, non quidem  
prout est causa finalis, seu prout est in intentio-  
ne, sed prout est terminus, & in executione.

Obiectio secundò cum Gabriele & D. Bonau-  
ventura: Effectus prædestinationis nequeunt se-  
reprobis & prædestinationis communes: Sed ju-  
stificatio & vocatio sunt communes electi &  
reprobis, cūm multoties istis concedantur, sicut  
& illis: Ergo non sunt prædestinationis effectus.

Respondeo concessa Majori, negando Minorem: Licet enim vocatio & justificatio possit in  
reprobis inveniri, non tamen eodem modo  
quo in prædestinationis; quia in his inveniuntur  
cum ordinatione efficaci & perseverantia ulio-  
ad consecrationem gloriae, in reprobis sine illa,  
unde non eodem modo se habent.

Ex dictis in hac conclusione colliges, amorem  
beatificum, gaudia accidentalia, & omnia que  
beatitudinem & gloriam consequuntur, effectus  
prædestinationis; cūm omnia hæc ad eandem  
providentiam pertineant, ad quam pertinet  
gratia & gloria; sive ut proprietates necessariae  
consecuta, sive ut accidentia exomantia.

### ARTICULUS II.

C An gratia per peccatum interrupta, & van-  
tiones inefficaces, inter effectus præde-  
stitutionis computari debent?

§. I.

Resolvitur prima pars quesiti.

Dico primò: Gratia interrupta per peccatum  
est effectus prædestinationis, non solum ut  
recuperata per penitentiam, sed etiam ut pri-  
mò collata.

Hanc statuo contra Vasquem, & paucos Re-  
centiores, ipsum secutus. Et quidem quod prout  
recuperata, sit effectus prædestinationis, non ne-  
gat Vasquez, loquendo de recuperatione nun-  
quam interrumpta; nam si recuperata iterum  
amittatur, idem est dicendum de illa, ac de pri-  
mò collata, semel interrupta. Quod autem ut  
primò collata, sit effectus prædestinationis, sic  
potest suaderi. Gratia interrupta, quatenus pri-  
mò collata, cum effectu conducit ad finem præ-  
destinationis, & influit in beatitudinem: Ergo est  
effectus prædestinationis. Consequentia patet.  
Antecedens probatur. Propter illam gloriam  
quæ peccatum precessit, datur prædestinatione-  
bus gradus gloriae, ultra gradum corresponden-  
tem gratia in qua resurgit, vel saltem datur  
dem gradus gloriae novo titulo, ut abstrahamus  
ab opinionibus, sicut docent Theologi in Tra-  
statu de penitentia, quando agunt de revi-  
sione meritorum. Ergo illa gratia quæ prece-  
dit, ex eodem ipso jure quod ante lapsum habuit  
influit in beatitudinem, & ad finem præde-  
stitutionis conducit.

Confirmatur & explicatur hoc: Duobus ho-  
minibus existentibus & qualibet in contritione  
& gratia, illi per se correspondente, datur major  
gloria illi qui ante lapsum habuit maiorem gra-  
tiā: Ergo gloria non solum est effectus contri-  
tionis, & gratia illi correspondens, sed etiam  
gratia per peccatum interrupte: contrito enim