



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Voluminibus Comprehensus  
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. II. Solvuntur objectiones,

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77146)

eorum meritis punit, misericordia vero in illis quos ex sua gratia liberat; & ideo ut utrumque in hominibus manifestaretur, quosdam misericorditer liberavit, sed non omnes.

Terciam rationem addit idem Doctor Angelicus in 1. ad Annibal. dist. 40. art. 3. quæ sic potest proponi. Neesse est ut ostendatur humani arbitrii defectibilitas, & gratiæ necessitas: Sed hæc non perfecte ostenderentur, si non esset reprobatio: Ergo illa datur. Major patet, Minor probatur. Non enim perfecte ostenderetur libertas arbitrii creati, si non posset homo finaliter peccare, & in impenitentia finali mori. Similiter gratiæ necessitas non perfecte manifestaretur, nisi ostenderetur necessitas doni perseverantiæ finalis, quæ non potest ostendi, nisi permittendo quod aliqui homines peccent, & in peccato moriantur, & consequenter à consecutione vitæ æternæ deficiant.

6 Dico secundò: Reprobatio in Deo non dicit solam negationem prædestinationis, sed actum positivum intellectus & voluntatis, quo ab æterno decrevit aliquos excludere, vel non admittere ad gloriam, ob manifestationem suæ iustitiæ. Ita communiter docent Theologi.

7 Probatur breviter: Primò quia in Scriptura sacra reprobatio nominibus importantibus actum positivum significatur. Ad Roman. 9. *Cuius vult miseretur, & quem vult indurat.* Et supra: *Iacob dilexi, Esau autem odio habui.*

8 Secundò. Reprobatio est actus providentiæ, ut docet D. Thomas hic art. 3. Sed providentiæ actum positivum intellectus & voluntatis includit, ut Tractatu præcedenti ostensum est: Ergo & reprobatio.

9 Tertio, Ex reprobatione sequitur infallibiliter æterna reprobatorum pena: Sed hæc ex vi solius negationis actus non potest sequi: Ergo reprobatio in sola negatione prædestinationis non potest consistere.

10 Quarto, Si reprobatio in sola negatione prædestinationis consisteret, sequeretur quod Angeli & homines merè possibiles, & nunquam futuri, possent dici reprobati: Sed hoc est absurdum: Ergo & illud. Sequela probatur: Angeli & homines merè possibiles, non sunt à Deo prædestinati, ut patet: Ergo si reprobatio in sola negatione prædestinationis consistat, sequitur Angelos & homines merè possibiles posse dici reprobatos.

11 Denique, Deo perfectior modus agendi tribuendus est: Sed perfectior modus agendi est per actum positivum, quàm per solam suspensionem actus: Ergo reprobatio in actu positivo, & non in sola negatione prædestinationis consistit.

Si autè quæras, an talis actus sit intellectus, aut voluntatis? Respondeo reprobationem supponere quidem actum voluntatis, essentialiter tamen in actu intellectus consistere, scilicet in imperio efficaciter ordinante media ad finem reprobationis conducentia. Reprobatio enim est pars objectiva providentiæ, sicut & prædestinatio: Sed providentiæ consistit essentialiter in actu imperii, ordinantis media ad consecutionem finis à provisorio intenti; & solum in obliquo & præsuppositivè actum voluntatis importat, ut constat ex dictis Tractatu præcedenti: Ergo & reprobatio. Itaque sicut prædestinatio, quæ est providentiæ specialis circa electos, supponit dilectionem & electionem eorum, & consistit formaliter in actu imperii, quo Deus imperat gra-

tiam & alia media ad consecutionem gloriæ efficaciter conducentia, ut in prima disputatione ostendimus, sic reprobatio quæ ad providentiæ oppositam spectat, supponit ex parte voluntatis divinæ actus oppositos dilectioni & electioni, scilicet abominationem, seu odium reprobatorum, & eorum electionem, seu exclusionem à gloria, & consistit formaliter in actu imperii, quo Deus imperat promissionem peccati, & denegationem gratiæ, aliaque media ad finem reprobationis, manifestationem scilicet divinæ iustitiæ, efficaciter conducentia, de quibus infra art. 4. differemus.

## S. II.

Solvuntur objectiones.

B Obicies primò contra primam conclusionem: Durum videtur & asperum aliter quòd Deus aliquos homines creaverit, quos decrevit non reddere participes vitæ æternæ, ipsosque à regno cælorum excludere: Sed nulla crudelitatis species Deo tribuenda est, juxta illud Sapientiæ 1. *Sentite de Domino in bonitate.* & illud Tertulliani: *Tam pater nemo, tam pius nemo:* Ergo in Deo reprobatio admitti non debet, seu decretum absolutum & efficax, quò aliquos homines, vel Angelos, à gloria velit excludere.

Respondeo eandem objectionem fuisse D. Prospero olim propositam, nam inter objectiones Gallorum, hæc habetur cap. 13. *Quòd quidam homines non à Deo creati sunt, ut vitam adipiscerentur æternam, sed ut habitum tantum sæculi præ se ferrent ornarent, & ad utilitatem nascerentur aliorum.* Cui objectioni sic D. Prosper ibidem respondet: *Inversos homines non ignoramus creati à Deo significari, & de hac universitate alios damnandos cum Diabolo, alios regnatos esse cum Christo: Quod ergo etiam hi creati sunt qui æternæ vitæ participes non erunt, nulla est culpa Creatoris, qui nature author est, non vitæ quod natura contraxit. Ornari autem etiam reprobatione mundi huius varietatem, quis non intelligat, qui videat studijs & operibus quorumdam impiorum, tot commoda vitæ præsentis instruis, inventionem arcium, in constructione urbium, in institutione legum, & consideratione populorum? Quibus verbis reprobationem negativam, seu decretum excludendi aliquos à gloria, ad peccatum originale refert. De quo infra art. 3.*

Obicies secundò contra primam conclusionem. Ad perfectissimam providentiæ periculis efficere quod res quæ illi subiiciuntur, suum finem infallibiliter consequantur: Sed providentiæ in Deo in summo gradu perfectionis existit. Ergo ad illam pertinet efficere, ut homines qui illi subiiciuntur, suum finem consequantur, & non permittere quòd aliqui ab illo deficiant, & consequenter non datur reprobatio.

Confirmatur: Nullus sapiens hoc quòd factum propter finem aliquem, à fine obtinendo excludit, quantum est ex parte sua: Sed Deus omnes homines fecit propter beatitudinem: Ergo neminem debet ab ea excludere, & consequenter neminem reprobare.

Ad objectionem respondeo negando Majori rem: de ratione enim perfectissimæ providentiæ est, ut habeat vim perducendi ad finem omnium quæ illi subjacent, & quod de illis se omnium suam naturam provideat, ita ut si sine natura defectibilis, efficiendo scilicet ut aliqua finem illum consequantur, & permittendo ut alia ab eo deficiant, ut ex una parte manifestetur defectibili-

tas nature sic ordinatae, & ex alia ostendatur A  
efficacia divini auxilii.

Adde cum D. Thoma, quæst. præcedenti art.

16. quod quavis ad particularem provisorum

perpetuam excludere malum & defectum ab iis

perpetuam gerit curam, secus tamen ad proviso-

rum universalem; cum enim hic respiciat bo-

rum commune quod potest impediri, diminui,

aut retardari per bona particularium, fit inde ut

permittere debeat malum aliquod & defectum

permittere in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

in particularibus, propter bonum totius. Cum

non sancta, id est peccatrice. Similiter quando  
D. Thomas hic art. 3. ad 1. ait: *In quantum igitur  
Deus quibusdam non vult hoc bonum quod est vita æ-  
terna, dicitur eos habere odio, vel reprobare.* *Ly non  
vult, non est accipiendum negative, pro negatio-  
ne volitionis, sed positive, pro actu volitionis.*

Ex dictis inferes, reprobationem sic rectè à 23  
Cajetano definiri hic art. 3. *Reprobatio est præscien-  
tia, seu providentia de his qui ab æterna vita exclu-  
duntur, cum voluntate permittendi culpam, & infe-  
rendi damnationis pœnam.* Quam definitionem eli-  
cuit ex verbis S. Thomæ in eodem articulo di-  
centis, quod *Reprobatio non nominat præscientiam  
tantum, sed etiam voluntatem permittendi aliquem  
cadere in culpam, & inferendi damnationis pœnam.*

## ARTICULUS II.

*An reprobatio provisionem demeritorum ante-  
cedat, vel illam supponat. seu ab ea ut à  
causa motiva dependeat?*

## §. I.

*Quibusdam præmissis referuntur sententia, & pri-  
ma conclusio statuitur.*

Notandum primò ex D. Thoma in 1. ad An- 22  
nibal. dist. 41. quæst. unicâ art. 3. in repro-  
batione duas includi voluntates, seu volitiones.  
Una est voluntas denegandi gloriam ut rem in-  
debitam, & ad quam nullum jus habent homi-  
nes, etiam ad illam ordinati per voluntatem Dei  
antecedentem, & providentiam generalem or-  
dinis supernaturalis; maxime quia illud amife-  
runt per peccatum primi parentis. Altera verò  
est voluntas puniendi, & infligendi pœnam æ-  
ternam damni & sensûs, propter peccata com-  
missa. Prima vocatur à D. Thoma citato, *volun-  
tas de contradictorio, secundum quam vult aliquem  
non salvare.* Altera, *voluntas de contrario, secundum  
quam vult aliquem damnare.* Aliter eam appellare  
solent Recentiores Theologi: primam enim  
vocat, *reprobationem negativam*, non quod illa  
in sola negatione prædestinationis consistat, ut  
existimant aliqui, quos supra impugnavimus;  
sed quia ad carentiam gloriæ, ut est pura nega-  
tio beneficii impediti, terminatur. Alteram, *re-  
probationem positivam* appellant, quia positive  
respicit pœnam damni & sensûs, quam reprobis  
ob peccata commissa promeretur.

Notandum secundo: Reprobationem negati- 23  
vam in hoc à positiva differre, quod hæc habet  
non solum terminum à quo, nempe exclusionem  
à gloria, sed etiam terminum ad quem, scilicet  
pœnam, sive damni, sive sensûs: Illa verò solum  
habet terminum à quo, nempe exclusionem à  
gloria, ut beneficio indebito, non verò termi-  
num ad quem, quia ex vi exclusionis ut sic præ-  
cisè, & ut habet rationem puræ negationis, non  
intelligitur reprobis esse damnandus, aut ulli  
pœnæ, sive damni, sive sensûs deputandus.

Notandum tercio: Hic solum nos agere de 24  
præscientia demeritorum personalium, seu pec-  
catorum actualium quæ à reprobis committun-  
tur: utrum verò prævisio peccati originalis, sit  
causa motiva reprobationis, articulo sequenti  
discutiemus.

His præsuppositis, misso errore Calvinæ, alio-  
rumque Hæreticorum hujus temporis, asseren-  
tium