



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Capvt VII. Iterata Caesaris postulatio de celebrando Concilio; & Pontificis
responsa.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11642

*Iterata Cæsaris postulatio de celebrando Concilio;
& Pontificis responsa.*

ADuersos reuerà animos in rebus publicis duo Principes Carolus & Franciscus gerebant; adeoque, vt ad diuersa spestatabant, perinde opposita moliebantur. Quare id quod alteri placebat, vt per quietem Germaniae imperitaret; alteri eadem de causa displicebat. Hinc oriebatur, Concilij celebrationem à Gallia Rego minimè comprobari; præfertim cum iis rerum agendarum locique conditionibus, qua in Germanorum gratiam à Cæsare poscebantur. In eam Pontificis animus haud propendebat, pa- rum idoneum arbitratus mali publici conditioni, & ceteroqui sibi incommodum eā tempestate. Roma pecuniæ inopiam laborabat ex præteritis calamitatibus; & tamen oportebat, vt aduersus Orthomannum subfidiu Germaniae suppeditaret: à quibus desistendum omnino fuisset, si Concilium cogeretur; quippe vbi reipsa coalesceret, non solum magnam argenti vim postulabat ad subleuandam indigentium Episcoporum inopiam, plurimisque Legatis & Admīnistris alimenta præbenda: sed euulgatus tantum Concilij cogendi rumor, per generale Diploma ad Principes missum, tam acrem suspicionem incusserat de Tribunalibus corrigendis, vt publica Roma munera, in ipsorum incertis prouentibus fundata, è quo- rum munerum venditione præsentissimam pecuniam Pontifex contrahebat, iam in vilissimum pretium decidissent. Nihilominus intelligens, magnam inuidiam atque infamiam, si Concilium recusasset, in se concitatum iri; malebat vero malo consentire, quam dissentire bono falso, ab hominibus sperato tamquam longe maiori: cum sèpè accidat in deliberationibus Principum, in quorum bonis præcipuum fama est, vt communis opinio, quamvis pro falsa ab ipsis habita, veri vicem obtineat. Ceterum haud ille Nuntium ad Cæsarem legasset Aleandrum, maximè in Concilium procluem, quippe & publicæ morum emendationis studiosum, & percipi- dum impendendi in eam rem quidquid sibi literaturæ comparaue- rat: adeò vt non semel ipsis purgare se opus fuerit ab incufationi- bus, quod illud ardentius quam cautiùs promoueret. Quin datâ ope- râ Pontifex in diplomate, quo Nuntium ipsum constituit, diserte Concilij mentionem fecit: quod Cæsari pergratum ^a accidit.

² Neque Cæsar suam sponte Concilium cupiebat, vt in fine præ-
cedentis

* Literæ
Sangæ ad
Pimpinel-
lum Nun-
tium, tom. 3.
Lit. ad Prin-
cip. fol. 5.

^a Datum
15. Augusti
ann. 1531.
^b Literæ A-
leandri ad
Salviatum
19. Novem-
bris 1531.

1531. cedentis Libri narratum est; sed ad illud Germanorum stimulis ad-
gebatur, qui concordibus quidem studiis, verum diuersis inter se
finibus id efflagitabant: quapropter & ipse pariter Pontificem vi-
gebat. Is itaque silentio pratermissis aliis obstaculis, seu minoris
habitatis, seu minus creditis apud Germanos, * parem tantummodo
consensum Principum deposcebat, sine quo Synodus vel in schi-
sina quasi monstrum, vel in contemptum quasi abortus degenera-
set. Quandoquidem de reliquo Cæsar ceteris conditionibus à Po-
nifice appositus, quæ sua erant in manu, subscrisferat, videlicet ut
ipsem Conilio interesset, quemadmodum Constantinus Nic-
no, Theodosius Maior Constantinopolitano, Marcianus Chalcedo-
nensis, aliique Cæsares aliis Conciliis interfuerant; atque ut mo-
rum emendatio non ad solos Ecclesiasticos, sed laicos pariter pro-
moueretur. Non poterat eodem pacto Carolus æmolorum con-
fessionem polliceri: adeoque conabatur suadere Pontifici, ne ob
eorum perucaciam à Germania curatione desisteret: verisimilem
videri, vbi Concilium fuisse indicatum, eodem haud pauros publi-
câ notâ inuidiæ se deturpari in re tamquam optima, Christians
omnibus experita.

Pontifex Vaticanis Patribus Consultis, eorum sententiam per Le-
gatum Cæsari patefecit, ac de eo suâ manu exarataam epistolam mi-
lit, in qua significabat, sibi quoque probari Concilium ut oppor-
tunum, vbi id vtriusque ipsorum officia Franciso Regi perflati-
fent, quod illi assentiretur cù formâ, quæ inter ipsos connenerat.
Verum (sic ille scribit) si videatur Christianissimus illud vel abnu-
re, vel retardare, tibi, Cæsar, ingenuè fateor, me uereri, me si absque eius con-
sensu conuocetur, aduersus quam exoptamus res eueniat, ac Lutheranis, quas
ad equiores conditiones pertrahere fortasse licet, robur ac fauor porrigit,
quo perucaciū obdurecant. Idcirco, ne graueris quæ in rem sint expatere;
illud enim optimum factu arbitrabimur, quod à te proponetur. Tria hinc
deducuntur Suauis narrationibus opposita. Primum est: Tomus
difficultatis cardinem à Clemente, ut diximus, censi in Gallo
Regis assensu versari: qui sanè assensus, an fuerit conditio rationis
ac necessitati consentanea, pro se quisque intelligit. Secundum est:
Pontificem, quod se publici Germaniae boni appetentem probaret,
id ipsum in Cæsaris prudentia reposuisse, confitum fortasse, haud
illi post maturiora confilia visum iri, Conuentum ita mancum ac
mutillum vel ipsi Germaniae profuturum. Tertium: Clementem
alienum non fuisse à recuperandis hæreticis quâuis non iniquâ con-
ditione; adeoque falsum omnino esse, quidquid narratum de illius

19. Maij
1531. tom. 3.
Liter. ad
Princip.

* Literæ
modò cita-
tz.



1531.

in Lutheranos asperitate, atque indignatione in Cæsarem concepta, quod is Augustæ spem illis ingesserit alicuius indulgentiæ. Verum ab ea indulgendi facilitate longè aberat Nuntius Aleander, arbitratus nihil inde sanitatis sperandum putrefactæ Lutheranorum conscientiæ; timendumque potius, ne ceteri Christianorum populi corrumperentur, qui ab huiusmodi exemplo animati, vel in familia, vel in diuersa, & magis indecora ac violenta postulata, per summam Ecclesiæ perturbationem deformationemque prorumperent.

* Habetur
in quibus-
dam Literis
ad Salutatum
& Sangam.

CAPUT VIII.

Victoria Catholicorum in Helvetia, ac Zuinglij mors.

Dum Lutherani quotidie per Germaniam inualescabant, hæresis in Helvetia ingentem calamitatem accepit: vbi Catholici cum hæreticis prælio congressi, eos dupli memorabili clade, ac insuper Zuinglij cræde afflxere, cui satis non fuerat ceterorum omnium manibus, quas suâ armauerat lingua, dimicare. Ac post eius mortem etiam perit ex morbo Oecolampadius, eius Basileæ minister, qui cum videretur in vita, eadem quâ Zwinglius informatus animâ, idem etiam in mortis coniunctione visus est. Hunc euentum Suavis callidis interpretationibus de more concinnat. Catholicos, ait, utriusque mortem Diuinæ Prouidentiæ adscriptisse ad excidium illius sectæ: sed ut religiosi animi est, humanauenta Diuinæ Prouidentiæ designare; ita parum ab arrogantiæ abesse, velle de ipsis consiliis ac finibus diuinare. Id autem per eam occasionem fuisse compertum: nam postea compositâ pace inter Heluetiæ Tribus de Religione discordes, non modò ibi non concidit, sed erecta magis est doctrina recepta à Tribubus, que appellatur Euangelica: dilucidum Jane argumentum, ab altiori causa, quam ab opera Zwingly cam doctrinam prouenisse.

Iam verò hic homo fidem primò in narratione, religionem secundò in animaduersione violat. Ac de primo, Quâ fronte ausit affirmare, sectam Zwinglij post auctoris obitum auctam fuisse, si vel tunc Heluetiorum hæretici & numero & conditione longè incomparabiles præcellebant, adeoque Catholicos ad incitas redegerant, negatâ ipsis annotatione, eaque violentiæ asperitate ad mutandam Fidem compellentes, ut in Vita Zwinglij eius affectæ nitantur ipsum excusare, seu tantam inhumanitatem perosum? Si, quando signa consultare, triplo fortasse maior aderat hæreticorum exercitus? Et ta-

Ii 3

men

HISTORIA
CONCILII TRIDENTINI LIBERUS
CAPUT VIII.

1531.

V

5.