



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliæ Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

55. An si pœnitens non vult dare licentiam Confessario, ut ei aperiat defectum commissum in confessione possit illum aperire? Et notatur, si statim post finitam confessionem, & datam absolutionem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76393](#)

festarium loqui cum ipso pénitente de confessione & errore corrigendo absque prædicta licentia, in quo profecto minus bene docet, tum quia scandalo fortè erit pénitenti, tum quia est contra doctrinam quam tradunt Doctores, qui omnes abolutè dicunt post finitam confessionem non licere Confessio loqui cum pénitente de rebus confessis, nisi de licentia expressa pénitentis. Sicut enim finita confessione, si statim peccatum aliud confitendum pénitenti occurrat, tenetur Confessor illud audire, & nouam dare absolutionem, propterea quod est noua confessio, & nouum sacramentum, quia per primam absolutionem finitum fuit prius sacramentum; sic etiam in nostro casu expirauit auctoritas Confessarij, quam solum habebat ad loquendum de rebus confessis intra ipsam confessionem, unde ea finita, requiritur licentia expressa ipsius pénitentis, ut sapienter diximus: nam si post perfectam confessionem liceret Confessori loqui cum pénitente de rebus in confessione auditis sine eius licentia, & profecto id, per se loquendo, effet valde onerosum pénitenti, & rubore suffunderetur vehementer, pudore afficeretur, quod sine dubio redundaret in iniuriam Sacramenti, ergo &c.

RESOL. LIV.

Vixit Confessarius in aliquo casu sine licentia pénitentis posse loqui cum illo de peccatis auditis in confessione; videlicet Confessor commisit aliquem defectum in absolvendo pénitentem, queritur, an posse illi manifestare extra confessionem, etiam pénitentis non dederit licentiam manifestans?

Ei notatur Sigillum confessionis non soluquotiescumque sine licentia pénitentis Sacerdos extra confessionem agit cum pénitente solum de peccatis commissis, & auditis in confessione, modo id tamen faciat studio promouendi pénitentis salutem. Ex part. 2. art. 5. & Mise. 1. Ref. 12.

§. 1. *D*octores communiter negatiuè respondunt. Ita Reginaldus in praxi, tom. 1. lib. 8. cap. 3. sect. 2. num. 30. Suarez in 3. part. tom. 4. disp. 3. do. 32. sect. 5. num. 3. Onuphrius de sigillo, sect. 4. q. 5. §. 3. sequitur secundò, qui citat Sotum, Toletum, Rodulphum, & nouissimè docuit hanc sententiam noster Megala in 1. p. lib. 1. c. 16. n. 22. Graffius in decis. art. 4. 1. lib. 1. c. 2. 4. n. 7. 3. Valentia tom. 4. disp. 7. q. 1. 3. punct. 4. n. 8. & Franc. Sylvius in suis auriis comment. in 3. part. D. Tom. in addit. q. 11. art. 4. fol. 63. & 8. art. 5. quest. 4. concl. 2. vbi ait: Qui aliquem errorum in Confessione commisit, non debet pénitenti simpliciter extra confessionem dicere, ne arguarit sigilli fractor, sed ei si præsens sit, dicat: Vellem quod adhuc felicem venires ad me pro confessione, quia habeo unum verbum tibi vtile. Si acquiescit, officium suum tunc adimplat. Si vero nolit, pénitentiam agat confessio sui errati, non enim potest, nisi de prævio pénitentis consensu, aliquid extra confessionem manifestare. Hac ille.

2. At his non obstantibus, non desunt Doctores, qui contraria opinionem amplectuntur, hi sunt ex Dominicana familia, Nugus in addit. ad 3. part. tom. 2. q. 11. art. 1. fol. mibi 346. col. 2. circa med. & ex Societate Iesu Filliac. in quæf. mor. to. 1. rr. 7. c. 11. q. 5. n. 32. vbi sic afferit: Si confessio defectum aliquem commisit in confessione, ex quo esset obligatio denuo cum pénitente colloquendi, debet primò significare illi voluntatem suam, & si consentiat, iam id fa-

cit de licentia ipsius: quod si non consentiat, potest tamen colloqui, quia verè non loquitur extra confessionem, sed compleat eam, que iam erat inchoata, & imperfecta & pénitentis est irrationabiliter iniurias. Hæc ille.* Notandum est etiam Poteanum in 3. p. D. T. b. p. 2. dub. vlt. conel. 3. notab. 2. docere sigillum confessionis noui solui, quotiescumque sine licentia pénitentis, Sacerdos extra confessionem agit cum pénitente solo, de peccatis auditis in confessione, modo tamen id faciat studio promovendi pénitentis salutem. Ita ille. Sed hæc opinio prorius non est tenenda.

* Sup. hoc
notato infra
in Ref. 56.
prope finem,
à ver. Vnde
ex his, & le-
ge etiam do-
citur etiam Ref.
58.

RESOL. LV.

An si pénitens non vult dare licentiam Confessario, vt ei aperiat defectum commissum in confessione, posse illum aperire?

Ei notatur, si statim post finitam confessionem, & datam absolutionem, occurrat error emendandus, non posse Confessarij loqui cum ipso pénitente, de confessione, & errore corrigendo absque prædicta licentia pénitentis? Ex part. 3. tract. 4. Refol. 86. alias 87.

§. 1. *A*ffirmatiuè respondent aliqui, vt nos alii. Alibi in Ref. præterita, & in Ref. seq. & vide supra ex 3. dub. 6. vbi sic afferit: Deinde Suarez, & alij doc- tr. 7. doctrinam Ref. 44. & in Ref. 1. §. Sed hanc ad medium à v. notat au- manifestare pénitenti id, quod iudicat necessariū ad rectè exercendum munus Confessoris. Ita ille.

2. Sed mihi summopere displaceat, viros doctos hæc docuisse, & ideo hanc sententiam rectè Fagundez p. 2. lib. 6. cap. 4. num. 33. improbabilem putat, quia ex illa daretur casus, in quo absque licentia pénitentis expressa loqui possit Confessarius cum ipso pénitente de rebus sibi confessis, quod est absurdum, & omnes Doctores negant; & alter facere, erit exprobare pénitenti peccata confessa, & exofam reddere confessionem, & iniuriam facere Sacramento. Vnde in casu proposito, quando Confessor commisit aliquem errorum in confessione, quia, v. g. absolvit non subditum, vel excommunicatum, vel à casu referuato, vel non iniuxit obligationem restitutioonis, non potest, loqui cum pénitente de supradicto errore, sed petat licentiam ab illo, & si negat, culpa quæ fuerat Confessarij, eo ipso in pénitentem transfertur, & Confessarius liber ab omni obligatione manet. Vide Sylvium in addit. ad 3. part. q. 8. art. 5. queritur 8. concl. 2. & alios commentariorum.

3. Notandum est etiam ex supradictis contra Henriquez lib. 3. de part. cap. 2. num. 2. in fine, si statim post finitam confessionem, & datam absolutionem occurrat error emendandus, non posse Confessarij loqui cum ipso pénitente de confessione, & errore corrigendo, abique prædicta licentia; scandulum enim forer pénitenti, & quia est contra doctrinam communem Doctorum, dicentium absolute post finitam confessionem, non licere Confessario loqui cum pénitente de rebus confessis, nisi de licentia expressa pénitentis: & ita contra Henriquez docet Fagundez vbi supra, quæ omnia sunt valde à Confessarij notanda quia hic casus passim in praxi solet accidere.

Pp. 3 RESOL.