



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

37. An Eucharistia possit sumi quacunque hora diei? Ex p. 11. tr. 7. &  
Misc. 7. res. 22. p. 179.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76405](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76405)

# Et Eccles. Comm. Sacrae. Ref. XXXVII & c. 179

cile sit sepius se debite preparare, non esse confu-  
sendum vt frequentius communicent, quam semel  
octavo quoque die. Sic enim humanae infirmitati  
sufficienter fructu huius Sacramenti lubuenitur, &  
habebitur ratio reuerentiae huic Sacramento debita.

11. Tamen non est hic vna omnium regula.  
Nam continentibus frequentius quam coniugatis  
conuenit communicare; & Religiosis ac Sacerdoti-  
bus, aliisque Clericis qui a mundo abtracti se totos  
spiritualibus dedunt quam laicis. Et ita in hoc pa-  
nitentes debent stare prudenti arbitrio Confessarij.

12. Nota etiam cum Ioanne Vvigers in 3. part.  
9. 80. art. 10. n. 44. & alijs vbi supra, Confessarios in  
hoc magis caute debere procedere cum foeminijs, quae  
faciliter subducuntur illusionibus Daemonum, & vt  
ait Ioannes Pontius in *Curs. Theolog. disp. 44. quest. 11.*  
*concl. 4. num. 104.* propter vanam gloriam, quae mul-  
tum praualere solet apud mulieres. Claudam hanc  
resolutionem cum verbis D. Bonauenturae in 4. *disp. 12.*  
*punct. 2. quest. 1.* Si ergo quaeritur, vtrum expediat fre-  
quentare alicui? Dicendum, quod si videat se esse in  
statu primitiuae Ecclesiae, laudandum est quotidie  
communicare: si autem in statu Ecclesiae finalis, vt  
potest frigidum & tardum, laudandum est quod raro:  
Si autem medio modo, se debet habere; & aliquan-  
do debet cessare, vt addiscat reuereri, aliquando acce-  
dere, vt inflammetur amore. Quia tali hospiti debe-  
tur honor, debetur & amor, & tunc secundum illam  
partem, secundum quam viderit se melius proficere,  
ad illam magis declinet; quod homo solum expen-  
tiam discit. Omnes ergo rationes ad primam par-  
tem pro frequentia, intelligantur salua debita praer-  
paratione, quae in paucissimis est, vt semper. Ita Se-  
raphicus Doctor, qui etiam *lib. 2. de Profectu Reli-  
giosorum cap. 77.* haec asserit: Vix alijs ita Religiosus  
esse videtur, & Sanctus (exceptis Sacerdotibus) quin  
semel in septimana sufficiat cum ex consuetudine  
communicare, nisi specialis causa quandoque vel ratio  
plus suadeat, infirmitas superueniens, vel singu-  
lariter festiuitas solemnis.

13. Quid ad haec respondebit Bernaldus, San-  
cius, & alij superius adducti, ad quorum rationes, &  
auctoritates Sanctorum Patrum, quas pro firmanda  
eorum sententia adducunt, solide, & late respondent  
Cardinalis Lugo, & Ioannes Perlinus *locis citatis*?

14. Notandum est hic obiter non esse definitum  
iure diuino postiuo, an sepius vno die liceat  
communicare (hinc S. Leo III. celebravit interdum  
septies, interdum nonies eodem die apud Bar. *tom. 9.*  
*anno 816.*) sed id relictum est prudentiae quam ius  
naturale dicit, scilicet cauendam esse frequentiam,  
quae Sacramenti contemptum parere possit. Idcirco  
Ecclesia prohibet communionem iterati eodem die,  
*cap. Consuluit de celebratione Missarum, & cap. suffi-  
cit de consecratione dist. 1.* in quibus de celebrantibus  
sermo est, sed hinc desumitur argumentum ad laicos  
communicantes etiam in Natali Christi, quo aliqui  
Sacerdos potest ter celebrare ex privilegio; quae col-  
lectionem vsus Ecclesiae approbavit, & praeepto  
confirmavit, ne Sacramentum vilescat per nimiam  
frequentiam. Non modica res est (inquit Alexan. *cap.*  
*sufficit*) vnam Missam facere, & valde felix est qui  
vnam dignè celebrare potest. Et ita docet Ioannes  
Praepositus in 3. part. *quest. 80. art. 10. num. 51. in fine,*  
cum Mercero ibidem, & alijs.

## RESOL. XXXVII.

An Eucharistia possit sumi quacumque hora diei? Ex  
part. 11. tr. 7. & Misc. 7. Ref. 22.

S. 1. **A**ffirmatiue respondeo cum Auerfa de Sa-  
crament. Eucharist. *quest. 8. sect. 3.* Bonac. de  
Euchar. *quest. 7. num. 14.* & Io. Praepolito in 3. p. 9. 80.  
art. 10. n. 3. Sed de hoc habet magnam difficultatem  
P. Pasqualigus in *Theol. ior. 2. disp. 109. sect. 3. num. 17.*  
quia prohibitio sumendi Eucharistiam sequitur pro-  
hibitionem celebrandi, vnde cum sub mortali adit  
prohibitio non celebrandi, neque ante Auroram, ne-  
que post meridiem, & in Rubrica Missalis, & ex  
communi interpretatione, videtur adesse etiam pro-  
hibitio non sumendi Eucharistiam extra dictum  
tempus. Ita ille.

2. Verum hoc non obstante, quicquid asserat  
Pasqualigus, puto non esse recedendum a communi  
sententia Doctorum. Dico igitur, communionem  
esse licitam qualibet hora diei, modo communicaturus  
sit ieiunus, & absit scandalum, quia nulla obstat  
lex, aut consuetudo habens vim praeepti. Ad argu-  
mentum vero adductum a P. Pasqualigo, neganda est  
consequentia, & idem licet interdictum sit Sacerdoti-  
bus celebrare ante Auroram, tamen ex hoc non  
sequitur esse interdictum laicis communicare ante  
Auroram, vt patet, & asserunt Doctores, quos ego  
alibi adduxi, ergo. Et si argumentum Pasqualigi  
procederet, sequeretur; quod sicut Sacerdotibus est  
concessum in die Natiuitatis ter celebrare, ita con-  
cessum esset laicis ter communicare, non enim video  
rationem, quare laici debeant sequi sacerdotes in  
prohibitionibus, & non in concessionibus; tamen  
Doctores clamant odia esse restringenda, & fauores  
amplandos. Itaque dicendum est, non valere argu-  
menta de Missa ad communicationem, vel de prohi-  
bitione celebrandi ad prohibitionem comunicandi,  
& ideo in feria sexta Parasceue prohibetur Sacerdoti-  
bus celebrare ab Innocentio I. *epist. 1. ad decem. c. 4.*  
vt patet in *cap. Sabbato, de consecrat. test. 13.* & tamen  
hoc non obstante P. Pasqualigus, me etiam citatos,  
adducit Suarez, Vasquez; & alios Doctores asseren-  
tes in illa die laicos posse communicare.

3. Sed quia nunc existimo contrariam senten-  
tiam tenendam esse, stante declaratione Congrega-  
tionis Sacrorum rituum, puto hoc non officere con-  
tra nos, nam hoc non procedit ex prohibitione facta  
Sacerdotibus, ne possint celebrare in Parasceue, sed  
procedit ex prohibitione Pij V. in Rubrica Mis-  
salis.

4. Dicendum est itaque, posse in quacumque  
hora diei Eucharistiam sumi, & ita hanc sententiam  
praeter Doctores citatos tenet Mercerus de *Sacram.*  
*quest. 8. art. 10. num. 6.* Suarez in *part. tom. 3. disp. 69.*  
*sect. 4.* Emanuel Sa *ver. Eucharist. num. 19.* doctus P.  
Tamburinus *opusc. de commun. §. 1. num. 5.* Et Ioannes  
de Soria in *epilogo summarum part. 2. tr. 1. sect. 1. disp. 1.*  
*§. circa praeeptum,* vbi sic ait: Non datur tempus de-  
terminatum ad communionem, nec praeeptum  
circa hoc inuenitur, itaque nihil interest, quod sit  
communio ante, vel post meridiem, nisi scandalum  
aliquod, seu irreuerentia Sacramenti sequatur.

## RESOL. XXXVIII.

An Sacerdos existens in peccato mortali possit sine pec-  
cato mortali sumere Eucharistiam, ne perueniat in  
manus Haereticorum, non tamen sumendo illam sicut  
sumunt fideles, nempe communicando, sed solum-  
modo abscondendo, ac si in aliquo foramine recon-  
deret?

Et notatur, quod si periculum sit, vt Eucharistia perne-  
niat, vel male tractetur ab Haereticis, vel Infideli-  
bus,

Sup. hoc in-  
fra in Refol.  
41. & signa-  
ter in Ref.  
47. per tota,  
& in tom. 3.  
tr. 1. Ref. 56.  
& penult. Et  
tadem post.

Alibi in Re-  
sol. not. praer-  
terita.

Sup. hoc in-  
fra in Refol.  
45. & 46. &  
in tom. 8.  
tr. 4. Ref. 46.

Sup. hoc in  
Ref. 4. not.  
prima huius  
Ref.

Sup. conten-  
ta in hoc §.  
in tom. 2. tr.  
1. Ref. 54. §.  
1. & 2.

arr. Dicit  
en, qua  
occupat  
die ac-  
curam, &  
difficilia  
tempus  
se debet  
segregari  
bent esse  
unt com-  
municatio  
pro-  
cessu  
illius.  
m. 4. &  
nunciat  
commu-