



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. II. Corollaria præcedentis doctrinæ,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

DISPUTATIO DECIMATERTIA

300

etiam quod fieripotest, per inseparabilem præsentiam, & conjunctionem substantiam; si cognitio & amor, quibus divinae personæ dicuntur esse præsentes in, anima ad quam mituntur, sicut cognitum in cognoscente, & amatum in amante, procedant, sicut de facto procedunt, ex perfectissima amicitia, non possunt non esse ibi eo ipso præsentes præsentia speciali simul & substanciali.

34 Confirmatur & magis illustratur hæc ratio ex D. Thoma 1. 2. quæst. 28. art. 1. ad 2. ubi docet, quod amor amicitia triplicem includit unionem: unam quam supponit, & quæ est causa & fundamentum amoris, nempe unionem similitudinis: alteram quam formaliter facit, sive in qua formaliter constitutus amor enim (ut ait Augustinus) est junctura quedam, duo atque copulans, & veluti vitta coccinea, ligans amantes cum amato: tertiam ad quam tendit, & quæ desiderat; & hæc est unio realis quam amans querit habere cum re amata. Unde, ut refert Philosophus 2. Politic. Aristophanes dixit, quod amantes desiderarent ex ambobus fieri unum, sed quia id non possunt prestatre, uniuntur inter se eo modo quo possunt, per conversationem scilicet colloquia, & alia hujusmodi. Cum ergo amor Dei sit efficacissimus, & possit assequi quod intendit; ex vi gratia & charitatis quam cauferat in anima, ei unitus, non solum objectivè & secundum affectum, sed etiam realiter & substantialiter: ita ut si per impossibile non esset illi prælens, ratione sua impenitatis, adhuc esset in ea specialissimo & realissimo modo; sicut specie realiter & realiter est in Beatis per gloriam, & in Humanitate Christi per unionem hypotheticam.

35 Probatur tertio: In patria ratione charitatis personæ divinae sunt præsentes animæ justi, præsenzia simili speciali & substanciali: Ergo & in via Consequentia est legitima: charitas enim viæ & charitas patriæ, sunt ejusdem speciei atque, quia utrobique tendunt in Deum, ut est summum bonum in se ipso. Antecedens vero est manifestum, cum enim in patria anima per charitatem perfectissime fruatur Deo; scritio autem perfectissima Dei non sit nisi de Deo possesso secundum ejus substantiam, evidens relinquitur, Deum in patria, ratione charitatis, fieri præsentem animæ justi, præsentia speciali simul & substanciali.

Confirmatur: Visio Beatifica exigit præcisè ratione sui præsentiam Dei, nedum objectivam, sed etiam entitativam & substancialem cum anima; Ergo & charitas, sive patræ, sive viæ. Antecedens est certum: visio enim Beatifica exigit ratione speciei impressæ, quæ est ejus principium formale, & cuius vicem Deus immediate per suam substantiam supplet, unionem substancialem Dei cum intellectu Beati. Consequentia vero probatur: Nam, ut ait D. Thomas ubi supra in reponit, ad 3. amor est magis unitivus, quam cognitio: Ergo si visio Beatifica, quia est cognitio perfectissima Dei, requirit ex se substancialem Dei præsentiam cum intellectu Beati, à fortiori perfectissimus amor amicitia, quo Deus hominem justum diligit, exiger realem & substancialem ejus præsentiam in anima justi.

37 Dices primo: Amor quo ex divina charitate diligitur proximus, non minus est perfecta amicitia, quam ille quo ex eadem charitate diligitur Deus; & tamen non requirit intimam, realem, & substancialem præsentiam proximi in volun-

A tate, sive anima, ipsum diligenter: Ergo nec illam requirit amor amicitia, quo Deus ex charitate, & gratia diligetur.

Sed negatur: consequentia, & paritas: Ratio discernimini est, quia licet Deus & proximus eodem omnino habitu charitatis diligantur, Deum tamen amatur tanquam objectum primarium, & proximus tanquam secundarium, amicatio autem perfectissima non exigit necessario conjunctionem substancialem & intimam, nisi cum obiecto primario dilecto.

Dices secundo: Gracia sanctificans, & omnia ipsius dona, sunt speciales effectus Dei: Ergo persona divina non sunt aliter præsentes rano ne donorum illorum in anima justi, quam modo generali, quo Deus ut agens primum est præsens singulis rebus per suam immensitatem.

Sed nego etiam consequentiam, licet enim gratia sanctificans non cum suis donis consideraret ratione effectus Dei, non dicat aliam praetationem divinarum personarum in anima, quamnam quæ Deo convenienter, ratione impenitatis & omnibus effectibus Dei communis est: quia item considerari potest insuper secundum quod tribuit animæ cui inhaeret, quod cognoscet & diligit Deum, cognitione & amore ex parte & perfectissima amicitia proventibus, fit inde, ut præter præsentiam Dei substancialem, in ratione primæ & universalis causæ, exigit insuper aliam, quæ est in ratione objecti, intime quod non constitutem præsentis potentia.

Alia argumenta, solum probant, cognitionem & amorem, quæ non pertingunt ad rationem amicitia perfectissima, non exigit speciale præsentiam rei cognitæ & amatae in cognoscente & amante: cum quo stat, quod cognitio & amor, quæ sufficiunt ad amicitiam perfectissimam, qualis est cognitio & amor Dei, quæ elicuntur ab anima existente in gratia, necessariò præsentiam illam exigant.

D

S. II.

Corellaria præcedentia doctrina.

Ex dictis colligitur primum, Præter tres modos generales, quibus Deus exstinctus rebus per essentiam, præsentiam, & potentiam, dari possunt species, quibus sit speciali modo prætentetur intellectus, scilicet per gratiam, per gloriam, & per unionem hypotheticam. Tres prius ad attributum impenitatis pertinent; aliòd species ad invisibilis divinarum personarum missiones spectant, rite ad missionem visiblem Verbi Divini, quæ in Incarnatione facta est. Per gratiam Deus est præsens animæ, ut amicus & Iesus, & sicut cognitum in cognoscente & amatum in amante, cognitione & amore ex parte amicitia profueribus, ut ante explicatum est. Per gloriam mentibus Beatorum intime illaborum, illi que per modum speciei & formæ intelligibilis, mirabilis & ineffabilis modo unitur, ut in Trium statu de visione Beatifica ostendimus. Per omnem vero hypotheticam Verbum Divinum recipiat humanitatem eiusq; per modum substantiae & personalitatis conjungitur. Unde hec uno seu præsens est omnium nobilissima & perfectissima. In justitiam & Beatis Deus præsens est per dona creata & accidentalia gratia & gloriæ: in Christo per gratiam increasam & substantiam. In aliis sic est, ut ipsi non sint Deus per essentiam, sed tantum per participacionem in

In Christo sic existit, ut ille sit verus Deus, ac naturalis Dei filius. Denique carnis per partes, Christo vero tota se infudit nedium gratiae, sed eum Divinitatis plenitudo; unde Psalmista dicit ergo, Deus unxit illum praeceteris confortans. Et Augustinus Epist. 67, hoc inter Christum & alios Santos, quod inter caput & cetera membra discrimen observat. Sicut enim licet anima insit realiter & substantialiter singulis corporis partibus, in capite tamen, in quo videntur sensus, modo specialissimo residet: ita quoniam in hominibus justis & sanctis Deus sit per gratiam & charitatem substantialiter praesens in Christo tamen, tanquam in capite, in quo sunt omnia charitatae gratiarum, specialissimo modo inhabitat, secundum illud Apostoli ad Coloss. 2, In ipso habitat omnis plenitudo Divinitatis corporis. Unde Christi humanitas specialiter in templo Divinitatis appellatur, iuxta illud Christ. Joan. 2, Solvite templum hoc, & pax triduum excedabo illud: quod Christus dicebat de templo corporis sui, ut ibidem subdit Evangelista.

Colligitur secundum Modum quo Deus adest Secundo Pontifici, aut Concilii generalibus, res fideli definitibus, non esse ita nobilem & perfectam, ac illum quo praesens est anima justi. Primus enim est generalis, quo Deus adest ut Regis & Dominus: secundus specialis, quo praesens est tanquam Amicus & Sponsus. Per primum dat sua, per secundum dat seipsum. Primum praebet tantum lumen & sapientiam; altero insinuat charitatem & gratiam. Illo denique Deus solum movere, instruit & dirigit intellectum in veritatis cognitione abberret, isto vero animam mandat, ornat, sanctificat & consecrat, ut in eis non solum tanquam in templo suo, sed etiam in celo residat & inhabitet; sicut egrediebatur Augustinus in Psal. 122, explicans verba illa Psalmistae: Ad te levavi oculos meos, quibus habitas in celis. Quid, inquit, est celum Dei? Omnis anima: nam & Apostoli, quoniam in terra factum, celum erant, quia in illis Dominus sedens, per mundum ambulabat.

Colligitur tertio, Animam per peccatum mortale, non solum creatuam gratiae dona, sed ipsas etiam personas divinas & increatas amittere. Nam (atque ostendimus) per missionem invisibilium non solum dona creatuam gratiae, sed ipsas etiam personas divinas & increatas dantur animae, cum illa speciali modo inhabitent, illisque tanquam boni sibi proprio ac peculiari, per actus

A cognitionis & amoris persuatur. Ergo dum homo peccat mortaliter, non solum perdit dona creatae gratiae & charitatis, sed ipsas etiam personas divinas & increatas. Licet enim post peccatum illa sint adhuc presentes animae presentia generali, qua ratione immensitatis Deo convenit; in illa tamen non resident amplius speciali illa, & mirabilis, ac ineffabilis presentia, quam ratione gratiae & charitatis habebant; nec anima tuus habet jus illis persuendi, tanquam bono sibi proprio & peculiari. Unde amissio gratiae est maxima omnium iacturarum quae fieri possunt. In aliis enim solum dona Dei perduntur: in ista ipse met donator amittitur, & tres SS. Trinitatis personae ab anima, in qua ut in templo specialiter habitabant, recesserunt. Hinc egregie D. Bernardus in parvis sermonibus ait: Est Trinitas creatrix, Pater, & Filius, & Spiritus Sanctus, ex qua cecidit trinitas, memoria, ratio & voluntas. Et est trinitas per quam cecidit, ridecet, suggestio, dilectionis, & consensus est trinitas in quam cecidit, sollicitus impotencia, vacuitas, & immunditia. Denique trinitas per quam resurgit, mirum fides, spes, & charitas.

Addo, quod sicut per gratiam & charitatem fit in nobis mirabilis quedam circumfusio seu mutua Dei in homine, & hominis in Deo existentia, ut antea declaratum est: ita pariter per peccatum fit mutua quedam separatio & elongatio hominis a Deo, & Dei ab homine: cum hoc tamen discrimine, quod circumfusio gratiae & charitatis incipiat a Deo, qui prius hominem diligit, quam ab homine diligatur, ut dicitur 1. Joan. 4, separatio vero mutua que fit per peccatum, incipit ab homine, qui prius detestat Deum, quam ab illo deseratur, ut ex Augustino docet Tridentinum sententiam 6. cap. II.

Cetera quae docet D. Thomas in hac questione, facilita sunt, & ex sola texu lectio percipi possunt. Unde hanc disputationem, & totum hunc Tractatum, his egregiis Augustini verbis, ex libro 1. de Trinitate desumptis, placet concludere. Vbi queritur unitas Trinitatis, Pater, & Filius, & Spiritus Sancti, nec periculofius aliquibi erratur, nec laboriosius aliquid queritur, nec fructus eius aliquid inventur. Non pigebit me scibi hasce querere: nec pigebit scibi erro, dicere. Quis quis ergo hoc audit, vel legit, ubi pariter certus est, pergit tecum; ubi pariter habet atque rat mecum; ubi errorem suum cognoscit, redeat ad me; ubi meum, revocet me. Ita ingrediamur simul charitatem viam, tendentes ad eum, de quo scriptum est: querite faciem eius semper.

Diss. 12.
art. unic.
in fine.

