



## **Clypevs Theologiæ Thomisticæ**

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Parisiis, 1669**

§. I. Præmittitur quod apud omnes est certum, & preferuntur sententiæ

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77355)

jectione primaria & radicali, quæ est à gratia A  
sanctificante, existente in essentia animæ, in-  
deque medio habitu charitatis influente volun-  
tati rectitudinem, quâ illam Deo ut ultimo fini  
subjicit. Unde ibidem observat Caietanus, D.  
Thomam nunquam dixisse, quod formale pec-  
cati originalis sit privatio rectitudinis aut subje-  
ctionis voluntatis, sed dixit esse privationem ori-  
ginalis justitiæ, per quam voluntas subdebat  
Deo, ut insinuaret talem locutionem transiti-  
vam esse, & se loqui de subjectione causali &  
radicali voluntatis, quæ est à gratia sanctifican-  
te, non verò de proxima & formali, quæ est  
ab habitu charitatis: quapropter in aliis locis  
supra adductis, S. Doctor, loco voluntatis, po-  
nit mentem, quæ primariò dicit ipsam animam.

## ARTICVLVS VII.

*An pueri cum solo originali decedentes sub-  
cant pœnam gehennæ & combustionis ater-  
næ, vel saltem aliquam ex pœna damni  
tristitiam patiantur?*

## S. I.

*Premittitur quod apud omnes est certum, &  
referuntur sententiæ.*

162. CERTVM & indubitatum est apud Catho-  
licos, infantes decedentes sine baptismo,  
& cum solo originali peccato ex hac vita mi-  
grantes, pœnâ damni, consistente in carentia  
visionis intuitivæ Dei, de facto puniri. Id enim  
apertè ex Scriptura colligitur, Joan. 3. *Nisi  
quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto,  
non potest introire in regnum Dei*: Et I. ad Co-  
rinth. 2. *Sicut in Adam omnes moriuntur, ita in  
Christo omnes vivificabuntur*: id est, nemo à  
morte contracta per Adamum liberatur, nisi  
Christo ut capiti uniatur; quæ unio non fit nisi  
per baptismum, per quem Christo incorporamur,  
& membra ejus efficiamur. Idem definit  
Synodus Palæstina, seu Diospolitana, ut testa-  
tur S. August. lib. de gestis Pelagii cap. 8. &  
Epist. 106. Synodus etiam Carthagenensis & Mi-  
levitana apud eundem Epist. 90. & 92. & Tri-  
dentinum sess. 5. in decreto de peccato origin.  
can. 4. & 5. Favent etiam SS. Patres, illi præ-  
cipuè qui restiterunt hæresi Pelagianæ, cujus  
unum ex præcipuis dogmatibus hoc erat: *Infan-  
tes, tamen non baptizati, vitam æternam  
habent*. Denique id ratio suadet: Nam sine gra-  
tia gratum faciente nemo potest videre Deum:  
Atqui parvuli cum peccato originali deceden-  
tes, gratiâ gratum faciente præditi non sunt,  
sed eâ in pœnam talis peccati privantur: Ergo  
puniuntur pœnâ damni, in carentia visionis in-  
tuitivæ Dei consistente. Minor est certa, Major  
probatur. Visio Dei est actus supernaturalis per-  
fectus, imò & omnium perfectissimus: Sed actus  
supernaturalis non potest, connaturaliter saltem,  
elici sine natura ejusdem ordinis, ut in tractatu  
de gratia ostendimus: Ergo sine gratia gratum  
faciente, quæ est natura ordinis supernaturalis,  
& quæ in illo ordine gerit vices substantiæ, &  
principii radicalis actuum supernaturalium,  
nemo potest videre Deum.

163. In hoc, ut dixi, conveniunt omnes Catholici

contra Pelagianos. Sed difficultas est & contro-  
versia inter Theologos, an parvuli cum solo  
originali peccato decedentes, præter pœnam il-  
lam damni, in carentia visionis Dei consisten-  
tem, pœnam aliquam sensus patiantur, aut sal-  
tem an ipsa pœna damni, quam patiuntur, sit  
illis causa alicujus mœstitiæ vel doloris? In cu-  
jus difficultatis resolutione quatuor invenio di-  
versas Authorum sententiæ.

164. Prima asserit parvulos decedentes sine bap-  
tismo, & cum solo peccato originali ex hac vita  
migrantes, non solum in perpetuum Dei visio-  
ne privari, sed etiam pœnâ ignis æterni puniri,  
minus tamen quàm adultos damnatos, eò quòd  
leviori culpâ adstringantur. Ita docent Grego-  
rius Ariminensis in 2. dist. 30. & 31. Driedo lib.  
1. de gratia & lib. arbit. tract. 3. cap. 2. & pro-  
babile reputat Albertus magnus in summa tract.  
18. Pro hac etiam sententiâ acriter pugnat Flo-  
rentius Conrius Minorita, in tractatu edito ad  
calcem libri Jansenii, *De statu parvulorum sine  
baptismo decedentium ex hac vita, secundum  
mentem B. Augustini*, & ab eodem Jansenio  
approbato atque laudato lib. 2. de statu naturæ  
lapsæ cap. 25. in fine. Quo in tractatu contendit  
Author ille oppositam sententiâ, quam à quin-  
gentis ferè annis omnes ferè amplectuntur  
Theologi, esse Pelagianam, & peccatum ori-  
ginale penitus evacuari.

165. Secunda docet parvulos in peccato originali  
decedentes, nullâ quidem pœnâ sensus fore  
plectendos, aliquam tamen tristitiam de amis-  
sione suæ beatitudinis habituros; quæ tristitia  
pertinet ad ipsam pœnam damni. Hanc tenent  
Abulensis super cap. 25. Matth. qu. 666. & 671.  
Bellarminus tomo 1. lib. 6. de amissione gratiæ  
& statu peccati, cap. 6. & 7. Valentia tomò 2.  
disp. 6. qu. 17. puncto 4. & probabilem censent  
Soto, Zumel, Curiel, & alii.

166. Tertia existimat quòd illi parvuli privantur  
quidem in pœnam peccati originalis beatitudi-  
ne supernaturali, in clara Dei visione consisten-  
te, non tamen beatitudine naturali, sita in co-  
gnitione & dilectione Dei ut Authoris naturæ;  
& addit quod post diem judicii illi super faciem  
tetræ veluti in paradiso quodam terrestri habitabunt,  
pleni sapientiâ, & virtutibus moralibus  
instructi, & quòd Angelorum consortio, ac  
visitationibus, ex quibus magnum percipient  
solatium, sæpè fruuntur. Ita Catharinus libro de  
statu parvulorum decedentium sine baptismo,  
Albertus Campensis contro. 1. de peccato origi-  
gin. proximè ad finem, Hieronymus Savanarola  
in libro de triumpho crucis. Eamque senten-  
tiam probabilem putant Salmeron in cap. 5. ad  
Roman. disput. 48. Salas, & alii ex Recentio-  
ribus.

167. Ultima & vera sententiâ defendit parvulos in  
peccato originali decedentes, pœnâ quidem  
damni, in carentia notitiæ intuitivæ Dei, na-  
turalisque beatitudinis consistente, puniri; non  
tamen pœnâ sensus, aut interiore dolore seu  
tristitia, ex carentia boni amissi causatâ. Hanc  
quoad omnes partes tenent communiter Scho-  
lastici cum Magistro in 2. dist. 33. & D. Thoma  
ibidem qu. 1. art. 1. & 2. & ad Annibal. dist. 34.  
qu. unic. art. 4. & qu. 5. de malo art. 2. Unde sit