



Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de erroribus Pelagianorum, de Gratia, de
Iustificatione & Merito, de Virtutibus Theologicis, & quatuor Cardinalibus,
ac de ineffabili mysterio Incarnationis

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

Art. III. De actibus externis religionis,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77342](#)

DE RELIGIONE ET ACTIBVS EIVS. 371

textus habet: *Sicut Angelus ante altare, habens thuribulum aureum, & data sunt illi incensa multa, ut daret de orationibus Sanctorum omnium super altare aureum, quod est ante thronum Dei; & ascendit fumus incensorum de orationibus Sanctorum, de manu Angeli, coram Deo.*

Ad eundem Psalmista versiculū egregiè obseruat Bellarminus, qualitates bona orationis rectè designari similitudine Thimiamatis, quod offerebatur in tēplo ex præcepto Dei mane & vespere, ut haberet Exodi 30. *Illiū enim (inquit) has habebat qualitates: Primum cōstabat ex quatuor generibus oramatū, nimīrum thure, galbano, oniche, & stāte, in mones S. Hilarius: hinc efficiebatur odor suavissimus. Secundo offerebatur in templi parte nobilissima & interiori, qua dicebatur Sancta Sanctorum, ubi erant tabula Testamenti, & altare aureum. Tertio offerebatur per Summum Sacerdotem. Quarū ponebat super ignem, & inde excitabatur fumus rectā sursum ascensio. Quatuor aromata sunt quatuor virtutes, fides, fiducia, charitas, & humilitas. Ex his componitur oratio Deo gratissima. Templum Dei est homo, Vos estis (inquit Apostolus) templum Dei, i. ad Corinth. 6. sed pars interior est anima, in cuius mente est lex Domini, digitus Dei scriptus; & in cuius voluntate est altare aureum, cor videlicet mundum, & ornatum gratiā Dei. Summus Sacerdos est Christus: per illum enim, ut Advocatum nostrum, semper orare debemus, & ideo singulas preces sic concludimus: Per Dominum nostrum Iesum Christum. Denique ignis, qui fumum suavissimum, & directè sursum ascendentem excitat, est fervor desiderii: sed in rectā ascensione notatur recta intentio, & jugis attentio. Qui enim orante videantur ab hominibus, illi aurā temporali detorquent incensum, ut non rectā ascendi: illi etiam qui evagaciones mentis habent, non dirigunt orationem ut debent: evagaciones enim veluti flatus ventorum diffabunt & dissipant fumum orationis, ut non rectā sursum ascendi: & quia valde difficile est liberari ab omni evagatione mentis, ideo Propheta hujus rei meminit, dicens: Dirigatur oratio mea sicut incensum in conspectu tuo. Hæc Bellarminus.*

ARTICVLVS III.

De actibus externis religionis.

Præter duos actus internos religionis, jam explicatos, plures sunt externi, nimīrum adoratio, sacrificium, oblatione, votum, juramentum, adjuratio divini nominis, ejusque per laudem assumptionis: de quibus breviter hī agendum est.

Adoratio definiri potest: *Honor externo corporis gestu Deo exhibitus.* Relicta enim questione, an sit verè & propriè adoratio illa qua interius in sola mente concluditur (quam tractat Vazquez tomo 1. in 3. p. disp. 93.) actio illacui nomen adoratiois per prius accommodatum fuit, est quamcumque actio exterior, per corpus exercita, ad significandum internam reverentiam & veneracionem, cuiusmodi sunt genuflexio, discooperto capitis, corporis inclinatio &c. Quamvis enim actus isti externi, secundum se præcisè, ad bonum & malum sint indifferentes, ac proinde ad religionem non pertineant, nisi ut respiciunt internam devotionem, & possint adoratio appellari;

Tom. IV.

A ipsum tamē adorationis nomen non tribuitur actui interno, nisi in ordine ad prædictos motus, & ut eos includit: sicut nomen restitutionis non tribuitur absolutè voluntati restituendi, nisi in ordine ad exteriorem actum, vel potius tribuitur ipsi externo actui, ut stat sub tali voluntate.

Potro haec obligatio colendi Deum externā adoratione, juris est naturalis: Tum quia ex dupli-
ci natura compositi sumus, intellectuali scilicet & sensibili, ideoque duplē adorationem Deo offere tenemur, nimīrum spiritalem, quæ consistit in interiori mentis devotione, & corporalem, quæ consistit in exteriori corporis humiliacione, ut discritur S. Doctor 2. 2. quæst. 84. art. 2. in corp. Tum etiam, quia cum homines socialiter vivant, debent non solī Deo, vel Angelis, sed alii quoque hominibus, suam erga Deum submissionem significare, sive esse veri Dei cultores & adoratores; quod facere nequeunt per actus purè internos & spirituales, hominibus incognitos.

B Sacrificium est oblatio rei sensibilis, à legitimo ministro Deo facta, per realem immutationem, ad testandū supremū illius dominium, in vitam & in mortem.

C Dicitur primò oblatio, quia haec largè sumpta, est genus ad sacrificium & simplicem oblationem, nam in omni sacrificio aliiquid Deo offertur. Additur rei sensibilis, ut excludatur interna oblatio, quā mens se Deo offert, que non est propriè sacrificium, licet interdum in Scriptura hoc nomine appelletur, ut Psal. 50. *Sacrificium Deo spiritus contribulatus.* Subditur à legitimo ministro, quia cum sacrificium sit excellentissimum & publicus Dei cultus, par est ut non fiat nisi à persona, publicā autoritate ad id destinata, qualis est Sacerdos. Hinc Ophas Rex, cum non esset Sacerdos, & tamen sacrificium offere vellere, à Deo punitus est, & leprā percussus, quod Sacerdotis officium usurpare i. Paralip. 2. Additur Deo facta, quia sacrificium soli Deo deberur, nec hujusmodi cultum licet ulli creaturæ offerre. Per realem immutationem, quia ea que sacrificantur, in ipso sacrificio immutari debent, vel maestri, vel combustionē, vel fratione, &c. ut sic melius significetur illud offéri Deo, ut primo principio totius entis, qui potest suo supremo domino res creates destruere. Relique particulae, ad testandū supremū illius dominium in vitam & in mortem, posita sunt ad declarandam specialem rationem cultūs, qui per actum sacrificandi intenditur & exhibetur, nempe ut profiteamur Deum esse authorem nostri esse, & dominum vitæ & necis; illaque hostiæ destruptione, quasi vice nostræ oblatæ, protestemur nos quidquid sumus illi debere, dignumque esse, ut si opus foret, & si ipse velleret, totum in eius honorem insumeretur. Cum enim ut rectè dicit Eusebius lib. 1. demonstr. Evangelica cap. ultimo, naturali ratione viderent homines suam se vitam Deo debere offerre; quia tamen non conveniebat, neque Deus permettebat homines ipsos sacrificari, lege naturæ introductum est, ut homines vice sui ipsorum, animalia, vel alias res sensibiles Deo immolarent, protestando se eodem modo vitam suam oblaturos, si oporteret.

E Ex his intelliges differentiam quæ reperitur inter adorationem, oblationem simplicem, & sacrificium: nam adoratio exhibet cultum Deo tanquam superiori, unde per illam homo suam erga Deum submissionem significat: oblatio, ut domino

Aaa ij

DISPUTATIO TERTIA

372

terum omnium exteriorum , & ideo ipsi rem aliquam exteriorem offert , in quo distinguitur ab adoratione ; sacrificium vero tanquam supremo vita & necis Domino , unde ad hoc significandum , res oblati destrui , vel saltem aliquo modo immutari debet.

^{73.} Dices primò . Si haec definitio esset bona , sequeretur martyrum esse verum sacrificium , est enim oblatio exterior , quā Martyr seipsum immolar Deo , in protestationem supremi dominij quod Deus in suam ipsius vitam & mortem habet : Sed hoc non admittunt communiter Theologī : Ergo &c.

Respondeo negando sequelam Majoris : ad proprium enim sacrificium requiritur , ut sacrificans activè , saltem indirectè concurrat ad immolationem victimæ ; nam essentia sacrificij formaliter consistit in activa immolatione victimæ in divini cultus protestationem facta : Martyr vero ne indirectè quidem activè concurrat ad immolationem sui corporis , sed merè passivè , sustinendo tantum passionem & mortem à tyranno illatam : cum enim non habeat vita suæ dominum , non potest illam activè destruere , sed tantum illius destructionem pati. Hinc evidens infertur discriimen inter Martyrum & Christi mortem , quæ fuit propriissimum sacrificium : Christus enim activè , saltem indirectè , operatus est huic humanitatis immolationem ; quia dum actu patiebatur , poterat non pati , & impedire omnes passiones , & mortem à Judæis illatam , non solum subtrahendo se è manibus Iudeorum , sed etiam non permitendo ut humanitas sua tormenta sentiret , per dotem impaviditatis , quam communicare saltem ad tempus poterat corpori. Unde non solum Christus habuit libertatem antecedentem vitandi passiones & mortem , sed etiam concomitantem , in actu patiendi & moriendo , quam protestatum non habent Martyres , qui illatos à tyranno cruciati & mortem impide non posse.

^{74.} Dices secundò . Multa fuerunt sacrificia , tum in lege naturæ , tum in lege scripta , in quibus nulla siebat destrucción vel immutatio rei oblate , ut sacrificium Melchisedech qui obtulit panem & vinum in sacrificium , Genef. 14. nullā mentione facta de actione immutativa panis & vini. Similiter Leviticus 23. panes primitiarum , & duo agni ; sacrificari dicuntur ; & tamen haec postquam elevata erant à Sacerdoti , coram domino , cedebant in usum Sacerdotum : neque ibi præscribitur alia immutatio. Addi potest oblatio hirci viventi , Leviticus 16. quem Sacerdos non aliter offerebat , quam posita utrāque manu super caput ejus , confitens omnes iniurias filiorum Israël , & universa delicta atque peccata eorum , qua imprecans capitū ejus , emittebat illum in desertum. Demum in nova lege in celebratione Missæ Christus offeretur Deo in sacrificium , & tamen cum corpus ejus sit gloriosum & impassibile , non destruitur , nec immutatur. Ergo ad sacrificium non requiritur vera & realis immutatio victimæ , sed sufficit ejus oblatio.

^{15.} Respondeo negando Antecedens , nullum enim proferri potest exemplum sacrificij ex Scriptura , in quo non facile sit intelligere fuisse factam aliquam destructionem vel immutationem rei oblate. Nam de sacrificio Melchisedech affirmant celebiores Interpretes in cap. 14. Genesis , ipsum aliquid panis igni tradidisse , & aliquid vini libamine consumpsisse , ut fieri solebat in

A sacrificijs pacificis , id est ad gratiarum actionem institutis. Idem dicendum de panibus propositionis , & de panibus primitiarum ; non tantum enim panes illi coquabantur à Sacerdotibus , sed & aliqua eorum particula igni comburebatur , ut de panibus propositionis indicat textus Hebreus Leviticus 24. verfa 9. ubi pro eo quod vulgatus Interpretis ait de panibus propositionis , Sanctorum sanctorum est de sacrificijs Domini , sic haber : מִזְבֵּחַ תְּמִימָן שֶׁבֶת Sanctorum sanctorum hoc ei de ignitionibus Domini. Ignitio autem propriè significat combustionem & non coctionem panum. Similiter duo illi agni de quibus fit mentio Leviticus 23. non tantum elevabantur coram Deo , sed etiam occidebantur in Dei honorem , & postea in eum Sacerdotum cedebarunt , ut ibidem docent Interpretes. Nec obest quod Scriptura non faciat mentionem hujusmodi omnium actionum , quia non omnia semper exprimit , ut vel ex eo pater , quod Apostolus ad Hebreos 9. referens id quod Moyses fecerat Exodi 24. sancti vetus Testamentum , ait Moysen accepisse sanguinem vitulorum , & hircorum , cum aqua & lana coccinea , & hyssopo : ipsum quoque librum aspersisse. Cū tamen in Exodo nihil de hyssopo , & lana coccinea , deque aqua & aspersione libri scriptum esset , sed id sola traditione constaret , essetque Iudeis adeò notum , ut Apostolo nullā probatione opus fuerit.

C De hirco autem vivente , & in desertum emisso , cuius fit mentio Levit. 16. dici potest , illum non fuisse integrum sacrificium , sed partem unius integrī sacrificij : duo enim hirci jubentur ibi offerri pro peccato populi , quorum unus occidatur , alter dimittatur in desertum , modo supradicto. Sicut Levit. 14. initio , jubentur offerri duo passeries pro leprosa mundatione : quorum unus immoleatur , alter vivus dimittatur , & in agrum avolare sinatur. Nimis ad representandam Christi mortem , per hircum & passem occisum : resurrectionem vero , per hircum , & passem vivum. Vé quod Christus quā homo tantum , passus , & mortuus sit : manens quā Deus , impassibilis & vivus.

Denum ad id quod subditur de sacrificio Missæ , dicendum est corpus & sanguinem Christi destruere moraliter in Eucharistia , quatenus vi verborum ponuntur sub speciebus panis & vini in statu deteriori , inepito usibus suis naturalibus & humanis , atque tendente ad consumptum & destructionem : cum enim ibi ponantur modo indivisibili , ponuntur modo naturaliter in epo functionibus & usibus eorum proprijs. Item cum ibidem constituantur per modum cibi & potus , tendunt ad usum quo destruantur , & desinant esse , speciebus corruptis.

E Denum in sacrificio Missæ fit immolatio mystica ipsius Christi , quatenus vi verborum ponuntur corpus sub specie panis , & sanguis sub specie vini , ad representandam separationem utriusque , factam in cruce & in morte Christi. Unde in tali sacrificio fit mystica quadam sanguinis per gladium verborum effusio , ut Cyrilus loquitur : sicut sacrificia veteris legis , non sine physica sanguinis effusione , per victimam realē occisionem peragebantur. De quo fusus in Tractatu de Eucharistia , cum de sacrificio Missæ differemus.

F Explicata essentiā & definitione sacrificij in communis , supereft ut tradamus varias ejus spe-

16.

17.

Qua
63.
Gen

Dif. II.
art. 1.

18.

cies & divisiones, ac multiplicia veteris legis sacrificia, breviter hic recensemus. Sacrificium ergo jam defcriptum, multipliciter dividitur. Primo ratione materie dividitur in victimam, sive hostiam, immolationem, & libamen: quando enim siebat ex animalibus occisis aut consumptis, dicebatur victimam, sive hostiam; qua nomina ab hostibus viatis, aut vincendis, & debellandis, derivata sunt, eò quod ad victoriam reportandam, vel ad gratias agendas pro illa reportata, offerri solebant. Quando autem siebat ex rebus inanimis solidis, dicebatur immolatio, nomine deducto à mola, in qua fruges terebantur: quando ex liquidis, dicebatur libamen, eò quod vinum, oleum, & alij liquores libarentur, id est sui effusione offerrentur Deo, ad significandum supremum quod habet in vitam & in mortem dominum. Exempla hujusmodi omnium differentiarum extant in lege Mosaica: nam animalia munda occidebantur, id est oves, agni, boves, vituli, haedi, capreæ, columbae, passeries, & turtures; & multæ res inanimatae solidae offerebantur in sacrificium, nimirum panis qui in frusta secabatur, vel ex aliqua sui parte comburebatur, reliquo cedente in eum Sacerdotum, aut offerentium; simila quo fastagine, cibano, vel craticula coquebatur; sal quod in ignem conciebatur; thus quod adolebatur; manipulus spicarum qui torrebatur; & triticum quod molâ vel pistillo conterebatur: liquida quoque nonnulla sui effusione offerebantur, ut fanguis, aqua, vinum, oleum.

Quæst.
8. in
Genes. Secundò ratione forma, seu modi quo siebat, dividi potest sacrificium in cruentum & incruentum. Prius siebat sanguinis effusione, ut in occasione animalium; posteriori sine illa, ut in aliis oblationibus. Utriusque generis fuerunt multa sacrificia, non modo in lege Mosaica, ut patet ex dictis, verum etiam in lege naturæ: nam Abel, Noë, Abraham sacrificarunt animalia per ipsorum occisionem, Genel. 4. 8. & 15. Melchisedech vero Rex Salem, & Sacerdos Altissimi, dicitur panem & vinum obulisse in sacrificium, Genel. 14. Valuitque hæc differentia veterum sacrificiorum ad repræsentandum duplex Christi sacrificium, unum cruentum in cruce peractum, secundum quod Christus dici potest Sacerdos secundum ordinem Aaron; alterum incruentum in Eucharistia, secundum quod dicitur Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Unde Theodoretus: *Typum Melchisedech gerebat Sacerdotij Dominicij: ideoque Abraham panes, vinum, & massam farinæ vicissim dedit, prout moris erat, Deo talia offerens; animadvertebat enim & in hoc typum patescerit.*

E Tertiò dividebatur olim sacrificium ratione formæ, in holocaustum, hostiam pacificam, & sacrificiū pro peccato. Holocaustum erat in quo rotæ comburebatur, ut in fumum resoluta ad Deum ascenderet; eratque perfectissimum sacrificium, quia in illo expressius significatur omnia ipsius Dei esse. In aliis duobus sacrificiis partim cremabatur, partim vero sacerdotibus, aut offerentibus reservabatur. Distinguebantur vero, quia hostia pacifica offerebatur pro beneficiis acceptis, vel accipiendis; sacrificium vero pro peccato in ipsius expiationem.

Denum ex fine dividebatur in sacrificium propitiatorium, seu hostiam, qua pro peccatis praeteritis offerebatur. Eucharisticum, quod & honorarium seu gratiarum actionis dicebatur, offre-

Tom. IV.

rebaturque pro acceptis beneficiis in communione pro beneficijs vero in particulari, erat hostia pacifica, ut fuit agnus Paschalalis in memoriam specialis beneficij Egyptiacæ liberationis. Imperatorium, quod erat pro futuris donis impetrans, vel malis vitandi & præcavendis.

Cæterum in lege gratiæ omnia hæc sacrificia cessarunt, esetque superstitionis aliquo ex illis ut: quia adest perfectissima hostia, & sacrificium corporis & sanguinis Christi Domini, quod in tot illis legalibus sacrificiis figurabatur, atque ita debent cessare figuræ, existente veritate. Unde ait Ecclesia in quadam collecta: *Deus qui legium differentiam hostiarum, unius sacrificij perfectione sanxisti &c.* Et Tridentinum less. 22. cap. 1. exponens de Sacrificio Missæ prophetiam Malachiae de oblatione mundæ in omni loco offerenda nomini Domini, concludit: *Hæc denique illa est quæ per variis sacrificiorum, naturæ & legis tempore, similitudines figurabatur, utpote que bona omnia, per illa significata, velut illorum omnium consummatio & perfectio complebitur.*

Oblatio, ut distincta à sacrificio, est actus quo res externas Deo offerimus sine mutatione earum facta. Ita S. Thomas 2. 2. quæst. 86. art. 1. in corp. ubi sic habet: *Nomen oblationis commune est ad omnes res quæ in cultum Dei exhibentur, ita quod si aliquid exhibeatur in cultum divinum, quasi in aliquid sacrum quod inde fieri debeat, consumendum. & oblatio est, & sacrificium.* Unde Exodi 29. dicitur: *Offeres totum aritem in incensum super altare: oblatio est Domino odor suavissimus victimæ Dei.* Et Levit. 2. dicitur: *Anima cum obtulerit oblationem sacrificij Domino, simila erit ejus oblatio. Si vero sic exhibeatur ut integrum maneat divino cultui deputandum, vel in usu ministrorum expendendum, erit oblatio, & non sacrificium.*

Hujusmodi simplicis oblationis fit sape mentione in Scriptura: nam Levit. 13. præcipitur oblatio de manipulis novarum spicarum: & Deuter. 26. jubent filii Israël tollere de cunctis frugibus suis primicias in cartallo, & ferre ad sacerdotem, qui ponat ante altare Domini. Erat Hebreos 5. sic dicitur: *Omnis Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in his quæ sunt ad Deum, ut offerat dona & sacrificia pro peccatis.* Ubi per dona, quæ distinguit Apostolus à sacrificiis, intelligit simplices oblationes primitiatus, aliarumque rerum, quæ non adolebantur aut consumebantur in sacrificium, sed integræ Deo offerebantur ad usum sacerdotorum & templi, ut Theophilactus & alij Patres exponunt.

Votum definitur à D. Thoma 2. 2. quæst. 88. art. 2. & art. 5. in corp. *Promissio Deo facta ad eiusdem Dei cultum.* Dicitur promissio, quia est voluntas obligatoria, differtque à simplici proposito, quod est sola voluntas & definitio aliquid faciendi. Unde idem Sanctus Doctor loco citato articulo primo comparat promissionem cum imperio, in eo quod quemadmodum aliquis per imperium obligat alium, in quem habet protestationem, ita per promissionem obligat seipsum ad aliquid faciendum, vel omitendum; eademque de causa dici solet, votum esse legem privatam, quam quisque sibi ipsi imponit, & quæ seipsum obligat ad aliquid. Dicitur autem hæc promissio fieri Deo: quia licet non modo votum coram

Aaa iij

DISPUTATIO TERTIA

374

Sanctis & Prelatis fieri possit, ut eorum reverentia moveat ad ejus observationem, sed ipsa etiam promissio possit ad ipsos immediatè dirigi, atque ad eorum cultum & observantiam referri, ut patet in voto solemni quod in nostro Ordine emititur, in quo sic dicitur: *Promitto obedientiam Deo, & B. Mariae, & B. Dominico &c.* nihilominus haec promissio prout fit Sanctis, non habet rationem voti formaliter, sed tantum materialiter, ut docet S. Thomas loco citato art. 5. ad 3; quatenus ut sit verè & propriè votum, debet adjungi tacitè vel expreſſe alia promissio, quā promittimus Deo nos id facturos quod promittimus Sanctis: & haec promissio, quā fit Deo, est votum, & pertinet ad religionem; quā vero fit Sanctis, non est votum per se, sed materia voti, seu alterius promissionis Deo facta, & illi veluti materie rationem voti formaliter afferentis; unde non cadit sub religione, sed sub dulia, hyperdulia, justitia, vel fidelitate, ut dicunt Salmantenses in Tractatu de Virtutibus, exponentes generalē divisionē omnium virtutum. Dicitur tertio haec promissio fieri Deo, ad ejusdem Dei cultum: quia cū votum sit actus religionis & latrize, est ordinatio eorum quā quis voveret in divinum cultum & subsequium. Unde existimo quōd si quis promittendo Deo perpetuam castitatem, nullo modo intenderet Dei honorem, sed tantum maiorem temporalem communitatem, aut quid aliud, illē non propriè voveret, neque talis promissio esset indispensabilis ab Episcopo, sicut est verum votum perpetuae castitatis.

24. Juramentum est attestatio divini numinis, vel invocatio divini testimonij, ad fidem faciendam, promissionemve firmandam. Unde secundū substantiam est actus intellectus, quædamque locutionis, quā Deum vocamus in testem ad confirmandam veritatem, fidelitatē nostram in verbis & promissis: & quia hujusmodi invocatione profitemur divinam excellentiam, spectat elicitiō ad religionem, sicut de oratione & voto diximus. Debet autem juramentum, ut religiosum sit, tria observare, nempe veritatem, justitiam, & judicium, secundū illud Jeremias 4. *Iurabis, vivit Dominus, in veritate, & in iudicio, & in justitia.* Veritas requiritur, quia Deus non nisi verum potest testificari: justitia, quia non vult suo testimonio alicui iniuste noceri: judicium, quia Dei testificatio irreligiosè adducitur super remadum levi, vel ubi nulla est necessitas.

25. Adjuratio fit cū aliquem ad quippiam faciendum, vel omittendum obtestatur per Deum ipsum, ut ejus amor, timor, aut reverentia efficaciter eum moveat, ne alioqui videatur non satiis magni facere supremam ejus majestatem; vel ut ejus timorem illincutiamus. Hunc verò actum pertinere ad religionem patet: quia per se facit ad cultum Dei, quem honoramus hoc ipso quōd majestatem ejus reverenter interponimus, ut alius ejus respectu, vel terrore moveatur. Este autem specialem ejus actum, & distinctum ab aliis, dubitari nequit, nisi de duobus, juramento scilicet & oratione. Differt nihilominus à juramento, quia juramentum usurpamus ad nos ipsos obligandos, vel ad aliquid confirmandum per Dei veritatem & autoritatem; adjuramus autem, ut alitum obligemus aut adagamus ad aliquid faciendum, vel ad quidpiam omittendum, propter reverentiam aut terrorem divinæ majestatis. Ab oratione verò differt, quia adjuratio fieri potest

A imperando, non deprecando, & tunc saltē est actus specialis, & omnino diversus ab oratione; quando verò fit deprecando, addit simplici orationi obtestationem.

Ultimus actus religionis est invocatio, seu aſſumptio dijini nominis per laudem: de qua agit S. Thomas 2. 2. quæſt. 91. art. 1. ubi docet divini numinis laudes, hymnis, canticis, alijſque ſimilibus modis celebrandas eſſe; non quidem ut Deo, qui cordium eſſe ſcrutator, quam de ipſo habemus opinionem ſignificemus; ſed ut noſtros, audiendumque animos ad eum amandum, venerandumque excitemus. Et quamvis Deus ut eſt in ſeipſo, utpote ineffabilis & incomprehensibilis, propriè laudari non valeat, ſed ſi major omni laude, ſequendū effectus tamen, qui ab illo in nos proveniunt, poſsumus ipſum laudare, juxta illud Isaia 63. *Laudem Domini annunciao ſuper ombib⁹ quæ reddidit nobis Dominus,* ut declarat S. Doctor art. citato in reſp. ad 1.

(Digitized by Google)

DISPUTATIO IV.

De alijs virtutibus justitiae annexis.

Explícata definitione religionis, & præpūis ejus actibus, tam internis, quam extēnsis, breviter agendum eſt de alijs virtutibus justitiae annexis, que partes ejus potentiales appellari ſolent. Unde fit

ARTICVLVS UNICVS.

Aliæ partes potentiales justitiae breviter explicantur.

Praeter religionem, quæ inter partes potentiales justitiae p̄imum locum obtinet, plures aliae affignari ſolent, nimurum p̄enitentia, pietas, obſervantia, obedientia, gratitudo, vindictatio, veritas, amicitia, & liberalitas, de quibus agit S. Doctor 2. 2. à quæſt. 101. uſque ad 123. præterquam de p̄enitentia, cuius tractationem rejecit ad quæſt. 85. tertiaz partis, ubi etiant nos de illa dicimus.

Post religionem ergo, & p̄enitentiam, quæ ſunt in ordine ad Deum, ſequitur pietas, per quam parentibus debitus cultus officiumque tribuitur: parentes enim ſunt veluti ſecundarij quidam dij respectu filiorum, tanquam ſecundaria principia efficiētia & vita; unde repræſentant filii quodammodo ipſum Deum, qui eſt primarius & ſummus omnium Pater. Et ob hanc rationem (ut redit obſervat Philo in lib. de Decalog.) poſt præcepta primæ tabula, quæ ad cultum Dei pertinent, p̄imum ſecunda tabula institutum fuit de honore parentibus exhibendo. Quia verò in consanguineis parentum ſanguis invenitur, idcirco pie tas aliquatenus quoque ad consanguineos exten ditur, tanquam resperſos primario illo & fontali jure, quo parentibus obſtringimur. Illa quoque reſpicit patriam: quia haec etiam aliquo modo eſt ortus principium, & quia parentes fovent, & opportuna ad ortum & educationem præbent. Unde Hierocles diſſertatione de obſervantia in patriam, ſic ait: *Eſt patria, per Iovem, vel alterius quidam Deus, & primus maximusque parentis.*