



**Clypevs Theologiæ Thomisticæ**

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque  
Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus,  
nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Parisiis, 1669**

Art. I. An, & quid sit lex æterna?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](#)



## DISPUTATIO II

De lege eterna.

Ad questionem 93. Divi Thomae.

**P**ostquam de lege in communi egimus, reflect ut de ejus speciebus in particulari differamus, & primò quidem de lege eterna, cùm alia sint tantum illius participationes, ab eaque ut rivuli à fonte deriventur, & dependant. Unde sit

## ARTICULUS PRIMUS.

An, &amp; quid sit lex eterna?

§. I.

Duplici conclusione veritas declaratur.

**D**ico primò, lex eterna ponenda est in Deo. Ita D. Thomas supra quest. 91, art. 1. ubi sic discurrevit: Lex nihil aliud est, quam dictamen practicae rationis in Principe, qui gubernat aliquam communitatem perfectam: Sed hoc dictamen invenitur in Deo, respectu communitatis totius universi: Ergo in Deo reperitur lex quæ totum universum gubernat. Major constat ex dictis disputatione praecedenti, Minor vero probatur. In Deo est providentia, quæ totus mundus regitur, ut Sanctus Doctor ostendit 1. part. questione 22, articulo 1. & 2. Ergo tota communitas universi gubernatur ratione divina, & dictamen rationis practicae, existente in Deo, ut in supremo gubernatore. Hanc consequitam non probat S. Thomas, sed illam supponit. Potest tamen facile probari ex eo quod divina providentia, ut constabit ex infra dicendis, supponit illud dictamen rationis divinae practicae, & ex illo inferatur; sicut conclusio supponit principium ex quo inferatur: Ergo si in Deo est providentia quæ cuncta gubernantur, necesse est esse in illo illud dictamen rationis practicae, cum quo habet necessarium connexionem, sicut conclusio cum suo principio. Tunc ultra: Sed illud dictamen rationis practicae in Deo existens, in quo constat ratio legis, est eternum, quia divina ratio nihil concipit ex tempore, ut dicit Proverb. 8. Ergo aliqua lex est eterna, illa videlicet, quæ est ratio gubernationis omnium rerum, in Deo existens.

Hanc legem eternam agnoverunt Gentiles Philosophi, ut testatur Marcus Tullius lib. 2. de legibus, ubi haec scribit: *Hanc video sapientissimorum fuisse sententiam, legem, neque hominum ingenii excogitatum, neque scitum aliquod esse populorum, sed eternum quiddam quod universum mundum regret, imperandi prohibendique sapientiam. Ita principem legem illam, & ultimam, mentem dicebant esse: omnia ratione aut cogentis, id est praecipiens, aut ventans Dei, ex qua illa lex, quam dij humano generi dederunt, recte est laudata.*

Dico secundò, lex eterna nihil est aliud quam ratio divinae sapientiae existens in Deo ab eterno, secundum quod est directiva omnium actuum, & motionum omnium creaturarum, in ordine ad bo-

A num commune totius universi. Est etiam D. Thomas huc art. 1. ubi sic ratiocinatur: Sicut ratio rerum faciendarum per artem, vocatur ars vel exemplar rerum artificiarum; ita etiam ratio gubernantis actus subditorum rationem legis obtinet, servans alia que supera diximus esse de legis ratione. Deus autem per suam sapientiam conditor est universarum rerum, ad quas comparatur, sicut artifex ad artificiata. Est etiam gubernator omnium actuum & motionum, quæ inventur in singulis creaturis. Unde sicut ratio divinae sapientiae, in quantum per eam cuncta sunt creatura, rationem habet artis, vel exemplaris, vel ideæ: ita ratio divinae sapientiae moventis omnia B ad debitum finem, obtinet rationem legis. Et secundum hoc lex eterna nihil aliud est, quam ratio divinae sapientiae, secundum quod est directiva omnium actuum & motionum.

Idem colligitur ex Augustino lib. 22. contra Faustum cap. 27. ubi ait quod lex eterna est ratio divina, vel voluntas Dei, ordinem naturalem conservari iubens, perturbari vetans. Et lib. 1. de libero arbitrio cap. 5. & 6. dicit legem eternam esse rationem in mente Dei existentem, quæ res omnes per congrua media in suis fines ordinantur & diriguntur. Ergo ex mente S. Augustini & D. Thomas, lex eterna consistit in ratione divinae sapientiae, secundum quod est directiva omnium actuum & motionum omnium creaturarum.

Ratio etiam id suadet: nam lex eterna generalissime loquendo consistit in hoc quod sit regula & mensura ab eterno existens in Deo, quæ mediante omnia Deo subiecta mensuratur & regulatur in ordine ad bonum commune ab ipso intentum: Sed ratio divinae sapientiae ab eterno in Deo existens, quatenus est directiva omnium actuum & motionum omnium creaturarum, est hujusmodi: Ergo in illa formalissime loquendo lex eterna consistit. Major constat ex dictis art. 1. & 2. disputationis praecedentibus, ibi enim ostendimus, de ratione legis esse, quod sit regula & mensura actionum & motionum subditorum, in ordine ad bonum commune; ideo enim lex dicitur ad subditos, ut subdit sua actiones & motiones legi conformat & commensurant, propter bonum commune, quod per se primò resipicit lex. Minor vero sic ostenditur: De ratione mensura & regula est, quod sit directiva regulati & mensurati per illam: Ergo ratio divinae sapientiae, quæ est directiva motionum & actionum omnium creaturarum, regula est & mensura illarum.

§. II.

Corollaria notatu digna.

E X dictis colligitur primò, legem eternam multipliciter ab idea differe. Idea enim respicit rem ut creabile, lex vero eterna ut gubernandam. Lex eterna connotat & supponit voluntatem seu liberum Dei decretum de condendis creaturis, idea vero prescribens modum rei faciendi, antecedit decretum; unde lex eterna versatur solum circa creaturas futuras, Deo in sua eternitate praesentes; idea vero est etiam de creaturis possibilibus, quæ Deo in sua eternitate praesentes non sunt. Idea se habet per modum determinantis agens ad specificationem operis, ex parte objecti, lex vero per modum obligantis ad executionem operis. Demum licet id est in Deo multiplicentur, tamen lex eterna unica est, quia id est

Idem dicunt ordinem ad diversas creaturas, secundum proprias & distinctas earum rationes & quidditates; lex vero aeterna respicit actiones omnium creaturarum, sub una ratione communii, nempe quatenus ordinantur ad bonum commune universi.

- <sup>78</sup> Colligitur secundum, legem aeternam differre in multis a providentia: lex enim aeterna, per se prius respicit bonum commune universi, providentia bonum singulare uniuscujusque creature. Lex aeterna dicit in sua ratione vim obligandi, non vero providentia. Lex aeterna non est Deo imposita, sed creaturis, nec consistit in imperio monastico respiciente actiones Dei, sed in imperio regali subditos responsum: At providentia consistit in imperio monastico, & immediatè respicit actum Dei liberum, qui dicitur usus, & mediata è executionem, ut in Tractatu de voluntate Dei disp. 8. art. 2. declaravimus. Demum providentia comparatur ad legem aeternam, ut conclusio particularis ad principium universale, ut docet S. Thomas quarti. s. de verit. art. 6. Sicut enim lex in nobis tradit regulas in generali, v. g. diligentum esse Deum, parentes honorandos &c. juxta quas regulas prudentia hic & nunc colligit esse operandum. Ita lex aeterna in Deo tradit generales regulas gubernationis universi, v. g. lapidem deorsum, ignem sursum inclinari; providentia vero juxta illas regulas de motibus creaturarum in particulari disponit, & ideo providentia legem aeternam habet pro principio.

- <sup>8.</sup> Colligitur tertio cum D. Thoma hinc art. 2. nullum prae Deum posse cognoscere legem aeternam, ut est in seipso, cum illa, ut ostendimus, nihil aliud sit, quam ratio divina sapientia, existens in Deo ab eterno; omnes tamen creaturas rationales posse eam cognoscere secundum aliquam ejus irradiationem, seu participationem maiorem vel minorem, quatenus omnes veritates aliquatenus cognoscunt, falso quantum ad principia communia legis naturalis. Sicut aliquis non videns Solem in sua substantia, cognoscit ipsam in sua irradiatione; omnis enim cognitio veritatis est quaedam irradiatio, & participatio legis aeternae, qua est veritas incommutabilis, ut Augustinus dicit in libro de vera Religione cap. 18.

- <sup>9.</sup> Colligitur quartu[m] cum eodem S. Doctore, art. 3. eiusdem questionis, universas leges ab aeterna derivari. Nam in omnibus moventibus ordinatis, virtus secundi moventis derivatur a primo movente; unde cum lex aeterna sit ratio gubernationis in supremo gubernante, necesse est quod omnes rationes gubernationis, qua sunt in inferioribus gubernantibus, a lege aeterna deriventur. Addo quod, sicut Deus, ex eo quod est ens per essentiam, est causa universalis influens esse in omnes effectus; ita ex eo quod est lex per essentiam, est lex universalis influens vim in omnes leges creatas. Porro in quavis lege duo sunt, & rectum judicium, quo aliquid faciendum aut vitandum judicatur, & obligatio legitimam supponens in obligante potestatem: utrumque vero ab aeterna lege derivari, testatur Scriptura Proverb. 8. Per me Reges regnant, & legum conditores justa decernunt.

- <sup>10.</sup> Ad pleniores hujus corollariorum intelligentiam duo breviter hic observanda sunt. Primum est, duplē causitatem legis aeternae erga leges creatas posse distingui. Alia est in genere causarum justa decernunt.

Tom. III.

A efficientis, quatenus Deus concurrendo cum natura intellectuali, per lumen rationis, quod est proximum omnis legis creatarum principium, & intellectum Principis applicando ad rectum judgmentum preceptivum, dicitur causa universalis omnium legum. Altera vero pertinet ad genus causarum exemplaris, quia omnis lex creata, eatus habet vim dirigendi & regulandi actus humanos, quatenus conformatur legi aeternae, ut primo exemplari in regulando.

Advertendum etiam, non omnes leges eodem modo ab aeterna promanare, nam divina immediate ab ea dimanat, cum sit ipsa lex aeterna inadæquate sumpta, solâ temporali promulgatione a seipso distincta, naturalis, medio rationis lunares humana, mediâ potestate, vel ab ipso Deo immediate, vel mediante Republicæ consensu, Principibus communicata.

Colligitur quintu[m] cum D. Thoma art. 4. eiusdem questionis, quod cum lex aeterna sit ratio divinae gubernationis, quæ cunque divinae gubernationis subduntur, subjiciuntur etiam legi aeternæ; qua vero gubernationis divina non subduntur, neque legi aeternæ subduntur. Unde nulla operatio increata subjacet legi aeternæ, sed est realiter ipsa lex aeterna; omnes vero operationes creaturarum sive rationalium sive irrationalium ei subjiciuntur, quia omnes subjacent divinae gubernationi.

Advertendum tamen, operationes quibus irrationalies creature ad suos fines diriguntur, subjici legi aeternæ, non ut formaliter praecipienti & obliganti, sed ut ordinanti & moventi ad suos fines, per proprias earum operationes, & nativas inclinationes, qua sunt quasi leges creaturarum irrationalium, quibus intrinseco pondere in fines propter quos sunt creatarum diriguntur. Ratio est, quia preceptum & obligatio dirigitur solum ad subjectum capax obedientiae & obligationis, sunt enim haec correlativa. Sed creature irrationalies non sunt capaces obedientiae & obligationis, quia haec cum notitia praecipi supponunt liberam voluntatem exequendi qua superior juber: Ergo operationes quibus creature insensibiles & rationis expertes, ad suos fines diriguntur, non subjiciuntur legi aeternæ, ut formaliter praecipienti & obliganti, sed ut ordinanti, & moventi, ut docet S. Thomas hinc art. 5. in corp. ubi sic ait: *Sicut homo imprimit denuntiando quoddam immensum principium aetuum homini sibi subiecto, ita etiam Deus imprimit toti nature principia priorum aetuum, & ideo per hunc modum Deus dicitur praecipere toti naturæ, secundum illud Psalmi 148. Praeceptum posuit & non præteribit; & per hanc etiam rationem omnes motus & actiones totius naturæ, legi aeternæ subduntur. Vnde alio modo creature irrationalies subduntur legi aeternæ, in quantum moventur a divina providentia, non autem per intellectum divini praecipi, sicut creature rationales.*

Notandum etiam cum eodem S. Doctore ibidem art. 6. illud esse discrimen inter bonos & malos, quod boni perfectè subsunt legi aeternæ, tanquam semper secundum eam agentes; mali autem imperfectè quidem, ex parte actionis, quatenus imperfectam habent cognitionem boni, & inclinationem ad illud; at perfectè ex parte passionis, quatenus scilicet patiuntur, quantum lege divina prescriptum est. Quo fit, ut nihil sit in hoc universo, etiam malum culpæ, quod aeternam Dei legem subterfu-

Vuu

## DISPUTATIO SECUNDA

giat. Nam quod unā viā ab illa deflectit, aliā viā in eandem relabitur. Dum enim peccator male agendo ab æterna lege Dei peccata prohibentis se subtrahit, in eandem, justam pœnam taxantem, incidit, ut in Tractatu de voluntate Dei sufficiū declaravimus.

§. 9.

## ARTICULUS II.

*Vtrum lex æterna sit verè & propriè lex?*

**N**Egant Vazquez suprà quest. 91. art. 1. & Lorca disp. 5. membro 2. pluresque alij Recentiores, existimantes legem æternam non esse legem, nisi impropriè & metaphoricè, & per quandam analogiam & similitudinem ad legem verè & propriè dictam. Sententia tamen affirmans, menti S. Doctoris, & principiis articulo præcedenti statutis conformior est. Unde

Dico breviter, legem æternam esse verè & propriè legem.

Pater ex suprà dictis, nam D. Thomas legem æternam numerat tanquam præcipuam inter leges, & fontem ac exemplar omnium aliarum. Unde suprà quest. 91. art. 2. ait quod *lex naturalis nihil aliud est quam participatio legis æterna in rationali creatura*; unde cum lex naturalis habeat verè & propriè rationem legis, à fortiori lex æterna erit verè & propriè lex. Quare Cicero lib. 2. de legibus, illam numerat inter leges, aitque quod est *lex vera, atque princeps*.

Ratio etiam suffragatur: Nam lex propriè dicta nihil aliud est, quam quadam ordinatio rationis in bonum commune, ab eo qui curam habet communitatis promulgata: Sed lex æterna est hujusmodi: Ergo verè & propriè legis rationem haberet. Major constat ex definitione legis tradita à Divo Thoma suprà quest. 90. art. 4. Minor etiam, quantum ad primam partem, nempe quod lex æterna sit ordinatio rationis in bonum commune ab eo qui curam habet communitatis, constat ex dictis articulo præcedenti. Quantum vero ad secundam, quod nimis sit à Deo promulgata, ex objectione solutione patet.

Objicies ergo primò cum Vazquez: Lex æterna nihil aliud est quam idea rerum in mente divina existentes. Atqui idea non habet verè & propriè rationem legis, sed tantum metaphoricè: Ergo & lex æterna. Minor constat ex dictis articulo præcedenti. Major vero probatur ex D. Thoma hic art. 1. afferente legem æternam esse ipsam rationem gubernationis rerum in Deo: Sed ratio gubernationis rerum in Deo est idea, ut docet idem S. Doctor. 1. p. quest. 15. Ergo lex æterna nihil aliud est, quam idea rerum in mente divina existentes.

Respondeo negando Majorem, longè enim diversa est ratio ideae in Deo, & legis æternae, quidquid dicat Vazquez, qui nec mentem Divi Thomæ, nec naturam divinarum idearum, neque legis æternae essentiam & quidditatem penetravit. Nam quamvis idea sit ratio existens in Deo, & similiter lex æterna, diversimodè tamen, ut enim constat ex D. Thoma 1. p. qu. 15. art. 1. idea est ratio rei facienda, sive forma ad cuius similitudinem factus mundus est: lex vero æterna est ratio gubernandi res, quæ jam per ideas præsupponuntur facta, sive facienda; unde in Deo supponitur ratio ideae ad rationem legis æternae; sicut in creatura supponitur creatio ejus ad gubernationem ipsius

A in ordine ad ultimum finem. Plura alia discrimina inter ideam & legem æternam articulo præcedenti §. 7. coroll. 1. adduximus.

Objicies secundò cum eodem Authore: De ratione veræ legis est promulgatio: Sed nulla lex potest ab æterno promulgari: Ergo nulla est verè lex æterna. Major constat ex dictis disp. præcedenti art. 5. Minor vero probatur ex eo quod nul-<sup>18</sup>la ab æterno fuerint creature, quibus aliqua lex promulgari potuerit.

Nec valet quod ait D. Thomas suprà quest. 91. art. 1. ad 2. ex parte Dei promulgationem legis æterna factam esse suo Verbo ab æterno, & scripturam libri vitae, licet ex parte creature audientis aut insipientis, non fuerit facta ab æterno, sed in tempore. Non valet, inquam, Primiò quia promulgatio est per se requiri ad rationem legis, unde per se pertinet ad illam: Sed Verbum Divinum, & ejus processio, non pertinent per se ad rationem legis, quia lex æterna est aliquid essentiale in Deo, Verbum autem est aliquid personale: Ergo impertinenter recurrunt ad Verbi Divini processionem, ad statutam legis æternae pro-mulgationem.

Secundò, Liber vite nihil aliud est quam æterna Dei scientia, & firma notitia, in qua res metaphorica dicuntur scriptæ: Sed haec notitia non potest habere rationem promulgationis: Ergo nec liber vita. Minor probatur, quia promulgatio debet fieri iis quibus lex imponitur: ab æterno autem non fuerint creature quibus lex imponeretur, nec quibus promulgaretur.

Si autem dicas cum D. Thoma ibidem in resp. ad 1. quod licet creature non fuerint ab æterno in seipsis, & in propria mensura, fuerint tamen apud Deum præsentes ab æterno in mensura æternitatis, quod sufficit, ut quantum est ex parte Dei fiat eis legis æterna promulgatio. Contra hanc responsionem inflat Vazquez, eamque infringere conatur, tunc ex eo quod præsentia illa rerum futurorum in æternitate, fictitia omnino vivet, & à Thomistis excoigitata: Tum etiam, quia tametsi gratis admittatur, non sufficit ut alia quæ lex dicatur fuisse creature ab æterno promulgata; alioquin (inquit) lex Mosaica, quam dedit Deus in monte Horeb, potuisset dici lex æterna, vel ab æterno promulgata, quia populus ille, tota nitrua, & reliqua cum quibus facta est promulgatio illius in tempore, fuerunt etiam præsentia æternitati.

Addit Vazquez, quod promulgatio legis debet esse opus extra Deum, quod non dicitur simpli-citer fieri ab æterno, sed tantum in tempore: Ergo quantumcumque creature sint præsentes Deo in æternitate, hoc non sufficit ut ab æterno dicatur lex aliqua illis promulgata.

Hic objectioni, quæ præcipua Vazquez & aliorum Recentiorum fundamenta continet, quibus moventur ad negandum legem æternam verè & propriè rationem legis habere: Respondeo primò, promulgationem esse solùm conditionem intrinsecam ut lex obliget in actu secundo, non vero ut habeat rationem legis, & sit obligativa in actu primo, ut disp. præcedenti art. 5. oftensum est. Unde argumentum illud Vazquez solùm probat legem æternam, defectu pro-mulgationis, non potuisse obligare creature ab æterno; non convincit tamen, eam ab æterno non habuisse verè & propriè rationem legis, vimque obligandi creature in tempore producendas, subindeque objectio illa sponte cot-