



## **Clypevs Theologiæ Thomisticæ**

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus, nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Parisiis, 1669**

Art. V. Quinam legibus humanis teneantur?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-77355)



boni communis incolumitatem. Addo quod, ut supra dicebamus, quotiescunque id quod præcipitur lege humanâ, ita conducit ad bonum commune, ut majus bonum commune sit, observare legem, quàm servare propriam vitam. tunc lex humana obligat etiam cum dispendio vitæ: Sed majoris momenti est conservatio strictioris observantiæ ac disciplinæ in toto Carthusianorum Ordine, quàm vita unius Carthusiani: Ergo in casu posito, non solùm potest, sed etiam debet ac tenetur Carthusianus à carnibus abstinere, ad boni communis incolumitatem, & strictioris observantiæ conservationem. Similiter etiam possunt ac debent aliorum Ordinum Religiosi, ex amore & reverentia suæ regulæ, ita illam servare, ut à morbo liberari nolint, si necesse sit constitutiones suæ Religionis violare, & si ex earum violatione, observantiæ regulæ non parùm tepesceret, & disciplinæ religiøsæ vigor multùm immiueretur.

## ARTICVLVS V.

*Quinam legibus humanis teneantur?*

Sub hoc titulo quatuor difficultates comprehenduntur, quæ hic breviter resolvendæ sunt. Prima est, an Principes & Legislatores suis legibus subjiciantur, easque servare teneantur? Secunda, an personæ Ecclesiasticæ legibus civilibus Principum secularium obligentur? Tertia, an Religiosi exempti teneantur Synodalia Episcoporum decreta servare? Quarta, an peregrini teneantur legibus loci per quem transeunt?

## §. I.

*Prima difficultas duplici conclusione resolvitur.*

Dico primò, Princeps seu Legislator suis legibus subditur, quoad potestatem directivam. Ita D. Thomas hic art. 5. ad 3.

69. Probatur breviter: Lex humana est regula humanorum actuum in ordine ad bonum commune: Atqui non solùm actus subditorum, sed etiam actus Principis & Legislatoris, qui debent conformari corpori & membris communitatis (aliàs deformitas maxima esset in illa, juxta illud Augustini 3. Confess. capite octavo, *Turpis est omnis pars suo universo non congruens*) sunt dirigibiles & ordinabiles in bonum commune: Ergo non solùm subditi, sed etiam Princeps & Legislator subduntur legibus suis, quantum ad vim directivam.

70. Confirmatur: De ratione legis humanæ est, materiam à se præceptam constituere in aliqua specie virtutis moralis, ut rectè notavit Sotus lib. 1. de justitia quæst. 6. art. 7. Ergo lex humana semel posita, respicit & obligat omnes illos quos respicit & obligat virtus illa: Sed virtus moralis non solùm subditos, sed etiam Principes & Legislatores obligat: Ergo & lex humana. Unde L. *Digna vox, C. de legibus, sic dicitur: Digna vox majestatis regnantis est, legibus alligatum se Principem profiteri* Et L. *Princeps ff. de legibus: Pareto legi quisquis legem sanxeris*. Similia habentur in jure Canonico, cap. *Justum* dist. 9. his verbis: *Justum est Principem legibus obtemperare suis. Tunc enim jura sua ab omnibus custodienda existimat.*

A quando & ipse illis reverentiam præbet. Et ne videretur id consilij tantùm causâ dici, subditur: *Principes legibus teneri suis, nec in se posse damnare jura, quæ in subiectis constituunt. Justa est enim vocis auctoritas eorum, si quod populis prohibent, sibi licere non patiuntur*. Demum Ambrosius ad Valentinianum Imperatorem Epist. 32. ita loquitur: *Quod cum præscripsisti, aliis præscripsisti & tibi. Leges enim Imperator fert, quas primus ipse constituit.*

Si autem quæras, unde hæc obligatio in Principe oriatur? Respondeo varia circa hoc esse Auctororum placita. Nonnulli enim censent ad id teneri Principem ex tacito pacto & conventionione cum Republica, à qua sub hac conditione legislativam potestatem accepit, ut ipse à suis legibus non eximeretur. Alij hanc obligationem referunt ad voluntatem ipsius legislatoris, quæ seipsum in sua lege includit. Alij dicunt Principem obligari ad suas leges servandas, ratione scandali quod subditis præberet, si legem, quam aliis imponit, ipse non servaret, cum legis efficacia ex Principis exemplo maxime dependeat. Sed melius responderet cum Cajetano hic art. 5. hanc obligationem in Principe oriri ex ipsa lege naturali, quæ dicitur positâ lege positivâ obligante totam Republicam, obligari & Principem ipsum ad eam servandam, ut caput ejusdem mystici corporis, cum non minus contra rationem sit, caput discordare à membris, quàm membra à capite.

72. Duo tamen ibidem observat Cajetanus: Primò, *Cum dicitur quod Princeps subjicitur legi, non intelligitur de lege speciali, puta militum, nisi ipse sit miles; sed intelligitur de lege communi. Secundum, Cum Princeps subjicitur legi, intelligitur subjici proportionaliter, ut docet Princeps, & non sicut alios subditos*. Similia habet Soto loco supra citato, ubi hæc scribit: *Quando statuimus Principem legibus subdi suis, intelligimus de legibus quæ ex æquo ad ipsum perinde atque ad subditos spectant. Præcipit Rex, neminem gladio succinctum incidere, aut sericis induumi: non est parratio cur ipse eisdem abstinere. Inducit autem Papa jejunium, aut festi solemnitatem: eadem est æquitas in ipso, nisi iusta de causa secum, veluti cum aliis, dispensaverit.*

Dico secundò, Princeps seu legislator non subditur suis legibus, quoad vim coactivam seu coercitivam. Ita communiter docent Theologi cum S. Doctore supra citato.

73. Probatur ex discrimine quod reperitur inter vim directivam & coactivam seu coercitivam legis: vis enim directiva respicit ipsos actus licitos, vel illicitos, aut indifferentes; coactiva verò, seu coercitiva, penam inductivam ad observantiã legis: Sed Princeps non potest cogi vel puniri penâ inductivâ ad legis observantiã, cum nullum habeat superiorem à quo cogatur, & nemo propriè à seipso cogi possit, quippe cum istud contra ordinem naturæ pugnet: Ergo Princeps non subditur suis legibus quoad vim coactivam seu coercitivam, sed ab eis quantum ad obligationem penæ subeunda solutus est. Unde eò cautius, vigilantiusque debent Principes suas leges servare, quòd ad earum penam subeundam à nullo in terris cogi possunt, ne acerbius patiantur à supremo Judice Deo, cujus manus nemo effugere potest. Hinc teste Glossâ allusit David Psalm. 50. Deo dicens: *Tibi soli peccavi, quasi diceret: Nullum in terris superiorem agnosco, qui meum peccatum judicare, ac punire queat,*



nisi te solum, ac proinde tibi soli illud quoad condignam pœnam subijcio.

74. Notandum tamen, hanc conclusionem intelligi debere de Principe absoluto non habente superiorem se; nam qui superiorem habent, non solum quoad vim directivam, sed etiam coactivam, obligantur ad leges à se latas servandas. Talis fuit olim Archidamus, Lacedæmonum Rex, quem, teste Plutarco, lib. de liberis educandis, Lacedæmones pecuniâ mulctarunt, eò quòd contra legem consuetudine receptam, uxorem pu-killi corporis duxisset. Talis etiam est hodie dux Venetorum, qui licet cum Republica leges ferat, sitque superior singulorum, eisque præcipere possit, quando pro bono Reipublicæ expedire judicaverit; ipse tamen subditur legibus, etiam quoad vim coactivam, cum habeat Rempubli-  
cam se superiorem à qua ad pœnam subeundam cogi potest. Talis denique est quivis Generalis respectu suæ Religionis, qui etsi cum aliis in capitulo generali leges ferat, sitque superior singulorum, eisque præcipere possit, quoties id ad publicam Religionis bonum expedire judicaverit; ipse tamen subijcitur legibus totius Religionis, etiam quoad vim coactivam, cum habeat totam Religionem superiorem se, à qua cogi potest.

§. II.

*Secunda & tertia difficultas breviter resolvuntur.*

75. **D**ico tertio, Clerici non obligantur legibus civilibus Principum secularium, quoad vim coactivam, bene tamen quoad vim directivam, & ex æquitate naturali, ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ.

Prima pars est certa, cum Clerici sint exempti à jurisdictione Principum secularium cap. *Decernimus*, de judiciis. Et cap. *Sancite Marie*, de constitutionibus. Et cap. *Seculares*, de foro competenti in 6. Solum difficultas est, an exemptio à legibus & Jurisdictione Principum secularium conveniat Clericis jure divino, vel solum jure humano, & Principum secularium favore. Canonistæ enim & ex Theologis quam plures dicunt exemptionem hanc Clericorum esse non solum de jure humano, sed etiam divino. Quod colligunt ex Scriptura sacra, ex novo quidem testamento ex illa Christi illatione Matth. 17. *Ergo liberi sunt filij*, à legibus scilicet tributorum, quæ Regibus dantur: ex veteri verò testamento, ex Genes. 47. ubi Joseph omnem terram Egypti subjecit Pharaoni, *Præter terram sacerdotum*. Alij verò censent, hanc Clericorum exemptionem non esse ex jure divino, sed solum humano, nihil enim ex prædictis Summorum Pontificum constitutionibus, & Principum secularium favore, quod tamen jus humanum, juri naturali & divino maximè consentaneum est. Cui sententiæ favere videtur D. Thomas in illud ad Roman. 13. *Id est tributa*. Nam ibi loquens de obligatione solvendi tributa ait: *Ab hoc debito liberi sunt Clerici ex privilegio Principum, quod quidem æquitatem naturalem habet.*

Secunda etiam pars communiter docetur à Doctoribus, & ex eo constat, quod Clerici non obstantes clericatu sunt civēs Reipublicæ, & ejus membra: Ergo ex naturali æquitate, & ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ, tenentur observare leges civiles Principum sæcu-

larium, quæ non derogant privilegiis Clericorum, & ad pacem & tranquillitatem Reipublicæ spectant; non secus ac ipsi Principes ac Legislatores, ex naturali æquitate, & titulo moralis conformitatis capitis cum suis membris, ad suas leges servandas obligantur, ut §. præcedenti ostensum est; cum non minus rationi dissentaneum sit, unam partem communitatis discrepare à reliquo corpore, quam caput à membris. Unde ut ait Sylvester, verbo *Lex*, quæst. 25. *Omnes leges disponentes supra contractibus emptionis, venditionis, locationis, commodationis, & hujusmodi, si non contradicunt canonibus, vel legi natura, sunt servanda, etiam quoad Ecclesiasticas personas.* Si Rex etiam legem ferat, ne aliquis noctu tale genus armorum deferat, illam Clerici servare tenentur.

Dico quartò, Religiosi exempti non tenentur legibus Episcoporum, virtute earum, sed solum propter æquitatem naturalem, ratione conformitatis cum aliis, si ad communem observantiam & devotionem totius populi spectent.

Prima pars patet, quia tales Religiosi sunt exempti à jurisdictione Episcopali, ut Clerici à seculari.

Secunda etiam non est minus evidens, si enim Clerici, etsi exempti sint à jurisdictione Principum secularium, tenentur nihilominus, ob æquitatem naturalem, & ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ, eorum leges, statui & privilegiis Clericorum non repugnantes, servare, ut præcedenti conclusionem declaravimus, à fortiori Regulares, quamvis à jurisdictione Episcoporum exempti, ex æquitate naturali, tenentur eorum leges, ad communem observantiam & devotionem totius populi spectantes, observare, seque accommodare toti communitati in iis quæ statui & privilegiis Regularium non prejudicant. Unde Tridentinum sess. 25. cap. 12. de reformatione Regularium: *Censura & interdicta, ne dum à Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, mandante Episcopo, à Regularibus in eorum Ecclesiis publicentur, atque serventur. Dies etiam festi, quos in diocesi sua servandos idem Episcopus præceperit, ab exemptis omnibus, etiam Regularibus, serventur.*

§. III.

*Ultima difficultas expeditur.*

78. **D**ico quinto, illi qui sunt in territorio alieno, sive transeundo, sive immorando, non tenentur servare leges particulares proprii territorij, subindeque peregrini & advenæ, non tenentur legibus loci per quem transeunt.

Prima pars probatur, quia jurisdic-tio uniuscujusque civitatis vel principis particularis, non extenditur quoad leges ferendas extra civitatem seu territorium, ut docet Bartolus in lege prima Codicis de *summa Trinitate* num. 14. colligiturque ex lege *Omnes populi*, ff. de justitia & jure: ubi lex dicitur jus proprium civitatis. Sicut ergo agentia naturalia non agunt extra spheram activitatis, defectu potestatis: ita quia jurisdictionis activitas limitatur infra proprium territorium, lex extra ipsum non obligat. Unde cap. 1. de *Constitutionibus* in 6. dicitur pœnam latam per statutum Episcopi, non incurri ab eo qui extra territorium non servat illud statutum; quia, inquit, *extra territorium sui dicenti non paretur impune.*



ut dicitur lege ultimâ ff. de *jurisdic. omni* A  
judicium.

79. Ex quo probata manet secunda pars, si enim  
existentes in territorio alieno, quamvis obiter &  
in transitu, statim ac exeunt, hoc ipso liberantur  
à legibus proprii territorii, obligantur pariter le-  
gibus territorii alieni, eo ipso quod in eo sunt,  
quamvis obiter & in transitu. Si enim brevis ab-  
sentia sufficit ad eximendum à subjectione legis  
proprii territorij, debet quoque sufficere brevis  
præsentia ad subiiciendum legibus alieni territo-  
rij. Par enim est ut sentiat onus, qui sentit commo-  
dum, ut dicitur regulâ 55. de regulis juris in 6.

80. Confirmatur ab inconvenienti quod sequitur  
ex adversa sententia, cum enim peregrini & ad-  
venæ, ut ostendimus, leges proprii territorii à  
quo discesserunt servare non teneantur, si non te-  
nerentur legibus loci per quem transeunt, nullis  
legibus particularibus obligarentur; atque ita si  
esset lex aliqua particularis, quæ tam in proprio  
territorio, quam in loco per quem transeunt,  
servaretur, ab illa fierent prorsus immunes, quod  
absurdum est.

81. Dices: Nemo fit alteri subditus, nisi ratione ori-  
ginis, vel domicilij, vel delicti: At peregrini non  
sunt subditi Principi loci per quem transeunt, ra-  
tione originis, ut per se patet; nec ratione de-  
lictî, posito quod non deliquerint in ter-  
ritorio alieno; nec etiam ratione domicilij, aut  
quasi domicilij, cum ad domicilium acquirendum  
requiratur habitatio perpetua, vel quæ saltem  
non sit minor majore anni parte: Ergo peregrini  
non tenentur legibus loci per quem transeunt.

Respondeo distinguendo Majorem: Nemo fit  
alteri subditus permanentiter, nisi ratione originis  
vel domicilij, vel delicti, concedo Majorem.  
Transeunt, nego Majorem. Ad obligationem  
enim & subjectionem transeuntem, sufficit brevis  
præsentia, quemadmodum ad transeuntem exem-  
ptionem à jurisdictione proprii territorij, sufficit  
brevis & transiens absentia.

#### §. IV.

*Corollaria notata digna.*

82. EX dictis colligitur primò, advenas & peregrini  
nos transeuntes per loca in quibus festum ali-  
quod celebratur, si sint ibi toto mane diei festi,  
teneri sacrum audire, non tamen ibi commorari  
ut audiant. Similiter etiam tenentur quandiu ibi  
sunt, abstinere ab opere servili die festo, & à ci-  
bis prohibitis in die jejuniij. Unde cap. *Ille* dist. 12.  
refertur illud Ambrosij ad Augustinum: *Cum*  
*Romam venio, jejuno sabbato, cum Mediolani*  
*sum, non jejuno. Sic etiam tu ad quam forem Ec-*  
*clesiam veneris, ejus morem serva.* Ubi glossa ait: *E*  
*Viatores tenentur sequi consuetudinem loci ad*  
*quem veniunt.*

83. Colligitur secundò, abeuntem mane ex proprio  
domicilio, in quo jejunium obligat, & nocte per-  
venientem ad locum ubi jejunium non obligat,  
posse nocte carnare, carnesque comedere, cum  
discedens non teneatur servare leges sui domicilij,  
sed possit sequi leges favorabiles loci per quem  
transit.

84. Colligitur tertio, non posse Mediolanensem  
transeuntem per loca ubi diebus quatuor ante pri-  
mam Dominicam Quadragesimæ jejunatur, non  
jejunare, quia tenetur servare leges & consuetu-  
dines loci per quem transit. Similiter ob eandem

rationem non possunt Hispani transeuntes per  
Galliam, Italiam, vel Germaniam, animalis ex-  
tremities & intestina die sabbati comedere,  
quamvis hoc eis liceat quando sunt in Hispania,  
ex privilegio speciali ipsis concessio per bullam  
cruciatam.

Colligitur quartò, irritum esse matrimonium  
clandestinum contractum in loco ubi Tridenti-  
num servatur ab incolâ loci ubi Tridentinum non  
servatur: contra verò ratum ac validum fore ma-  
trimonium clandestinum, celebratum in loco ubi  
Tridentinum non servatur, ab incolâ loci in quo  
Tridentinum servatur; Tum quia ut diximus ad-  
venæ & peregrini subiiciuntur legibus loci per  
quem transeunt, & possunt uti privilegiis & ex-  
emptionibus, quibus gaudent incolæ illius loci:  
Tum etiam, quia matrimonium, cum sit quidam  
contractus civilis & humanus, sequitur leges &  
consuetudines loci in quo celebratur. Quod adeò  
verum putant aliqui, ut asserat, quod tamen si quis  
eo animo ad locum illum in quo Tridentinum  
non servatur se transferret, ut ibi clandestinè  
contraheret, valerit matrimonium; cum hoc  
non tam sit fraus, quam usus proprii juris, quod  
quis à lege habet validè contrahendi in loco Ca-  
nonico jure ab onere & conditione per Tridenti-  
num statuta exempto. Ita Sanchez lib. 3. de ma-  
trimonio disp. 18. Idem alij censent de jejunio,  
& observatione diei festi, existimant enim quod  
etiam si quis ex industria recederet ab illis locis,  
ubi jejunium vel dies festus celebratur, ut labo-  
raret in alio loco, vel ibi non jejunaret, sed car-  
nes comederet, non peccaret, quia (inquiunt)  
hoc non esset fraus vel dolus, sed fuga quædam  
obligationis præcepti, quæ contra præceptum  
non est.

Colligitur quintò, vagos qui nullibi domici-  
lium habent, nec ullibi diu morantur, teneri le-  
gibus loci per quem transeunt; quia per transi-  
tum aut brevem moram in locis illis, sunt legi-  
bus illorum subditi, eò quòd, ut supra dicebamus,  
ad obligationem & subjectionem transeun-  
tem sufficit brevis præsentia; quemadmodum  
ad transeuntem exemptionem à jurisdictione  
proprii territorij, sufficit brevis & transiens ab-  
sentia.

## DISPUTATIO VI.

*De lege pœnali.*

HUc usque diximus de lege humana in  
communi. Jam de quibusdam illius spe-  
ciebus, quæ peculiarem habent difficul-  
tatem, differendum est. Ac primò de lege pœnali,  
cujus ratio valde ab aliis differens, speciali decla-  
ratione & disputatione indiget.

### ARTICULVS PRIMVS.

*An & quotuplex dari possit lex pœnalis?*

ICO primò, dari posse legem purè pœnalem.  
Probat, quia nihil impedit quominus  
legislator ejusmodi legem ferre possit, quid enim  
impediet quominus prohibeat aliquid fieri à sub-  
ditis suis, non absolutè quidem, sed conditio-  
natè