



Clypevs Theologiæ Thomisticæ

Continens Tractatus de Beatitudine, de Actibus humanis, eorumque
Moralitate; de Virtutibus ac Donis, de Vitiis ac Peccatis, & de Legibus,
nec-non Dissertationem Theologicam de Probabilitate

Gonet, Jean-Baptiste

Parisiis, 1669

§. III. Ultima difficultas expeditur

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77355](#)

nisi te solum, ac proinde tibi soli illud quoad condignam pénam subjicio.

74. Notandum tamen, hanc conclusionem intelligenti debere de Principe absoluto non habente superiorum se; nam qui superiorem habent, non solum quod vim directivam, sed etiam coactivam, obligantur ad leges a se latas servandas. Talis fuit olim Archidamus, Lacedæmonum Rex, quem teste Plutarco, lib. de liberis educandis, Lacedæmonia pecuniam mulstarunt, eo quod contra legem consuetudine receptam, uxorem pulli corporis duxerit. Talis etiam est hodie dux Venetorum, qui licet cum Republica leges ferat, sitque superior singulorum, eisque præcipere possit, quando pro bono Republica expedire judicaverit; ipse tamen subditur legibus, etiam quod vim coactivam, cum habeat Rempublicam se superiorum a qua ad pénam subeundam cogi potest. Talis denique est quivis Generalis respectusua Religionis, qui et si cum aliis in capitulo generali leges ferat, sitque superior singulorum, eisque præcipere possit, quoties id ad publicum Religionis bonum expedire judicaverit; ipse tamen subicitur legibus totius Religionis, etiam quod vim coactivam, cum habeat totam Religionem superiorem se, a qua cogi potest.

S. II.

Secunda & tercia difficultas breviter resolvuntur.

75. Ico tertio, Clerici non obligantur legibus civilibus Principum secularium, quod vim coactivam, bene tamen quod vim directivam, & ex æquitate naturali, ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ.

Prima pars est certa, cum Clerici sint exempti a jurisdictione Principum secularium cap. *Determinatio*, de iudicis. Et cap. *Sanctæ Mariae*, de constitutionibus. Et cap. *Secularis*, de foro competenti in 6. Solum difficultas est, an exemptione à legibus & jurisdictione Principum secularium conveniat Clericis jure divino, vel solum jure humano, & Principum secularium favore. Canonista enim & ex Theologis quam plures dicunt exemptionem hanc Clericorum esse non solum de jure humano, sed etiam divino. Quod colligunt ex Scriptura sacra, ex novo quidem testamento ex illa Christi illatione Matth. 17. Ergo liberi sunt filii, à legibus scilicet tributorum, quæ Regibus dantur: ex veteri verò testamento, ex Genes. 47. ubi Joseph omnem terram Aegypti subjecit Pharaoni, *Præter terram sacerdotum*. Alij verò censem, hanc Clericorum exemptionem non esse ex jure divino, sed solum humano, nihilcum ex prædictis Summorum Pontificum constitutionibus, & Principum secularium favore, quod tamens humanum, juri naturali & divino maximè consentaneum est. Cui sententia favere videretur D. Thomas in illud ad Roman. 13, *Fdeò tributa*: Nam ibi loquens de obligatione solvendi tributa ait: *Ab hoc debito liberi sunt Clerici ex privilegio Principum, quod quidem aequitatem naturali habet*.

Secunda etiam pars communiter docetur à Doctoribus, & ex eo constat, quod Clerici non obstante clericatu sunt cives Reipublicæ, & ejus membra: Ergo ex naturali æquitate, & ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ, tenentur observare leges civiles Principum secu-

larium, quæ non derogant privilegii Clericorum, & ad pacem & tranquillitatem Reipublicæ spectant; non sicut ac ipsi Principes ac Legislatoris, ex naturali æquitate, & titulo moralis conformitatis capitum cum suis membris, ad suas leges servandas obligantur, ut s. præcedentio ostendit, cum non minus rationi dissentaneum sit, unam partem communitatis discrepare à reliquo corpore, quam caput à membris. Unde uia Sylvester, verbo *Lex*, quæst. 25. *Omnis leges disponentes supra contractibus emptionis, venditionis, locationis, commutationis, & hujusmodi, si non contradicunt canonibus, vel legi natura, sunt servanda, etiam quod Ecclesiasticas personas*. Si Rex etiam legem ferat, ne aliquis noctu tale genus armorum deferat, illam Clericis servare tenetur.

Dico quartò, Religiosi exempti non tenentur legibus Episcoporum, virtute earum, sed solum propter æquitatem naturalem, ratione conformitatis cum aliis, si ad communem observantiam & devotionem totius populi spectent.

Prima pars patet, quia tales Religiosi sunt exempti à jurisdictione Episcopali, ut Clerici à seculari.

Secunda etiam non est minus evidens. Si enim Clerici, et si exempti sint à jurisdictione Principum secularium, tenentur nihilominus, ob æquitatem naturalem, & ratione conformitatis cum aliis membris Reipublicæ, eorum leges, statuti & privilegii Clericorum non repugnantes, servare, ut præcedenti conclusione declaravimus, à fortiori Regularis, quamvis à jurisdictione Episcoporum exempti, ex æquitate naturali, tenentur eorum leges, ad communem observantiam & devotionem totius populi spectantes, observare, sequi que accommodate toti communitatibus in iis quæ statuti & privilegii Regularium non prejudicant. Unde Tridentinum scil. 25. cap. 12. de reformatione Regularium: *Censura & interdictio, nemda à Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, mandante Episcopo, à Regularibus in eorum Ecclesiis publicentur, atque serventur. Dies etiam festi, quos in diocesi sua servandos idem Episcopus præcepit, ab exemptionis omnibus, etiam Regularibus, serventur.*

S. III.

Vtima difficultas expedita.

78. Ico quinto, illi qui sunt in territorio alieno, five transiendo, five immorando, non tenentur servare leges particulares proprii territorij, subindeque peregrini & advenæ, non tenentur legibus loci per quem transeunt.

E Prima pars probatur, quia jurisdictionis uniuscunque civitatis vel principis particularis, non extenditur quod leges ferendas extra civitatem seu territorium, ut docet Bartolus in lege prima, Codice de summa Trinitate num. 14. colligiturque ex lege *Omnes populi, scilicet de justitia & jure: ubi lex dicitur jus proprium civitatis*. Sicut ergo agencia naturalia non agnit extra sphaeram activitatis, defectu potestatis: ita quia jurisdictionis activitas limitatur infra proprium territorium, lex extra ipsum non obligat. Unde cap. 1. de Constitutionibus in 6. dicitur pénam latam per statutum Episcopi, non incurrit ab eo quia extra territorium non servat illud statutum; quia, inquit, *extra territorium ius dicenti non paretur impune*,

ut dicitur lege ultimâ ff. de jurisdictione omnium iudicium.

79. Ex quo probata manet secunda pars, si enim existentes in territorio alieno, quamvis obiter & in transitu, statim ac ex eunt, hoc ipso liberantur a legibus proprii territorii, obligantur pariter legibus territorii alieni, eo ipso quod in eo sunt, quamvis obiter & in transitu. Si enim brevis absentia sufficit ad eximendum à subjectione legis proprii territorij, debet quoque sufficere brevis praesentia ad subjiciendum legibus alieni territorij. Par enim est ut sentiat onus, qui sentit commodum, ut dicitur regulâ 55. de regulis juris in 6.

80. Confirmatur ab inconvenienti quod sequitur ex adversa sententia, cum enim peregrini & adveniunt, ut ostendimus, leges proprii territorii à quo discesserunt servare non teneantur, si non tenerentur legibus loci per quem transeunt, nullis legibus particularibus obligarentur; atque ita si esset lex aliqua particularis, qua tam in proprio territorio, quam in loco per quem transeunt, servaretur, ab illa fierent prorsus immunes, quod absurdum est.

81. Dices: Nemo fit alteri subditus, nisi ratione originis, vel domicilij, vel delicti: At peregrini non sunt subditi Principi loci per quem transeunt, ratione originis, ut per se patet; nec ratione delicti, posito quod non deliquerint in territorio alieno; nec etiam ratione domicilii, aut quasi domicilij, cum ad domicilium acquirendum requiratur habitatio perpetua, vel quæ saltē non sit minor maiore anni parte: Ergo peregrini non tenentur legibus loci per quem transeunt.

Respondeo distinguendo Majorem: Nemo fit alteri subditus permanenter, nisi ratione originis vel domicilij, vel delicti, concedo Majorem. Transeunter, nego Majorem. Ad obligationem enim & subjectionem transeunter, sufficit brevis praesentia, quemadmodum ad transeunter exemptionem à jurisdictione proprii territorii, sufficit brevis & transiens absentia.

§. IV.

Corollaria notata digna.

82. Ex dictis colligitur primò, advenas & peregrinos transeuntes per loca in quibus festum aliquod celebratur, si sint ibi toto mane diei festi, teneri sacrum audire, non tamen ibi commorari ut audiant. Similiter etiam tenentur quandiu ibi sunt, abstinere ab opere servili die festo, & à cibis prohibitis in die jejuni. Unde cap. Illa dist. 12. refert illud Ambrosij ad Augustinum: Cum Romani venio, jejuno sabbato, cum Mediolanum sum, non jejuno. Sic etiam in ad quam forte Ecclesiam veneris, ejus morem serva. Ubi glossa ait: Viatores tenentur sequi consuetudinem loci ad quem veniant.

Colligitur secundò, abeuntem mane ex proprio domicilio, in quo jejuniū obligat, & nocte pervenientem ad locum ubi jejuniū non obligat, posse nocte cœnare, carnesque comedere, cum discedens non teneatur servare leges sui domicilii, sed possit sequi leges favorabiles loci per quem transit.

83. Colligitur tertio, non posse Mediolanensem transeuntem per loca ubi diebus quatuor ante primam Dominicam Quadragesimā jejunatur, non jejunare, quia tenetur servare leges & consuetudines loci per quem transit. Similiter ob eandem

rationem non possunt Hispani transeuntes per Galliam, Italiā, vel Germaniam, animalis extremitates & intestina die sabbati comedere, quamvis hoc eis liceat quando sunt in Hispania, ex privilegio speciali ipsis concessō per bullam cruciatam.

Colligitur quartò, irritum esse matrimonium clandestinum contractum in loco ubi Tridentinum servatur ab incola loci ubi Tridentinum non servatur: contra verò ratum ac validum fore matrimonium clandestinum, celebratum in loco ubi Tridentinum non servatur, ab incola loci in quo Tridentinum servatur; Tum quia ut diximus adveni & peregrini subjiciuntur legibus loci per quem transeunt, & possunt uti privilegiis & exemptionibus, quibus gaudent incola illius loci: Tum etiam, quia matrimonium, cum sit quidam contractus civilis & humanus, sequitur leges & consuetudines loci in quo celebratur. Quod adeò verum putant aliqui, ut afferat, quod tametsi quis ex animo ad locum illum in quo Tridentinum non servatur se transferret, ut ibi clandestinè contraheret, valeret matrimonium; cum hoc non tam sit frus, quam usus proprii juris, quod quis à lege habet validè contrahendi in loco Canonico jure ab onere & conditione per Tridentinum statuta exempto. Ita Sanchez lib. 3 de matrimonio disp. 8. Idem alij censem de jejuniō, & observatione diei festi, existimant enim quod etiam si quis ex industria recederet ab illis locis, ubi jejuniū vel dies festus celebratur, ut laboraret in alio loco, vel ibi non jejunaret, sed carnes coquederet, non peccaret, quia (inquit) hoc non esset frus vel dolus, sed fuga quedam obligationis præcepti, qua contra præceptum non est.

Colligitur quintò, vagos qui nullibi domicilium habent, nec ullibi diu morantur, teneri legibus loci per quem transeunt, quia per transiū aut brevem moram in locis illis, sunt legibus illorum subditi, eò quod, ut supra dicebamus, ad obligationem & subjectionem transeunter sufficit brevis praesentia; quemadmodum ad transeunter exemptionem à jurisdictione proprii territorii, sufficit brevis & transiens absentia.

DISPUTATIO VI.

De lege penalī.

Huc usque diximus de lege humana in communione. Jam de quibusdam illius speciebus, quæ peculiarem habent difficultatem, differendum est. Ac primò de lege penalī, cuius ratio valde ab aliis differens, speciali declaratione & disputatione indiget.

ARTICVLVS PRIMVS.

An & quotplex dari possit lex penalī?

Dico primò, dari posse legem purè penalem. Probatur, quia nihil impedit quominus legislator ejusmodi legem ferre possit, quid enim impedit quominus prohibeat aliquid fieri à subditis suis, non absolute quidem, sed conditio-