



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Prima pars quæsiti resolvitur,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

emittit, sicut homo, qui vehitur navi, moveatur per accidens ad motum ipsius navis. Ratio est, quia alter moventur per accidens, & ad motum alterius, ea que perte possunt esse in loco, sicut corpora, & aliter ea, quae per se non possunt esse in loco, sicut formæ & spirituales substantiae, quales sunt Angelorum: corpora enim per accidens, & ad motum alterius moventur efficienter, ut patet in exemplo adducto hominis, qui vehitur navi, quippe per accidens ad motum navis efficienter moveatur, quatenus navis suo motu eum quasi impellit, scilicet causa motus in ipso: At vero Angelorum moventur formaliter ipso motu corporis in quo suus, sicut & formæ spirituales; nec enim quando homo moveatur, causat in anima aliquæ motum localium in ipsa receptum, sed motu ipso recepto in homine ea formaliter moveri dicuntur. Quo erit in modo moveri dicitur Christus in Sacramento Eucaristia ad motum speciem. Ex dictis etiam habes resolutionem cuiusdam difficultatis, que non parum negotij multis facta videtur, ne mperio in quo subiecto sit intrinsecus motus Angelorum? Dicendum est enim, motum localium, quo Angelus per se moveatur, esse inhaesivum in ipso Angelo, si considereretur secundum illud, quod dicitur in recto; si vero considereretur secundum id, quod connotat in obliquo, recipi in loco corporeo, cui applicatur; motum vero, quo per accidens moveri dicitur esse solam inhaesivem in corpore, ratione cuius moveatur.

C Prima pars hujus resolutionis sequitur ex principiis supra statutis. Nam supra ostendimus, motum localium Angelorum, quo per se moveatur, confidere in diversis eius operationibus circa diversa loca. Sed illæ operations, cum sint formaliter immanentes, intrinsecè in ipso Angelo recipiuntur; autem sint virtualiter transeuntes, infestant passionem & effectum corporum in loco, cui angelus applicatur, productum: Ergo motus localis Angelorum importat aliquid partim ei intrinsecam, & partim extrinsecum; & est inhaesivus in ipso Angelo secundum illud, quod dicitur in recto, recipiatur vero in loco corporeo secundum id, quod in obliquo importat. Unde falsam existimatio Cajetani sententiam assertentis, motum localium Angelorum esse in loco simpliciter loquendo, non vero in Angelo, illo enim subiecto motus esse debet, cuius sum effectum formale cōmunicat: Sed motus localis communicat Angelo, non ve- ro loco suum effectum formale: Ergo debet esse in Angelo, non vero in loco quoad illud quod dicitur in recto. Probatur Minor: Effectus formalis motus localis est relinquerre unum locum, & accedere ad alium. Sed hoc tribuitur Angelo, non ve- ro logo, ut patet: Ergo motus localis cōmunicat Angelo, non vero loco suum effectum formale. Altera vero pars hujus resolutionis manifesta est cum enim motus, quo per accidens Angelus moveri dicitur, nihil aliud sit, quam motus localis corporis, in quo Angelus localiter existit, prout extrinsecus, & secundariò Angelum denominat motum, ut supra ostendimus, evidēt, motum, quo Angelus moverit per accidens, esse solam inhaesivem in eo corpore, quod move- tur, non vero in ipso Angelo. Sicut motus, quo per accidens Christus moveatur in Eucharistia, ratione specierum, non in ipso Christi cor- pore, sed in speciebus subiectatur; forma enim, quæ extrinsecè tantum, & secundariò aliquod effectum denominat, non debet in illo recipi, si-

D Ico primo: Angelus motu continuo move- ri potest. Ita communiter docent Theologi cum S. Doctore hic art. 1, contra Gregorium in 2. dist. qu. 6, & Vallesium in lib. de sacra Philo- sophia cap. 4. act. 2. verbum in 1. dist. 37. qu. 2. ar. 3. Probatur: Illud mobile moveatur motu conti- nuo, quod locum aliquem divisibilem successivè & divisibiliter acquirit: Atqui Angelus, dum moveatur, locum aliquem divisibilem successivè, & divisibiliter potest acquirere: Ergo & motu continuo movebi. Major est certa: Per hoc si- quidem præcisè motus localis continuus differt à motu discreto, quod per continuum acquiri- tur successivè & divisibiliter, sive per partes ter- minus ad quem; per discretum vero totus simul acquiritur. Minor vero probatur: Locum suc- cessivè & divisibiliter acquirere quantum sufficit ad continuatatem motus, nihil aliud est, quam mo- bile sine interruptione sui motus, prius ad pri- quisque partes spatiij pervenire, quam ad re- motiores: Sed hoc præstare potest Angelus; cum enim locus eius adæquatus sit divisibilis, dum una partem illius occupat, potest paulatim ope- rationem suam extendere ad reliquias partes il- lius sine intermedia quiete: Ergo Angelus dum moveatur, locum aliquem divisibilem successivè & divisibiliter potest acquirere.

E Confirmatur primò: Ideo corpus dicitur mo- veri localiter, motu continuo, quia ejus locus est divisibilis, & illum deserit paulatim & per par- tes fine intermedia quiete, & eodem modo ac- quiritalium: ita ut quantum deserit per partes de loco habito, tantum acquirat de novo de illo, cui fit præfens: Atqui similiter locus Angelorum, saltem adæquatus, est divisibilis, potestq; sine interme- dia quiete deserere per partes unum ex locis sibi inadæquatis, & eodem modo acquirere alium, ita ut quantum deserit per partes de illo, in quo erat, tantum acquirat de alio novo, in quo se consti- uit: Ergo potest moveri localiter motu continuo.

Confirmatur amplius: Quidam conditions ad rationem motus continuo necessariae reperi- possunt in motu Angelorum: Ergo potest motu continuo moveri. Consequens manifesta est: An- tecedens vero ex dicendis s, sequenti patet.