



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. I. Præmittitur quod apud omnes est certum, & referuntur sententiæ,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

DE PRIMO PECCATO ANGELORUM.

451

ARTICULUS V.

Vitrum Angelus in primo instanti sua creationis peccare potuerit?

§. I.

Primitur quod apud omnes est certum, et resuruntur sententiae.

Angelum in primo instanti creationis non

peccasse, ita certum est apud Scholasticos,

ut D. Thomas quæst. 6. de Dæmonibus art.

4. & in 2. dist. 3. quæst. 1. art. 1. & hincart. 5. dicat con-

tinam opiniōnem fuisse reprobatam ab omnibus

Magistris tunc Parisiis legentibus. Et meritò: a-

pete enim contradicit sacra Scriptura, in qua ha-

bent Angelos malos fuisse aliquando bonos: v.g.

Ezechiel. 18. de Lucifero dicitur: *Perfectus in viis*

tuorum dierum conditionis tuae, inventa est iniurias in

te. Et Joan. 8. dicitur Diabolum in veritate non

fuisse: & in canonica Jacobi, malos Angelos

non servasse suum principatum. Denique Ibla 14.

Ibla figura principis Babylonis de Diabolo dicitur:

Quomodo cecidisti de caelo Lucifer, qui mane oriebas

te? Quibus verbis etiam invenitur Luciferum

ridere manc., & dum oriebatur, e caelo cecidisse:

qui immediate post primum suæ conditionis in-

stantia, in secunda talicet discreti sui temporis mo-

ritus, peccavit, ut disputatione praecedenti ostensum

est. Unde in Concilio Lateranensi, cap. firmi-

or de summa Trinitate, sic habetur: Diabolus &

dæmones, à Deo quidem natura creati sunt boni:

sed ipsi per se facti sunt mali. Et Origenes in homil.

in Ezechiel. Serpens, inquit, non semper fuit serpens,

prima quidem à Deo bonus creatus; sed propria ro-

mantia pravitate Demon effellit. Unde in Concilio

Bracarense, i. damnatur qui dixerit Diabolum

non fuisse prius Angelum bonum à Deo factum. De-

num si Angelus statim initio creationis peccasset,

non fuisset in gratia conditus, cum peccatum &

gratia, de lege sicutem Dei ordinaria, simul esse ne-

quam: Consequens repugnat Scriptura & SS.

Patribus disp. praecedenti art. 2. citatis: Ergo &c.

Dificilis ergo solùm est, utrum licet de facto

Angeli in primo creationis instanti non peccave-

tine, in eo tamen, saltem de potentia Dei aboluta,

peccare potuerint?

Patet affirmativam tenet Scotus in 2. dist. 5.

quæst. 1. quem ex modernis sequuntur Suarez,

Vasquez, Molina, Valentia, & alii: negativa verò

communis est in Schola D. Thomæ, eamque ex

professo docente non solùm S. Doctor, & omnes

discipuli, sed etiam plures alii, tum anti-

qui, ut Aenensis, Richardus, Divus Bonaventu-

ra, Hugo à S. Victore, tum moderni, ut Arru-

bal, & Granda; quamvis diversis nitanur prin-

cipiis.

§. II.

Clusio negativa statuitur.

Dicoigitur: Angelus in primo instanti sua crea-

tionis peccare non potuit.

Probatur primò conclusio ratione D. Thomæ

hincart. 5. que sic potest proponi. Si Angelus in

primo instanti creationis peccaret, tale peccatum

Deo ut authori ac motori speciali tribueretur:

Tam. II.

A Sed implicat peccatum Deo attribui: Ergo & An-

gelum in primo instanti creationis peccare. Minor

pater, Major autem sic probatur à D. Thoma. Pri-

ma operatio quæ incipit cum ipso esse rei, tribui-

tur Authori natura ipsius rei: Ergo si Angelus in

primo instanti creationis peccaret, tale peccatum

Deo ut authori tribueretur. Consequentia est ma-

nifesta, Antecedens verò, in quo est tota diffi-

cas, multipliciter suadetur. Primo quia idcirco

motus gravium & levium ad suum locum natu-

alem, sive centrum, dicitur inesse eis a generante,

quia incipit cum esse illorum, quoties producun-

tur extra locum suum naturalem. Secundo proba-

tur exemplo tibiæ, quæ si nascatur curva, & statim

incipiat claudicare, claudicatio reducitur in debi-

litatem principii generantis. Tertio, quia idcirco

motus cordis in animalibus generanti tribuitur,

quia incipit una cum ipsi animalibus. Ratio autem

horum omnium est, quia operatio quæ incipit cum

esse rei productæ, est veluti corollarium quoddam

sequens ad naturam illius, & ita debet esse ab a-

gente dante esse: propter quod communiter di-

ci solet, quod qui dat esse, dat etiam consequen-

tia ad esse, que nimis in primo productionis in-

stanti fiunt.

Addo quod operatio procedens à natura, se-
condum inclinationem ab Authori naturæ acce-

ptam, ipsi naturæ authori debet attribui, v. g.

moveri sursum, dicitur inesse igni à generante,

quia est secundum inclinationem quam habet à

generante ad locum sursum: Sed operatio quæ

incipit simul cum esse rei, procedit à natura se-
condum inclinationem ab authori naturæ acce-

ptam: Ergo ipsi naturæ authori debet attribui.

Major patet, Minor probatur. Cum res incipit

esse, non habet alias inclinationem & disposi-

tionem, præter illam quam accipit ab authori

natura: Ergo si tunc operatur, oportet quod ope-

ret secundum inclinationem ab authori naturæ acce-

ptam.

Dices primò: Ignis in eodem instanti quo est,

155.

calefacit & illuminat, & tamen generanti non tri-

buīt illa calefactio & illuminatio: Ergo hæc

propositio D. Thomæ: Operatio quæ incipit cum

ipso esse rei, tribuitur authori ipsius rei: falsa est,

subinde totus noster discutitus, falso nititur

principio.

Sed contra: Hæc propositio Divi Thomæ non

156.

est intelligenda de omni operatione quæ incipit

cum esse rei, sed de illa solùm quæ se habet ut

principium ceterarum, & constituit ipsam rem

genitam in actu primo ad se movendum: & ita

calefactio & illuminatio, licet incipiant cum esse

ignis, non tamen tribuuntur generanti; sicut nec

motus vitales qui sequuntur post motum cordis,

etiam si simul tempore sint cum illo; quia hæc non

incipiunt tanquam principia requisita ut ignis vel

animal constituantur in actu primo, seu in statu

connaturali & apto ad se movendum: at verò

prima operatio Angeli, incipiens cum esse illius,

ipsum in actu primo ad se movendum & operan-

dum constituit, ut infra patebit: Ergo illa tribui

debet Authori naturæ, & à Deo urspeciali motore

procedere.

Dices secundò cum Molina, Valentia, & Beca-

no, quod licet operatio naturalis, seu determi-

nata ad unum per modum naturæ, quæ incipit

cum esse rei, tribui debet specialiter authori ip-

sius rei, ut patet in exemplis adductis, non tamen

actio vitalis & libera, qualis est prima Angeli ope-

ratio:

LII 2.

ratio: