



Clypeus Theologiæ Thomisticæ

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs
Tractatus de Prædestinatione, de Trinitate, de Angelis, & de homine

Gonet, Jean-Baptiste

Coloniæ Agrippinæ, 1671

§. IV. Tertia conclusio stabilitur,

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77146](#)

Unde Bernardus serm. 41. in Cantie. exponens illud, Mureculas aureas faciemus illi vermiculatas argento, sicut habet: Aurum Divinitatis est fulgor; aurum sapientia est quae de sursum est. Hoc auro fulgentia quedam quasi veritatis signacula spouident se figuraturos hi quibus id ministerium est, superni aurifexes, hoc est Angeloi boni, atque internis anima auribus inserturos: quod ego non puto esse aliquid, quam texere spirituales quasdam similitudines, & in ipsis purissima divina sapientia sensa anima contemplantis conspicibus importare, ut videat saltem per speculum & in enigmate, quod nondum facie ad faciem vallet ullatenus intueri.

55 Advertendum est autem, hanc esse differentiam inter Angelum illuminatum ab alio Angelo, & hominem pariter illuminatum, quod Angelus non solum cognoscit rem de qua illuminatur, sed etiam personam illuminantem, non autem homo. Ratio hujus dispartitatis est, quia omnis illuminatio est locutio: Angelus autem cui sit locutio, cognoscit semper Angelum sibi loquentem; & quod locutionem sibi factam percipiat per eandem speciem quam Angelum sibi loquentem cognoscit: at vero homo, quia locutionem sibi factam ab Angelo non percipit per speciem representantem Angelii locutionis substantiam, sed per speciem omnino distinctam; ideo quamvis percipiat locutionem & revelationem sibi ab Angelo factam, non tamen cognoscit quis sit ille Angelus loquens & illuminans.

56 Secundò possunt Angeli regere homines, movendo eorum voluntatem; non quidem ab intrinseco, & ex parte potentiae (hoc enim inquit S. Thomas hic quæst. 11. art. 2. & supra quæst. 106. art. 2. Ioli Deo convenit, qui virtutem volendi creaturæ rationali contulit: sicut naturalem inclinationem solum illud agens potest mutare, quod potest dare virtutem quam consequitur inclinatio naturalis) sed ab extrinseco; & hoc dupliciter, representando scilicet objectum; & concitando appetitum inferiorem, qui in eadem anima una cum voluntate radicatur. Ex quo infert S. Doctor locis citatis, quod solus Deus efficaciter potest movere voluntatem hominis; Angelus vero permodum suadentis tantum, & ut manifestans aliqua bona creata, ordinata in Dei bonitatem. De quo 1.2. quæst. 10. ubi de motivo voluntatis, & modo quo à Deo movetur, fuscum dicemus.

57 Tertiò possunt Angeli movere sensus hominis, tam internos, quam externos, ut docet S. Thomas ubi supra art. 3. & 4. illos quidem per commotionem spirituum & humorum, quibus turbatis, necesse est eos moveri & perturbari; istos vero, obiciendo illis aliquod corpus sensibile à natura formatum, aude novo aliquod formando, ut cum apparent in corporibus assumptis. De quo supra disp. 3.

S. IV.

Tertia conclusio stabilitur.

58 **D**ico tertio: Angelos Beatos ad custodiā hominū esse à Deo deputatos.

Hæc conclusio sic absolute sumpta est de fide; vix enim quidquam aliud est frequentius in Scriptura, & Sanctis Patribus. In primis dicitur Psal. 90. Angelis suis Deus mandavit de te, ut custodiant te in omnibus viis tuis. Ubi Bernardus serm. 12. Si fidem consulas, ea tibi angelicam

A probat non esse presentiam. Adiungitur & alii sunt tibi, non modò tecum, sed etiam pro te: adiungant, adiungat ut profiat. Item Iaia 6. Deus dicit: Super muros tuos Hierusalem posui custodum: Ubi Procopius & Cyrillus, Beatos Angelos, pontifices &c. cœli Virtutes interpretantur. Denique Actorum 12. ubi puella nuncivit fratre Petrum ante januam, fideles dixerunt: Angelus eius est. Ex quo intelligimus (inquit Chrysostomus) quod unusquisque Angelum habeat custodem.

Potest etiam suaderi conclusio ratione D.

Thomæ supra adducta: Rectus enim ordo divinæ providentia postulat, ut in seviora per superna & mobilia ac variabilia per immutabilita & invariabilia moveatur & gubernentur. Deinde cum Deus hominibus Dæmones ad exercitum dederit, ut infra dicemus, divinam ejus beatitudinem decet, ut bonos etiam Angelos ad eorum defensionem & custodiā delinariat. Item quia status hominum, prout sunt in via, puerorum statui ab Apostolo comparatur; sic puer, quandiu parvulus est, & facilis ad calum, indiget manuductore sive padagogo, quouiam que ad perfectam veniat ætatem; ita homines indigent custode spirituali, quoniamque perveniant ad ætatem perfectam; scilicet alterius vita: maximè vero, quia quandiu sunt hinc in via, militis quantum ad corpus, & quantum ad animam sunt obnoxii periculis, ratione quorum indigent custodiri per Angelos. Unde Dionylius eos appellat bonos duces nostros: Terrullianus, Defensiales & apparatores, qui universam hominum patituram modulanter: Cyprianus, salutis nostre mestieriales; Basilios, pastores: Cyrilus, duces populi; Bernardus: paranyphos, Athanasius denique, hominum padagogos.

Contra hanc assertionem objici potest, haec iusti modi custodiā felicitati Angelorum opponi: Angeli enim coram (inquit Salvator Matth. 18.) Semper rident faciem Patris mei. Si ergo semper Deum vident, eique assistunt, quomodo D hominum custodia incumbere possunt? sic alium incolunt, quomodo in terra cum hominibus versantur?

Verum ad hoc facile respondetur, quod perpetua eorum assistentia coram Deo, seu perpetua contemplatio Dei, presidentiam illam & custodiā non impedit, nec illos ab ejusmodi contemplatione tale ministerium seu cura & providentia ullatenus retrahit, ut docet Divinus Gregorius homil. 34. in Evang. abi air: Hoc quæque de ipsis agminibus quæ mittuntur certum tenentur, quia & cum ad nos revertuntur, sic exteriori in plenim ministerium, ut tamen nunquam defini interiori contemplationem: nam quicumque mittantur, intra Deum currunt. Unde Dionylius 4. de divin. nomin. docet quod Angeli moventur triplici motu, nempe circulari, recto, & obliquo: circulari quidem, inquantum uniformiter & indesinenter intuentur Deum; sic inquit D. Thomas 2. 2. quæst. 180. art. 6. ad 2. motus circularis uniformiter est circa idem centrum: recto vero, quando ad inferiora descendunt, inferioribus providendo: at tandem obliquo, ex recto & circulari composto, inquantum Dei contemplationem, & providentiam de inferioribus conjungunt.

Quæres: An singulis hominibus, mariti me fidelibus, singuli adiungant Angeli custodes?

Respondeo affirmativè cum D. Thoma hinc quæst.

A quam merum commentum eam exsibilat. Verum præter testimonia jam adducta, Gregorius Nyctenus in vita Moysis ait, occultam esse traditionem, seu sermonem fidei dignum, ex paterna tradizione acceptum ac descendenterem, Angelum quemdam incorpoream naturam constantem unicuique in adminiculum vitae fuisse a Deo constitutum. Id etiam disertè docet Basilius libro 3. contra Eunomium, ubi hæc scribit: *Quod autem unicuique fidelium adsit Angelus, tanquam pedagogus aliquis, & pastor, ritam gubernans, nemo contradicat, qui Domini verborum meminerit dicentis: Ne contemnatis unum ex his pusillis, quoniam Angeli eorum semper vident faciem Patris mei, qui in celis est.* Et Psalmista dicit: *Castramabitur Angelus Domini in circuitu timentium eum.* Et Angelus qui eruit me a inventure mea, & alia id genus.

B Addo quod Ecclesia ubique terrarum, publice & constanter docet, singulos fideles invocare suum Angelum custodem, ad imperandum a Deo auxilium, defensionem, & regimen, idque publico & solemnio officio Angeli custodis: Sed Augustinus Epist. 118 jure pronuntiat, quod licet non habeamus de aliquo dogmate expressam Scriptura definitionem, sufficit universalis Ecclesiæ consuetudo, contra quam disputare, C est, inquit, *insolentissima insanie.* Ergo &c.

Dixi autem datos esse Angelos custodes singulari hominibus, maximè fidelibus, quia expressus de fidelibus loquuntur Scriptura & SS. Patres. Non tamen negari debet, etiam infideles & paganos, habere suos Angelos custodes: Tum propter rationem jam adductam, & ex dignitate ac immortalitate animæ rationalis petram: Tum etiam, quia Divus Dionysius de cœlesti Hierarch. cap. 9. asserit unum Angelum prefectum fuisse Regi Ægypti, & alterum Regi Babyloniorum; a quibus Pharaoni & Nabuchodonosori immissa fuese somnia recitata Genesis D 41. & Daniëlis 2. Tum denique, quia ut ait Divus Thomas h[ec] art. 4. ad 3. *Sicut presiti & infideles, & etiam Antichristus, non privantur interiori auxilio naturali rationis, ita etiam non privantur exteriori auxilio toti naturæ humanae divinitus concessu, scilicet custodiâ Angelorum: per quam et si non juvenatur quantum ad hoc quod vitam aeternam bonis operibus mereantur, juvantur tamen, quantum ad hoc quod ab aliquibus malis retrahuntur, quibus & sibi ipsis & aliis nocere possunt.* Unde quando Apostolus dicit Angelos in ministerium mitti, propter eos quæ hereditatem capiunt salutis, noluit illis verbis significare solis prædestinatis dari Angelos custodes, sed solum voluit declarare finem ministerii Angelici in universum esse hominum salutem, & ministeria Angelorum erga reprobos, in bonum electorum redundare.

E Dixi etiam singulis hominibus dari singulos Angelos custodes: quia nec debuerunt omnes homines omnium Angelorum curæ committi indeterminatè, sed quilibet debuit uni certo commendari, ut singulorum saluti efficacius præderetur: nec duo debuerunt ab uno Angelo custodiiri, quia possent ad invicem ita distare, ut non posset utrique simul Angelus succurrere. Unde Bernard. s. de consider. cap. 4. ait: *Putemus Angelos dici, qui singuli singuli hominibus dati creduntur.* Et Chrysostomus homil. 3. in cap. 1. Epistola ad Colossenses, docet secundum numerum fidelium, esse numerum Angelorum.