



Universitätsbibliothek Paderborn

Vera Concilii Tridentini Historia

Contra falsam Petri Suavis Polani narrationem

Pallavicino, Sforza

Antverpiae, 1670

Capvt XVII. Dies Sessioni indictus. Decretum de Episcoporum in suis Ecclesiis mansione propositum. Suavis rationes de Sacerdotiis & immunitatibus expensae.

urn:nbn:de:hbz:466:1-11642

1546.

cus Corcyrensis Archiepiscopus tam acriter in eos qui retardabant
inuenitus est, vt Legati, ne crederetur à se Corcyrensis verba profe-
cta, eius acrimoniam increpauerint, ex illius sapientis effato, Multa
laudata puniri.

CAPUT XVII.

*Dies Sessioni indictus. Decretum de Episcoporum in suis Eccles.
suis mansione propositum. Suaus rationes de Sacerodo-
tis et immunitatibus expensæ.*

* Literæ Le-
gatorum ad
Farnesium,
29. Decemb.
1546.

Natalitiis feriis ineuntibus, nouem dies ad rem propositam
considerandam Patribus concessi.* Dein collectis suffragis,
duæ tertia partes consensere, vti statueretur Sessioni octa-
uus post Epiphaniam dies, sexdecim tantummodò repugnantibus,
hoc est, cunctis Hispanis, aliisque nonnullis, Sedes suas in ditione
Cæsaris obtinentibus; quibus accessere Marcus Vigerius, Senogal-
liensis Episcopus, & Richardus Parus Anglus, Wigorniensis Anti-
stes. Tum acri studio de morum ordinatione, ac potissimum de
Episcoporum mansione agitatum. Per eam occasionem Suaus ab
alto rem exorsus, primam graduum Ecclesiasticorum originem, &
subsecutas deinceps varias consuetudines recenset. Cum autem is
multa dicat, & nihil probet, qui verò hac de re scripserunt ex pro-
fesso, innumeri penè sint; haud equidem patiar ad longum diuerti-
culum trahi ab hac mendaciorum audacia: adeoque uitatis hi-
storiarum nimis prolixis tricis, ex iis quæ Suaus obseruauit non
nulla percurram.

Dicit, In Ecclesia primæua gradus Ecclesiasticos fuisse meros la-
bores, haud præmia. Ita planè: atque ita in præsentia rem se habere
vellet Suaus, & cum eo cuncti hostes Ecclesiae vellent. Sed grates
Diuino Numini agenda, quod ea tempora praterierint. Id tunc ex
infectionibus, quibus Ethnici in Christianos debacchabantur, &
ex communī odio in nostram Religionem proficiebatur; vnde il-
lius Ministri in magna rerum omnium penuria, præterquam ærum-
narum ac discriminū, versabantur. Non desunt hodie in Ecclesia
Catholica inflammata studia cum eisdem ærumnis hæc ipsa munia
obeundi. Testantur id Britanniæ, Turcarum ditio, & immen-
souī Orbis Regiones; in cuius barbarie, & incommoda duriora, &
acerbiora sunt funera, quam olim apud Romanos idololatras. Dixi,
nunc haud deesse in Ecclesia Catholica huiusmodi ardentina studia;

propter-



propterea quod studiosi reformatæ Ecclesiæ nouatores, tot euecti laudibus à Suaui, haud certè conspiciuntur ad huiusmodi calicem hauriendum accurrerè. Sed iterum affirmo, agendas Deo gratias, quod ea tempora iam desierint. Infidelium insectationes, iuxta Sanctorum seminaria ac impiorum flagitia sunt; simulque efficiunt, ut multorum sanctimonia, tentationi succubens, in impietatem degeneret: quare semper Ecclesia fusis precibus à Deo petiit, ut illas arceret. Ceterà non modò in veteri Testamento sacra ministeria honorum ac prouentuum copiâ cumulata sunt; sed post Christi adventum, vel in Ecclesiæ, ut sic loquar, infantia, & cum fidelium numerus nondum excreuerat, hi tamen sacris Ministris tam amplè, tam splendide & opes & honores largiebantur, ut magnus ille superbusque Romanus tunc dixerit: * *Facite me vestrum Pontificem, & Christianus sum.*

3 Pergit detectari Suavis, tamquam intolerabilem corruptelam, Sacerdotiorum distinctionem, in ea quibus mansio affixa est, & in ea unde licet absesse. Nihil planè miror: qui finem odit, ea præser-tim odit, quæ ad finem conducunt. Enim uero inter ea quæ sacri Ordinis, Regiæque Ecclesiasticae splendorem sustentant, efficacissima est eorum Sacerdotiorum copia, quæ mansionem non exigunt. Et quò à suis primordiis eorum tum institutio tum utilitas clarus agnoscatur, oportet in memoriam redigere, vbi quod necessarium homini est non suppetit, de commodo cogitari non posse: eaque propter docere Philosophum, * prius excogitatas artes vita necessarii seruientes; postea vero conuersa fuisse ingenia ad eas reperiendas, quæ vita felicitati conferrent. Cum autem id quo in Ecclesiasticis ministeriis necessariò indigent fideles, est ut Sacramentorum administratores, doctrinæ magistros, templorum cultores obtineant, quousque ea deessent, grauissimus foret abusus in alia redditus Ecclesie distrahere. Hic equidem Suavem percontatus fuisset; Parciusne hæc in præsentia habeantur, quam priscis sæculis, adeò ab ipso commendatis. Proculdubiò non æque tunc & cunctis viribus Episcopi, & cunctis oppidis Cliviones, & cunctis virium vicis Parochi prælò erant atque in præsentia. Quantò minor tunc habebatur numerus Templorum Diuinis laudibus assidue resonantium, & Religiosorum vbique concionantium, confessiones fidelium excipientium, Sacris operantium, Psalmodias iugi frequentiæ celebrantium? Ut proinde potius par fuerit huic ceu ingenti fluuiò, pietatis aggeres obstruere, & Ordinum Regularium numerum coercere. At vero postquam tam amplè consultum est peculiarium

Pars I.

H h h h loco-

* S. Hieronymus Epist. 61. &
Baron. anno 367.
num. 10.

* Lib. 1. Metaphys.

1546. locorum indigentia, num fortè operæ pretium non erat, prospicere pariter communi cuidam Aulæ ac Regiae vniuersali, quæ posset aleare, premisque alicere ingentem virorum multitudinem, scientia, nobilitate, meritis præcellentium, qui huic Republicæ defuerent, Deoque in hoc vire genere se mancarentur. Profecto nulla est vel perniciosa, vel insanabilior in hominum communitate penuria, quam remuneratioñum inopia, cum has erogare non licet, quin Republica depauperetur. Quod si æquæ præmia ac supplicia in promptu forent, maioris negotij non esset efficere, ut virtutes egregiae germinarent, quam ut vitiorum stirpes euellerentur. Hoc posito, vnicum in Ecclesiastica Hierarchia ærarium ad hæc alimenta & ad hæc præmia ex iis Sacerdotiis conflatur, mansionis vinculo solutis: horum igitur affluentia, Ecclesiæ opplet vbera ad enutriendam virtutem.

Ita planè futurum, respondebitur, si pro ratione meriti fieret distributione præmiorum. Ac equidem repono, hinc non agi, laudandine, an vituperandi sint distributores, qui alij pro alijs æratibus sive nunc probi, nunc mediocres, nunc etiam improbi, iuxta ac in qua uis Republicæ: in qua tamen præmiorum institutio numquam noxia credita est ex distributione perperam habita. Hoc vitium, quale ab humana conditione magis minusve insuperabile, quoridie Romæ à Concionatoribus è suggestu, à Theologis in libris editis vituperatur. At interrogō, An, quamuis post optimè institutas leges adhuc in distributione peccetur, expedit Ecclesiæ, huiusmodi præmiorum ærarium apud se habere, an potius, quod vellet Suavis, eocarere? Quis ambigat de responso? Si illud habeatur, contingit sanè aliquos indignos hinc ditescere, aliquibus dignis parec confundi: sin verò tollatur, eueniet, neminem dignum quidquam confuturum: nullam fore communem patriam, communem Regiam nullam: cuiilibet necesse fore, ut si velit Ecclesiæ patrimonio ali, in oppidis degat, quia peccata confitentes audiendo, qua Psalms decantando, remotus à frequentia, hoc est, à præstantissima mortali schola, quæ ingenia, & doctrina, & prudentia misericordie excolluntur: & quod pessimum foret, defuturum Ecclesiasticum Principatum, quo Ecclesia, vnitatis, disciplina ac decus sustinentur, quemadmodum sèpius à nobis ostensum.

Neque quisquam inficiabitur, ab Aula Romana, tametsi suis aspersa labeculis, alt atque educari plurimam segetem virorum eruditorum, præsertim sacrae Literaturæ: cumq[ue] in multis aliorum Principum Aulis Aulici plerumque stipendio conducantur, qui ad speciem

speciem ac pompam adsint; Pontificia in suis exigit ac remunerantur eas dotes, quæ naturam rationis compotem propriè condecorant; quæ Christianam Religionem exornant, quæ Rēpublicā in terris felicem reddunt, eiusque ciuibus viam parant ad felicitatem in cælo. Adde, hanc ipsam immodicam Ecclesiastici prouentus largitionem, vni Capiti quandoque collatam cum aliqua iustitiæ distribuentis iactura, in plurimorum commoda conuerti: nam coniuncta simul & conscientiæ & existimationis calcaria, diuites Praefulles extimulant ad magnifica pietatis opera, quibus summus honor exhibetur Deo, leuamen pauperibus, laborantibus alimonia, Ecclesiastica Regiæ ornamentum: adeò ut huiusmodi opera Romæ his duobus saculis extructa, abundè forent ad excitandam venerationem simul & admirationem in nostram Religionem omnium Mahumetanorum Ethnicorumque Principum. Et tamen ne longo quidem interuallo id usurpatum cernitur ab aulicis, cuiusuis alterius Aulæ gratiâ ditescentibus: id verò quoddam Reipublicæ bonum est, existens vel ex immoderata distributione Sacerdotiorum, mansionem minimè depositcentium.

Nempe libet pernoscerे, num recta sit Suavis animaduersio? Cunctos Principes Dynastasque Catholicos sententiam rogemus. Fac, Pontifex legem promulger, omnibus Sacerdotiis mansionem adnexam: & palam fieri, an quisquam Principum legem illam comprober, an existimet unusquisque, recte Regnoruni administratio ni opus esse, vt plurima ex iis Sacerdotiis, ad quæ obtinenda ipsi Principes capita designant, conferri possint homini ibi non degenti, sed in Reipublicæ ministeriis desudanti. Neque in hoc de Principibus nobis querendum: tunc potius iuste conqueremur, cùm à Reipublicæ negotiis excluderent Ecclesiasticos, qui plerumque promores erunt quām profani ad pia & religiosa consilia. Quamquam autem qui huiusmodi Sacerdotiis fruuntur, mansionis lege non teneantur; ipsis tamen haud leue imponitur onus, quod Suavis deridet, quia fortassis illud excusserat, recitandi scilicet quotidianas preces per sesquihoram, intentatâ lethalis noxæ pœnâ, & prouentuum in conscientiæ foro iacturâ; ac præterea iniunctâ vita celibis necessitate: quod adeò confert vt animus ad cælestia recolenda seriò adiiciatur, vt inhæreat studiorum labori, vt nobilium familiarium splendor retineatur; id autem oneris grauissimum accedit, cùm & animus, & honor, & progenies illius inquietur, qui difficillimum huiuscem continebitæ consilium non obseruat. Studia Germaniæ, Sacerdotum matrimonia assidue efflagitantis, satis te-

H h h h 2 stantur,

1546. stantur, an sublatâ etiam mansione, grauissima adhuc pensio Sacerdotis imposta relinquatur.

Refert insuper Suavis, Curionibus quoq[ue] indulgeri n[on] refideant, per eam adiumenti vim, quâ cuncta Româ obtinentur, quibus verbis pecuniam significat. At certum est, pecuniosiores esse Episcopos, quam subiectos Curiones, adeoque patentiorum ea de causa huiusmodi relaxationum officinam Episcopis esse debere: & tamen licuit Montano fiderenter affirmare, ne vnam quidem aetate suâ ab ipsis impetrata[m]; nec fuit in Concilio, qui posset hominem falsificare. Quare si per nimiam indulgentiam cum iis actum erat, qui minora Sacerdotia obtinebant, non certe omnipotenti auris illud effecerat, sed hominum propensio comparandæ sibi aliena benevolentiae per concessiones, vbi fecuturum inde incommodum tenue videtur: animo non aduertenti perinde fore, multa lapillorum millia ab urb[is] mœnibus eruere, ac ea tandem diruere. Verum, vt cumque tam noxia indulgentia tunc irrepserit, quânam ille ratione iactitet; Ecclesiam à Concilio in deterius aetam? Curionum quispiam in præsentia auris pondera Romam conuehat, experiturque, an valeat absentia facultatem impetrare, nisi grauissimam, maximeque perspicuam causam adduxerit. Profecto vix vnum è centenis nanciscemur, qui huiusmodi concessionem non inquam perpetuam, sed ne temporariam quidem ac perbreue[m] obtineat.

Quod autem ad controueriam decidendam spectat, an Episcoporum suas apud Sedes mansio iure Diuino præcipere[nt]ur, de quo multa Suavis per satyram intermiscerat: cum idem alibi fateatur, post impensum ex integro studium sedato animo, atque ab omni perturbationis nebula defæcato, nihil solidi repertum, quo ea sententia niteretur; opus non est, ut in purgandis Legatis illi contradicentibus immoremur: alias de ea copiose differendum erit.

Per occasionem enarrandi, quo pacto, vt Episcoporum in suis Ecclesiis mancio stabiliretur, ij petierint veterem sibi iurisdictionem restituendam, sublati immunitatibus ab ipsorum potestate, per Apostolicam Sedem cuicumque concessis; h[oc] iterum euagatur Suavis ad mirabilem quamdam chronologiam variorum i. Ecclesia regiminum. Primum, per Aristocratiam dicit fuisse Dioceses administratas à communi Presbyterorum consensu: ab his vero, quod discordia faciliter euitarentur, sponte monarchicam administracionem inductam, cunctis Episcopo concorditer se subdientibus: Episcopos pariter minorum urbium, maiorum Episcopo se subiecili, earum praesertim urbium, in quibus Cæsar[is] Praefecti degebant.

Miro

10 Mitor equidem hominis frontem, instar oraculi pronuntiantis tot effata tam grauita, nullâ probatione productâ, & ne uno quidem verbo respondentis apertissimis demonstrationibus oppositus, quæ apud tot egregios sacrarum controversiarum scriptores in ipsam vociferantur. Nolo tamen à mea semita deflectere ad quæstiones tam amplas, tamque agitatas: satis mihi sit, hac vñâ consecutione Suauem vrgere: Regiminis igitur Monarchici necessitas usque ad eam per ipsam periclitationem se prodidit, ut in singulis Diœcesibus congenerit Presbyterorum communitas, de sponte abroganda à se possesta iurisdictione, eaque in Episcopis collocanda; tum Episcopi in quauis Provincia confenserint in eadem Primitibus conferenda, durissimâ difficultate deuorata, quam experiuntur singuli in seipsis auctoritate spoliandis, & alterius imperio subiiciendis. Quod si id Presbyteri erga Episcopos, & Episcopi erga Primates libenter egere, tametsi & illorum inter se, & horum pariter inter se continua commercia cœtusque facilis ex propinquitate intercederent, censendumne sit, Primates, quippe inter se magis seūctos, minusque idoneos conuentibus frequentandis, huiusmodi necessitate non compelli; ut se viii Principi submitterent, qui vniuersale regimèn Ecclesiæ ad Monarchiam reuocaret? Quod cum ita sit, argumentationem à me alias usurpatam resumo, & quemcumque mortalium percontor: Liceatne nobis in animum inducere, à Corporata Dei sapientia huiusmodi regimen in Ecclesia constitutum, quod diuturnum non esset, & vbique terrarum de communi consensu brevi mutandum; an potius quod optimum foret, & quod deberet ac posset perpetuo permanere? Sane quicumque huic rationi reluctatur, ne ille rationis est expers.

11 Commemorat post haec Suavis immunitates ab Episcopi iurisdictione, quas Regularium Ordines à Romano Pontifice impetrarunt; illarumque causam assignat Pontificum eas largientium studio tuenda supremæ suæ auctoritatis per eorum soleritiam, qui huiusmodi priuilegiis perfruuntur. Esto: In primis hoc posito, necesse erat ut supremæ huius auctoritatis pacificâ posseilione Romani Pontifices iam potirentur; alioquin immunitates ab illis concessæ nec apud Episcopos, nec apud Principes ullo fuissent in pretio. Id si admittatur, spectabat ad Ecclesiastici Principis prudentiam, eam auctoritatis eminentiam sartam teat seruare; pro eo ac debet quicumque optimus Princeps suæ legitimæ iurisdictionis fatigere. Porro tam iustam auctoritatis suæ tutelam curarunt Summi Pontifices non armorum vi, arcuumque præsidio, sed industria sanctissi-

H h h h 3 morum

1546: morum Cœtuum, & fluxa omnia despicientium, atque oculos hominum ad se trahentium admirabilitate vita, mortalem conditio-
nen transgressæ: ut proinde nemini suspicari liceret, eos vñquam
consensuros fuisse patrocinio tyrannicæ minimeque legitimæ au-
toritatis.

Sed præter hanc aliæ quoque validissimæ causæ huiusmodi im-
munitatibus fauebant. Quædani ex his Pontifices impulsi ad pecu-
liares immunitates, quas huic vel illi Monasterio indulserat ante
Alexandri Tertij ætatem, & quæ inceptæ videntur in Cassinibus,
Gregorij Magni, & Primi Lateranensis Concilij temporibus. Ea
vero fuit Abbatum virtus, & egregia opera, ab illis ad Dei gloriam,
hominumque salutem suscepta. Etenim ad magna molimina, & in
remotis à Imperio regiomibus opus est auctoritate necfi-
nitâ, nec vlli subiectâ, cuiusmodi Romani suis Imperatoribus con-
cedere consueverunt. Hæc tamen causa, prout variant hominum
opinamenta, haud plenè S. Bernardo probata, subuerito, hanc
Monachorum appetentiam se à sui Episcopi iure subducendi, ex
occulta superbiæ lue oriri posse.

Alia cœfusæ vniuersales exemptiones integris Ordinibus conce-
dendas persuaſit: huiuscmodi ab Alexandre Tertio Cisterciens-
ibus concessæ sunt, & ab Innocentio Tertio in Concilio Lateranen-
si, & ab Honorio Tertio, Prædicatorum ac Minorum Ordinibus.
Ea vero fuit, quod hæ familiæ sub vna eademque vita disciplina,
eiusdemque Praefidis moderatione, per cunctas terrarum Orbis pla-
gas dispergenda erant: adeoque à vario Episcoporum iudicio arbi-
trio que regi non poterant; sed solum à Moderatoribus supremo
ipsorum Præidi ritè subiectis: itidem ac nequeunt plures formæ,
nullo inter se ordine colligatae, vni corpori dominari. Nec alio pa-
cto laudati Ordines sustentrandæ Lateranensi Basilicæ collabent,
hoc est Ecclesiæ Catholicæ, opportuni fuissent: vaticinium profe-
cto, quod re comprobatum est, vel ipso Nicolao Machiauello, sic
ut alibi monuimus, fatente. Et sancè parum vel nihil actum est id
temporis in Concilio de abrogandis Regularium immunitatibus;
sed potius maiorne minörve tribuenda esset Episcopis auctoritas,
Regulares in quibusdam conditionibus puniendi. Actum quidem
est, an alij priuati Ecclesiastici, eorumque Collegia, seu Capitula,
vt vocant, sub Episcoporum potestate redigenda; quæ omnia sic
ut postea videbimus, compoſita. Grauis quidem, sed communis est
hominum error, à proprio ipsorum amore profectus, per quem ibi
quisque persuadet, æquum esse recuperare id, quo ipse vel ipsius ma-
iores

iores semel potiti sunt, perinde quasi pro huiusmodi iure spoliandus & ipse non esset: cum certum sit, quidquid vel ille obtinet, vel ipsius maiores possedere, aliquà verutissimâ tempestate nec penes eum, nec penes suos illud fuisse, sed penes alios, qui rem illum amiserunt.

C A P V T X V I I I .

Congressus ac disceptationes de Concilij titulo, ac de Episcoporum in suis Sedibus mansione.

Midata Legati acceperant à Paulo, ut in primis curarent, ne in Decreto obligationis residendi, Cardinales, disertis verbis nominarentur, censebat quippe, leges pœnasque supremis Principis Senatoribus nonnisi ab ipso Principe statuendas; nec eas ille distulit, sed paucis post habitam Sessionem diebus per se edidit, sicuti nostris Lectoribus infra liquebit. Secundo loco, ut quæstionem declinarent, An Episcoporum mansio in suis Ecclesiis Diuini iuris esset: siquidem ad rem præsentem, ubi non de obligatione ambigebatur, sed quærebatur de pœna infligenda, necessaria nequaquam erat ea quæstio, quæ, utpote inter partium studia nimis iactata, poterat contentiones morisque implicare, & ubi decerneretur, eam obligationem ad ius Diuinum pertinere, an fam præbere turbulentis ingens, in dubium reuocandi, num rata essent laxamenta, quamquam ad tempus concessa, rationique consentanea, quæ interdum Romani Pontifices indulgenda censerent.

Quapropter Legati proposito memoratæ mansionis Decreto, cum de his duobus Capitibus non ab Hispanis modò, sed ab aliis compluribus fieri mentionem fererunt, conati sunt ea declinare. Et quod ad posterius attinebar, Montanus rationem alias à se adductam repetit: Numquam videlicet à Pontifice mansionem in suis Sedibus Episcopis relaxari, adeoque cum per inflictas à Patribus pœnas ad eam adigerentur, superuacaneum esse, in illius disputationis tricas se connicere, quæ nonnisi ad decurandas Pontifici manus valebat, ne quid in eo genere indulgeret. Quod vero spectabat ad Purpuratos, affirmauit, & se & collegam ad residendum patatos esse, idemque sibi de reliquis Cardinalibus persuaderi; sed pro ea, quæ illius gradus ratio habebatur, haud certè permitti ut quasi rei nominarentur: posse tamen adhiberi vocum generalium formulas tam amplias, quæ Senatorium illum Ordinem pariter complectentur. At pergentibus quibusdam instare, interdicendum,

1547.
1547.
1547.
1547.

Litteræ
Farnēsi ad
Legatos,
30. Iunij
1546.

* Præsertim
in Cœribus
generalibus,
3. & 4. Ia-
nuar. 1547.