

## **Clypeus Theologiæ Thomisticæ**

In Tres Partes Divisus, Et Quinque Volvminibvs Comprehensvs

[Tractatus de attributis, de visione beatifica, de scientia Dei ac de ejus voluntate et providentia]

**Gonet, Jean-Baptiste**

**Coloniæ Agrippinæ, 1671**

§. V. Resolvitur alia difficultas, & explicatur objectum formale terminativum intellectūs divini

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-77132](#)

## DISPUTATIO SECUNDA.

in Deo ab ejus essentia, quia non habet respectu illius rationem termini formaliter, sed formaliter eminenter,

## S. V.

*Resolvitur alia difficultas, & explicatur objectum formale terminativum intellectus divini.*

**117** *I*co tertio: Objectum formale terminativum, intellectus divini, non esse ens divinum ut sic, ut complectitur relations & attributa, sed essentiam divinam, ut à relationibus & attributis virtualiter distinctam.

Probatur primò conclusio ex principio supra statutis: Ut enim supra ostendimus, intellectus & objectum ejus primarium, debent convenire in gradu immaterialitatis: Sed sola divina essentia, cum divino intellectu in gradu immaterialitatis convenit: Ergo illa sola est objectum formale primarium intellectus divini. Minor probatur: Intellectus & intellectio divina, cùm constituent metaphysicè naturam Dei, suntre & ratione indistincta à sua existentia, & ultima actualitate, attributa autem, & relations, in Deo virtualiter distinguuntur ab existentia, cùm existant per existentiam ipsius essentiae, ut certum est de attributis, & ostendemus de relatio-

*Diss 3 art. 6* nibus in Tractatu de Trinitate: Ergo non sunt in eodem gradu actualitatis cum intellectu divino, nec consequenter in eodem gradu immaterialitatis.

Probatur secundò conclusio: Intellectio divina non distinguatur virtualiter à suo objecto primario: At si illud includeret formaliter relations & attributa, divina intellectio virtualiter ab illo distingueretur: Ergo objectum formale terminativum intellectus divini, non includit relations & attributa. Minor constat: relations enim & attributa ab intellectione divina virtualiter distinguuntur. Major verò probatur: Intellectio divina (ut supra ostendimus) est divina natura constitutiva, ac proinde nihil supponit prius ratione: Sed hoc esset fallum, si virtualiter distingueretur à suo objecto formaliter terminativo; objectum enim ab intellectione virtualiter distinctum, est prius illa, quandoquid est veluti causa illius? Ergo intellectio divina non distinguatur virtualiter à suo objecto primario.

Probatur tertio conclusio ratione fundamentali. Illud est objectum formale terminativum aliquus potentiae, quod ratione sui ab illa attingitur, & ratione cuius cætera attinguntur ab illa: Sed essentia divina, ratione sui à divino intellectu attingitur, attributa verò & relations, ratione essentiae: Ergo hæc, ut ab illis virtualiter distincta, est objectum formale terminativum intellectus divini. Major constat exemplò colorati, quod est objectum formale terminativum potentiae visiva, quia per se primò, & ratione sui ab illa attingitur, cætera verò ratione suis. Minor etiam est evidens quantum ad primam partem, quæ assertit quod essentia divina ratione sui attingitur à divino intellectu: probatur verò quantum ad secundam, quæ affirmat attributa & relations ratione essentiae attingi. Quod ratione sui non representantur intellectui divino, sed ratione essentiae, non cognoscitur ratione sui, sed ratione essentiae: Atqui attributa & relations, non ratione sui, sed ratione essentiae representantur intellectui divino: Ergo non ratione sui, sed ratione essentiae cognoscun-

tur. Major est certa, nam idem ordo servatur inter objecta, in terminando cognitionem, ac in terminando representationem: unde quia ens rationis non representatur per propriam specie, sed per speciem entis realis, ad cuius similitudinem configitur, non primariò, sed secundariò ab intellectu nostro cognoscitur: nec alia ratio ne creatura secundariò cognoscuntur à Deo, nisi quia secundariò representantur per specie, quā divinus intellectus intelligit. Minor verò probatur. Species quā Deus intelligit, est sola divina essentia, ut §. præcedenti ostendimus: Sed divina essentia, ut species intelligibilis, seipsum solum primò representat, alia verò ratione fui vel quia illa eminenter continet, ut creature; vel quia in illis intimè includitur, ut attributa & relations: Ergo attributa & relations, non ratione sui, sed ratione essentiae, intellectui divino representantur.

Confirmatur primò: Quia substantia Angeli non est species per se primò ordinata ad representandum, primò representat se, proprietates autem, & alias perfectiones, non ratione illarum, sed ratione sui: At divina essentia est species, non ordinata per se primò ad representandum alia; hæc enim ordinatio est imperfectio, foli enti intentionalis conveniens: Ergo primò representat se, attributa verò & relations solū secundariò, & ratione sui.

Confirmatur secundò: Quia creaturae cognitæ à Deo, non uniuertur ratione sui, ut species cum divino intellectu, non representantur ratione sui, sed ratione essentiae: Atqui etiam attributa & relations, non uniuertur ratione sui ut species, sed ratione essentiae divinae: Ergo non ratione sui, sed ratione essentiae representantur.

Probatur ultimò conclusio, & rursus demonstratur, quod essentia divina sit intellectui divino ratio objectiva cognoscendi relations & attributa, & consequenter ejus objectum formale terminativum. In primis enim, quia divina essentia est infinita simpliciter in ratione speciei, non tantum est ratio cognoscendi seipsum per modum speciei, sed etiam creature, & omnia alia quæ cognoscuntur à divino intellectu: Sed etiam in ratione objecti est infinita simpliciter: Ergo non tantum est ratio objectiva cognoscendi seipsum, sed etiam relations & attributa, omneque objectum à divino intellectu cognoscibile.

Secundò: Quia ens reale ut sic, ratione sui cognoscitur à nostro intellectu, & alias per transcurrentiam includitur in omni entitate creata, est illatio sufficiens cognoscendi quamlibet entitatem crearam: Sed divina essentia ratione sui cognoscitur à divino intellectu, & alias transcedit omnem perfectionem, & formalitatem divinam: Ergo est ratio objectiva intellectui divino cognoscendi omnem Dei formalitatem.

Tertiò: Ideo divina essentia est intellectui divino ratio ex parte objecti cognoscendi creature, quia illas continet eminenter: Sed etiam continet radicaliter attributa, & relations: Ergo est ratio objectiva intellectui divino terminandi illorum cognitionem. Minor est evidens: Major verò patet ex dicendis in tractatu de scientia Dei disputatione secunda, articulo primo & secundo, ubi va iis rationibus, & SS. Patrum authoritatibus ostendemus, Deum non cognoscere creature immediatè in seipso sed solum in seipso, & in essentia sua tanquam in causa.

§. VI.